

Ариф Гулиев

УКРАИНО- АЗЕРБАЙДЖАНСКИЕ ОТНОШЕНИЯ:

ПРАВО,
ПОЛИТИКА,
ДИПЛОМАТИЯ



ТОМ 3



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ УКРАИНЫ

Национальный авиационный университет

Ариф Гулиев

**УКРАИНО-
АЗЕРБАЙДЖАНСКИЕ
ОТНОШЕНИЯ:
ПРАВО,
ПОЛИТИКА,
ДИПЛОМАТИЯ**

ТОМ 3

Харьков
«Факт»
2018

УДК 327
Г 94

*Рекомендовано к печати ученым советом Института Законодательства
Верховной Рады Украины (протокол № 6, от 29 мая 2017 г.).*

При полном или частичном использовании материалов
научных трудов ссылки на издание обязательны

Рецензенты: *М. Ф. Меликова* — доктор юридических наук, профессор, заведующая кафедрой теории и истории Бакинского государственного университета, заслуженный юрист Азербайджанской Республики, член-корреспондент НАН Азербайджана;
С. И. Пирожков — вице-президент Национальной академии наук Украины, доктор экономических наук, профессор, академик НАН Украины, Чрезвычайный и Полномочный Посол Украины;
Ю. А. Волошин — доктор юридических наук, профессор, заведующий отделом теории и практики законотворческий деятельности Института законодательства Верховной Рады Украины, заслуженный юрист Украины;
И. О. Гулиев — доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой юриспруденции Национальной академии авиации Азербайджана;
А. Н. Ярмыш — доктор юридических наук, профессор, член-корреспондент НАПрН Украины, главный научный сотрудник Института законодательства Верховной Рады Украины.

Гулиев А. Д.

Г 94 Украинно-азербайджанские отношения: право, политика, дипломатия: сб. научных трудов. Том 3 / А. Д. Гулиев. — Харьков: Факт, 2018. — 564 с.: ил.

ISBN 978-966-637-871-5

Книга является выражением мнения автора, посвятившего большую часть своей жизни руководящей, дипломатической, научной и публицистической деятельности, в том числе внешней политике, что вызывает интерес в качестве продукта его аналитического подхода к процессу международных отношений, непосредственным свидетелем которого он был.

Данный сборник научных и общественно-политических работ автора углубляет систематизированные знания относительно правовых составляющих внешних сношений как важной отрасли современного международного права и станет подспорьем научным и практическим работникам в сфере международного права и международных отношений, государственного управления, преподавателям вузов, юристам-международникам, историкам, экономистам, политологам, студентам, аспирантам и докторантам, дипломатам, исследователям, а также всем, кто интересуется этими проблемами.

УДК 327

DOI: <https://doi.org/10.36719/2018/564>

ISBN 978-966-637-871-5

© Гулиев А. Д., 2018

*Эта книга
посвящается светлой памяти*



*моего отца Джамиля Вели оглу Гулиева,
трагически погибшего в 39 лет –
50 лет тому назад,
и семь лет тому назад ушедшей из жизни
моей матери Савад Ширин гызы Гулиевой.*

*Всем отцам и матерям,
которых мы потеряли.*

Автор



Вступительное слово

Автор представленного научного труда, прежде всего, истинный патриот своей страны. Известный ученый, дипломат, надежный друг родного ему Азербайджана и, конечно, его второй Родины — Украины, Ариф Джамиль оглы Гулиев, находясь за пределами своей Отчизны, продолжает жить ее жизнью, радостями, бедами и чаяниями, стремится сделать ее более развитой и более безопасной. Мы гордимся тем, что среди нас на украинской земле есть такие талантливые ученые, как Ариф Гулиев, прославляющие родную страну далеко за пределами республики.

Книга «Украино-азербайджанские отношения: право, политика, дипломатия» является новым итогом напряженной, семнадцатилетней научной работы автора. Несмотря ни на какие жизненные и общественные, политические и экономические изменения, профессор А. Гулиев продолжает свой уверенный научный путь, творит, продуктивно пишет и знакомит в своих работах читателей со спецификой украино-азербайджанских отношений, уделяя внимание правовой составляющей, учитывая политические их особенности и ярко подчеркивая роль дипломатии в этих процессах.

Необходимо отметить, что тот большой жизненный, научный, дипломатический опыт, которым владеет автор, позволяет ему предлагать в своих научных трудах именно конкретные решения существующих проблем как в общественной жизни в целом, так и в украинском обществе в частности. А проблематика представленного сборника научных и общественно-политических работ достаточно широка.

В начале работы на основании авторских научных статей раскрывается целый ряд проблем по реализации прав человека, формированию его позитивного имиджа, установлению и поддержанию настоящих дружеских отношений, значению толерантности, дипломатии, экологической безопасности и других процессов в Украине и Азербайджанской Республике. Во второй главе сборника рассматриваются проблемы, которые возникли в связи с существующими конфликтами на международном уровне. Автором анализируются различные аспекты армяно-

азербайджанского нагорно-карабахского конфликта и вопросы организованного сепаратизма и терроризма как неотъемлемые составляющие конфликта, формирующие проблемы глобального значения.

В дальнейшем автор значительное внимание уделяет освещению роли национального лидера в развитии и стабильности государства (на примере роли Гейдара Алиева — основателя азербайджанской государственности и почетного доктора Национальной академии государственного управления при Президенте Украины). В конце работы представлены выдержки из фундаментальных работ А. Д. Гулиева, посвященных международно-правовому регулированию организации и деятельности дипломатических представительств, развитию международного права и правовому нормированию внешних отношений, дипломатическому и консульскому праву. Специальное внимание уделено значению народной дипломатии как действенному инструменту развития демократического общества (письменным обращениям, выступлениям и разным перепискам).

В целом, в представленной работе автор достаточно органично соединил теорию и практику организации внешних сношений, раскрыл правовые, политические и дипломатические особенности в этой сфере. Положительным отличием сборника является детализация поднимаемых вопросов, что, безусловно, делает возможным его использование в практической деятельности многих специалистов сферы права и дипломатии, а также позволяет просто служить основой для изучения трудов и оценки научного потенциала доктора юридических наук, профессора, заслуженного работника образования Украины, дипломата Гулиева Ариф Дзамиль оглы.

***В. И. Луговой,**
доктор педагогических наук, профессор,
действительный член и первый вице-президент
Национальной академии педагогических наук Украины,
ректор Национальной академии государственного
управления при Президенте Украины 1995—2006 гг.*

СЛОВО АВТОРА

Поучительные уроки для международного сообщества: фундаментальная основа новой логики всей системы правопорядка и гарантий безопасности

Жизнь украинского и азербайджанского народов, их государственность в конце XX — начале XXI столетий прошли через горнило войны и тирании. В нашей повестке дня — сепаратизм и терроризм. Мы прекрасно осознаем, что война, которую развязали против нас, принесена агрессором, который все больше проявляет себя как тиран. И это угроза не только для Украины и Азербайджана, но и для всего международного сообщества.

Как известно, начальная стадия терроризма — сепаратизм. Нагорный Карабах является первым в этом ряду. Потом были события в Абхазии, Приднестровье, Чечне, Косово, Македонии... И США, имеющие огромную военную, политическую и экономическую мощь, тоже оказались уязвимыми для терроризма. Поэтому, чтобы покончить с терроризмом, нужно прежде всего ликвидировать костры сепаратизма. Он, как явление, должен исчезнуть из жизни человечества...

Стоит вспомнить слова У. Черчилля о том, что ООН должна стать храмом мира, а не второй Вавилонской башней. К сожалению, ООН не полностью стала храмом мира. Черчилль призывал к тому, чтобы были созданы международные силы ООН, он считал, что это будут чрезвычайно могучие и влиятельные силы. Такие силы были созданы, но зачастую они показывают свое бессилие.

Начиная с 90-х годов прошлого века Азербайджан воюет за свою территорию и независимость. Свыше двадцати семи лет оккупированы вооруженными силами Армении 20% азербайджанских земель, в том числе 7 районов, не относящихся к Нагорно-Карабахскому административно-территориальному региону, в которых до начала 1990-х годов жили только азербайджанцы. Свыше 1 миллиона азербайджанцев были насильственно лишены родных очагов, около 30 тысяч людей убиты, ранено 100 тысяч, а 50 тысяч стали инвалидами. По официальным данным, армяне взяли в плен 4852 азербайджанца, в том числе 323 женщины, 54 ребенка и 410 пожилых людей (из армянского плена освобождены около 1 400 азербайджанцев, однако все еще остается

неопределенной судьба более 4 тысяч граждан Азербайджана). Армянские захватчики скрыли от международных гуманитарных организаций подлинное количество пленных и заложников, бесчеловечное обращение с ними.

В зоне оккупации сотни городов и сел, тысячи общественно-культурных строений, учреждения образования и здравоохранения, памятники истории и культуры, музеи, мечети, священные места, кладбища были стерты с лица земли, подверглись невиданному вандализму.

С 25 на 26 февраля 1992 года во время Ходжалинского геноцида жестоко убиты 613 азербайджанцев, 1000 мирных жителей различного возраста стали инвалидами. Это стало продолжением политики этнической чистки и геноцида, которые в течение почти двухсот лет проводятся Арменией и ее сторонниками против азербайджанского народа.

Совет Безопасности ООН (в своих резолюциях №№ 822, 853, 874 и 884), международные организации — ОБСЕ, ПАСЕ, ОИГ и другие — осудили оккупацию части Азербайджана, выступили за его территориальную целостность и суверенитет, подчеркнув, что Нагорно-Карабахский регион входит в состав Азербайджана. Ими вновь подтвержден принцип неприкосновенности международных границ и неприемлемости насильственного захвата территорий, они требуют незамедлительного, полного и безоговорочного вывода войск Армении с оккупированных земель Азербайджана.

Совет Безопасности ООН абсолютно четко заявил, что применение силы к Азербайджану ни в коем случае не создает правового отношения. Деятельность Армении несовместима с запретом на применение военной силы в международных отношениях и противоречит Уставу ООН (статьи 2(4)) и ее целям.

Если государство пренебрежительно относится к таким своим обязательствам, как мирное решение международного конфликта, и затем применяет силу, чтобы оккупировать территорию другого государства, то в условиях отсутствия подвижек мирного процесса и давления на агрессора утверждение, что государство-жертва должно соблюдать обязательство о неприменении силы по отношению к государству-агрессору, по меньшей мере, неуместно.

Конфликт остается открытым, неурегулированным. Как выше сказано, пятая часть азербайджанских земель находится под оккупацией армянских захватчиков (ущерб окружаю-

щей среде и природным ресурсам в течение 22 лет установлен в размере 265 миллиардов 281 миллиона 198 тысяч 203 долларов США), более миллиона азербайджанских вынужденных переселенцев и беженцев не могут вернуться к родным очагам, лишены своих прав. И никто из полномочных представителей в соответствующих международных организациях не старается сделать то, что необходимо, руководствуясь пресловутыми двойными стандартами.

Понятно, что сопредседатели Минской группы ОБСЕ всего лишь чиновники — «туристы» среднего уровня соответствующих внешнеполитических ведомств, но государства, которые они представляют, являются самыми могущественными в мире и им давно пора сказать свое веское слово в соответствии с нормами международного права, резолюциями Совбеза и Генассамблеи ООН, документами ОБСЕ, ПАСЕ. Без оказания эффективного давления сдвинуть процесс (разрешение армяно-азербайджанского нагорно-карабахского конфликта) с мертвой точки не удастся. А ведь международные документы фактически признают территориальную целостность Азербайджана и квалифицируют его как пострадавшей от агрессии Армении. Таким образом, на стороне Баку международное право. Азербайджан, выражаясь языком международного права, старается быть более открытым миру и информировать мир по этим вопросам. Однако за Арменией стоит мощная, многочисленная диаспора, вследствие влияния которой страны-сопредседатели не склонны к воздействию на Ереван. У армян есть лобби в Вашингтоне, Париже, Брюсселе...

Двойные стандарты ЕС проявляются уже больше четверти века. Ни разу ЕС не предлагал Азербайджану помощь в восстановлении разрушенной агрессией инфраструктуры оккупированных районов, не говоря уже о введении санкций против агрессора, вандала и мародера. Все заявления Евросоюза сводились лишь к поддержке усилий Минской группы ОБСЕ, которая не только не может, но и не сможет при существующем формате хоть как-то повлиять на изменение статус-кво в зоне армянской оккупации азербайджанских территорий. Официальный Баку давно дал понять, что никогда не согласится со сложившимся статус-кво данного конфликта с Арменией.

По этому поводу еще интересный факт. «Кукловоды, создавшие Арцах и ИГИЛ, ответственные за развязывание Кара-

бахской войны 1988—1994 годов, и сегодня не ослабляют своего присутствия в регионе Южного Кавказа и только наращивают его по всем невоенным направлениям. Достаточно сказать, что по официальным данным Государственного департамента Соединенных Штатов штат посольства США в 145-миллионной России составляет 1150 человек, когда так корпус американских дипломатов в 2,5-миллионной Армении насчитывает 1500 человек с дипломатическими паспортами или «лиц, находящихся под международной защитой» (к слову, это второе по численности персонала посольство США в странах мира, больше только в Ираке). Для наглядности картины сообщим, что в России один американский дипломат приходится в среднем на 130 тысяч ее жителей, тогда как в Армении этот показатель соотносится как 1:1700, то есть «плотность» дипломатического присутствия США в Армении более чем в 76 (!) раз выше, нежели в России. Очевидно, что столь масштабное дипломатическое представительство в этой стране необходимо США не для того, чтобы принуждать ее руководство соблюдать и исполнять международно-правовые акты Совета безопасности ООН по деокупации азербайджанских территорий, а, наоборот, нужно для того, чтобы сохранять существующий статус-кво в регионе»¹...

«Принцип территориальной целостности — превалирующий принцип как в уставе ООН, так и в Хельсинском заключительном акте, — заявил во время дискуссии президент Азербайджана Ильхам Алиев. — В Хельсинском заключительном акте содержится очень четкое определение территориальной целостности и самоопределения. Самоопределение не должно нарушать территориальную целостность стран. И это фундаментальный принцип международного законодательства. Но мы наблюдаем двойные стандарты каждую неделю, каждый день. Получается, что правила и законы не соблюдаются в отношении малых стран. Сверхдержавы свободно интерпретируют международное законодательство в соответствии с их национальными интересами. Когда им нравится, они поддерживают территориальную целостность, когда не нравится, они поддерживают самоопределение»².

¹ *Российский историк Олег Кузнецов доказал, что Арцах и ИГИЛ это одно и то же. См.: Политика, 26 февраля 2017 г.*

² *Ильхам Алиев раскритиковал сверхдержавы. <http://haqqin.az/news/92991>*

Последние события на юге-востоке Украины демонстрируют, что братская нам Украина стремится всеми силами отстоять и укрепить свой суверенитет. Возможно, это общая судьба украинского и азербайджанского народов. Обоим нашим странам навязали войну, но мы люди миролюбивые. Наверное, Бог перед нами поставил эти тяжелые задачи, чтобы мы острее почувствовали, что такое независимость. И одолеть все эти испытания мы можем, только объединившись.

Следует подчеркнуть, что присоединение Крымского полуострова к РФ не признается Украиной и многими странами мира, в том числе Азербайджаном.

5 декабря 1994 года с тех пор, как представители четырех государств — Соединенное королевство, США, РФ и Украина подписали Будапештский меморандум, которым последней гарантировались территориальная целостность и нерушимость границ в обмен на отказ от ядерного оружия¹.

Когда выводились советские войска из Европы, Запад гарантировал, что баз НАТО не будет вокруг России. Сейчас их около 20-ти. И могла быть такая база в Крыму. Возможно, это одна из причин действий России.

Франция и Китай — два других участника, обладавшие на момент подписания Будапештского меморандума ядерным оружием, предоставили аналогичные гарантии, сделав соответствующие заявления, но не поставили свои подписи под этим документом. А по этому поводу, очевидно, апеллируя к подписанию Будапештского меморандума 1994 года, стоило бы вспомнить слова президента Франции Франсуа Миттерана, которые озвучил в фильме А. Кончаловского «Битва за Украину» Леонид Кучма: «...сын, не надо верить этому обещанию, надо верить в свои силы»².

Подписав документ, названные стороны также взяли обязательство не применять военную силу против Украины, в том числе и ядерное оружие, воздерживаться от экономического давления с целью склонить Украину на свою сторону, а также прини-

¹ <https://ru.slovoidilo.ua/2016/12/06/infografika/politika/nesbyvshiesya-ozhidaniya-i-poteryannye-vozmozhnosti-godovshhina-podpisaniya-budapeshtskogo-memoranduma>

² А. Д. Гулиев. *Украино-азербайджанские отношения: право, политика, дипломатия: сб. научных трудов. Том 2. Харьков: Факт, 2015. С.17.*

мать соответствующие меры в Совете безопасности ООН в случае, если агрессивные действия будут направлены против Украины.

Первый президент Украины считает, что Минские соглашения — путь в никуда, он заявил, что Киев и Москва должны договариваться без посредников. В связи с этим экс-президент предложил договориться с Россией о проведении двусторонних переговоров без участия посредников. «Я думаю, трудно сразу сесть за стол Путину и Порошенко. Давайте создадим рабочую группу. Возьмем десять вопросов. Десять вопросов для рассмотрения, и начнем один за другим рассматривать...»¹.

Напомню также слова моего украинского друга Юрия Рыбчинского, поскольку в них и мое кредо: «Своим же врагам, если они у меня есть, хочу как христианин (разность вероисповеданий здесь несущественна. — Авт.) сказать: «Я люблю вас всех без исключения... Настоящий украинец не тот, кто любит только свой народ, ...настоящий мужчина не тот, кто друзей превращает во врагов, а тот, кто способен врага сделать другом»².

Как сообщалось, на заседании трехсторонней контактной группы в Минске 26 августа стороны договорились о бессрочном прекращении огня в Донбассе с 1 сентября. Это событие пока не должным образом подтверждается...

С момента подписания в столице Белоруссии вторых Минских соглашений прошло уже два года. Задуманные как политический механизм прекращения военного конфликта на Донбассе, фактически Минские соглашения растянули войну еще на два года, ведь Россия интерпретирует их на свой лад. Что принес Украине этот «мирный процесс» и стоит ли ждать Минска-3?..

В разрешении конфликта должно было участвовать минимальное число лиц, а о наиболее важных его частях знали только президент и те, кому он лично доверял. Главное, чего он смог добиться в переговорах, — это доверие собеседников, хотя их намерения были далеко не такими честными, как он представлял, используя рычаги «челночной дипломатии» (shuttle diplomacy), или «конкорд дипломатии» (concorddiplomacy). Формально ее

¹ *Реальные новости. 31 августа 2016 г.*

² *Юрий Рыбчинский: «Мне, коренному киевлянину, очень не хочется, чтобы улице Институтской вернули прежнее ее название — Жертв Революции». — Режим доступа: <http://www.bulvar.com.ua/arch/2014/5/52f2958438f78/>.*

можно было бы охарактеризовать как «скоростную» (дипломатия не просто тайная, а сверхтайная, сверхсекретная, скрытая от многих политиков и дипломатов), как непрерывное перемещение из одной точки в другую, как встречи со всеми заинтересованными сторонами (с теми, кто участвует в конфликте, и теми, кто влияет на его разрешение). По этому поводу я в 2014 году, общаясь в Баку с Председателем Совета Федерации РФ Валентиной Матвиенко, под свидетельством дочери Президента Азербайджана Лейлы Алиевой сказал: «Валентина Ивановна, мы оба дипломаты, Вы родом из Украины, недавно украинка, а сейчас русская, я азербайджанец, сейчас украинец. В дипломатии существует «челночная дипломатия», пожалуйста, используйте ее рычаги, не дайте ситуации между Россией и Украиной ухудшиться».

По этому поводу можно согласится с академиком Владимиром Горбулиным, о том что «При решении проблем юго-восточной части украинского Донбасса и Крыма нужно максимально учитывать международный контекст. Оба вопроса вряд ли будут окончательно решены без всеобъемлющей трансформации постсоветского пространства и разрешения территориальных противоречий вокруг Карабаха, Приднестровья, Абхазии, Южной Осетии. Возвращению упомянутых регионов в состав национальных государств может предшествовать их временная передача под международное управление. Ныне же Украине следует начать «продвижение» дипломатическими и пропагандистскими средствами идеи проведения международной конференции по умиротворению и упорядочению постсоветского пространства. Актуальным в этом контексте является объединение усилий Украины, Грузии, Молдовы и Азербайджана в формате ГУАМ как обновленной региональной организации со значительным потенциалом»¹.

Дальнейшее — дело дипломатической техники. Главные переговоры должно вести только одно лицо, которому полностью доверяет президент и которое не будет нуждаться в дополнительных инструкциях, и об этом будет знать другая сторона. Наконец, самое важное для осуществления плана: переговоры должны вестись не рядовым дипломатом или политиком, а лич-

¹ Горбулин В. П. *Пять сценариев для украино-российских отношений. Зеркало недели (19 июня 2015)*.

ностью, уже зарекомендовавшей себя в политике и дипломатии, в науке международных отношений, которая может воздействовать на участников переговоров самого высокого ранга, добиваться их доверия и уважения. В любом случае дальновидно было бы готовиться к тому, что с 2017 года многие обстоятельства политического урегулирования конфликта на Востоке Украины могут измениться, а значит — мы нуждаемся в адекватном подготовительном этапе к этому процессу.

Несмотря на это, сотрудничество между упомянутыми странами не совсем безоблачное. Например, волей армянского лобби в Америке еще в 1992 году по инициативе экс-госсекретаря США Д. Керри Конгресс США принял 907-ю статью «Акта о поддержке свободы», согласно которой США запрещено предоставлять Азербайджану ежегодную безвозмездную гуманитарную помощь — больше 100 миллионов долларов США.

Другой факт: американскому сопредседателю, ныне российскому «бизнесмену» Уорлику не понадобились консультации Брайза и Манна, бывших сопредседателей МГ ОБСЕ от США, а возникла необходимость слетать для консультации именно к российскому проармянскому сопредседателю МГ ОБСЕ Владимиру Казимирову. И это вызывает некоторые сомнения и опасения...

Своеобразный сюрприз недавно подготовил для Азербайджана на встрече с армянской общиной Франции Президент страны Франсуа Олланд, выступив с антиазербайджанским заявлением по урегулированию нагорно-карабахского конфликта. Вступив в игру с армянской диаспорой, официальные лица Франции не понимают, что тем самым они наносят больший удар по имиджу своей страны, чем по Азербайджану.

...Подобное высказывание президента государства — сопредседателя Минской группы ОБСЕ само по себе говорит о том, что наивно ждать чего-то от этой структуры... Я бы сказал, это истинное лицо наших «великих» друзей...

Великое слово — дружба! Может, больше всех слов человеческих. В XX столетии Азербайджан, как и братская Украина, дважды добивался государственного суверенитета. После распада царской России в наших странах образовались демократические республики. Между двумя странами были установлены дипломатические отношения, и государства начали совместно бороться против большевизма. В частности, во время Версальской

конференции делегации Азербайджана и Украины постоянно контактировали и координировали свои усилия во имя независимости и суверенитета своих государств.

Украина восстановила независимость 24 августа 1991 года, Азербайджан — 18 октября 1991 года. Обе страны вступают в XXI век с надеждой и оптимизмом. Волею судеб, почти одновременно, продолжая многовековые традиции собственной государственности и используя свое суверенное право, Азербайджанская Республика в 1995 году, а Украина — в 1996 году приняли Основные Законы своих государств — Конституции, заложившие крепкую основу демократического порядка и правового светского государства, определившие пути развития обеих стран, и таким образом активно вывели свои законодательства на уровень европейских стандартов.

Теплые дружеские отношения между Азербайджаном и Украиной сложились гораздо раньше официального установления дипломатических отношений между Киевом и Баку. Между двумя народами издавна существовала глубокая и традиционная дружба.

Благодаря дружбе и политической воле глав государств между Азербайджаном и Украиной налажен механизм политических контактов всех ветвей власти и граждан обеих стран. Несмотря на значительную насыщенность, а также на дальнейшую диверсификацию каналов общения, уделяется неослабное внимание регулярным встречам на уровне глав государств, правительств, внешнеполитических ведомств двух стран.

Правительство Азербайджана всегда придавало и придает огромное значение развитию отношений с Украиной, рассматривает Украину в качестве надежного друга и доверительного партнера.

6 февраля 2016 года исполнилось 25 лет со дня установления дипломатических отношений между Украиной и Азербайджаном.

Киев и Баку успешно поддерживают друг друга в рамках многих международных организаций, в частности в ООН, ОБСЕ, Совете Европы. Когда Азербайджан стал непостоянным членом Совета Безопасности ООН, Украина всегда имела там его поддержку. Сегодня Украина занимает такой же статус на 2016—2017 годы и, безусловно, будет отстаивать позицию Азербайджана

на. Особенно остро сейчас стоит вопрос взаимной защиты суверенитета и территориальной целостности стран. Украина поддерживает позицию Азербайджана относительно статуса Нагорного Карабаха, Азербайджан занимает однозначную позицию в вопросе территориальной целостности Украины.

Украино-азербайджанское сотрудничество имеет значительный потенциал для развития сотрудничества во многих сферах двустороннего взаимодействия, в частности в политической, межпарламентской, экономической, энергетической, транспортной, военно-технической, аэрокосмической, гуманитарной и т. п.

Азербайджан и Украина согласно своему геополитическому расположению постоянно находятся в сфере влияния России и США. Не только Москва, а и Вашингтон осознали важное геостратегическое и экономическое значение Азербайджана.

На протяжении многих столетий судьбы наших народов были тесно переплетены. И сейчас, с высоты в истории, мы еще раз убеждаемся в мудрости наших предков, которые завещали беречь и укреплять узы дружбы, связывающие нас.

К сожалению, сейчас в мире намечается довольно негативная тенденция: лидеры стран не хотят брать на себя ответственность, а факты подтверждают, что для интересов больших государств это весьма выгодно. Сегодня для Европы, России, США и других стран гораздо интереснее идти по пути двойных стандартов в поиске мирного компромисса, чем принимать правые решения...

*Я люблю тебя, жизнь, хоть ко мне ты бываешь сурова.
Я люблю тебя, жизнь, и готов я прожить тебя снова.*

Благодарность рождается из добрых чувств

Больше всего людей связывает общая память о событиях, о совместно «съеденных» «пудах соли». На общей памяти базируются привязанность и в изрядной мере спокойная стадия продолжающейся любви. Таким образом, то, что остается в памяти, связывает людей. Хотите доброй привязанности — останьтесь в памяти добрым человеком.

Поэтому я тоже хотел бы сказать о некоторых памятных мне вещах, выразить БЛАГОДАРНОСТЬ своим друзьям, коллегам и землякам, а в благодарности все мы ведь нуждаемся.

Вспомним Паскаля: «Добрые слова оставляют в душах людей прекрасный след. Они смягчают, утешают и исцеляют сердце того, кто их слышит».

Талантливые люди всегда вызывают полярные реакции: либо восторг, либо ненависть. Их невозможно воспринимать равнодушно, не замечать, игнорировать и забыть. Их помнят, их любят, их ненавидят, о них думают, им завидуют. *Поэтому если вы талантливы, то не надейтесь на всеобщее одобрение.* Враги будут уже потому, что не все таланты достались им...

Правда, потерять родных, близких очень тяжело. Заслуживают самых добрых слов и чувств друзья, люди, которые ушли из жизни, но память о которых навсегда в моем сердце: **украинские друзья** — академик **Нина Нижник** (мой научный руководитель), генерал СБУ **Владимир Антипенко** (мой научный консультант, заведующий кафедры международного права Учебно-научного института международных отношений (УН ИМО) в Киевском национальном авиационном университете (НАУ), доктор юридических наук, профессор), **Лариса Абрамович** (председатель правления «Интернационального союза»), **Наталия Зелинская** (Одесская национальная юридическая академия, доктор юридических наук, профессор), профессор **Василий Шамрай**, **Елена Яворская** (мать заведующей Киевской библиотеки им. С. Вургуна Галина Чеботарева), **Александр Задорожный** (профессор, заведующий кафедры международного права Института международных отношений Киевского национального университета им. Тараса Шевченко), **Галина Горовец** (сестра жены национального Героя Азербайджана Рафаила Асадова Валентина Аса-

дова), **Борис Крапивин** (брат председателя международной организации «Институт азербайджанства» Олега Крапивина), **Борис Олейник** (выдающийся сын Украины, поэт и депутат нескольких созывов Верховной Рады Украины), соседка **Лидия Шуляк**, **Зинаида Харитоновна** (мать друга **Дмитрия Харитонова** и теща **Аурелии Григориу**), **Анатолий Раханский** (друг Азербайджана, народный депутат Украины трех созывов, почетный член ПАСЕ, председатель комитета ПАСЕ по науке). Царство небесное!..

Азербайджанские друзья — генерал **Махи Гулиева** (экс-начальник милиции Бардинского района Азербайджана), **Ариф Мехтиев** (председатель ВАК при Президенте Азербайджанской Республики), **Гардашхан киши** (почтенные народные старцы — народный агсагалы (отец Фархада Туранлы), **Ахмед Аллахвердиев** (отец Вусала Аллахвердиева), **Сахиб Шамилов** (мой односельчанин), **Мастан ханым Шафиева** (родственница, мать Расима и Магеррама Шафиева, село Гусейнбейли Бардинского района), **Низами Кулиев** (брат профессора Ибрагима Кулиева), ученый **Рафиг Алиев** (брат профессора Закира Алиева), **Фахраддин Исмаилов** (председатель конгресса азербайджанцев Украины в Харьковской области), **Сурая ханым** (бабушка председателя ОДАУ Хикмета Джавадова), **Тофиг и Рафига ханым Алиевы** (брат и жена брата Чрезвычайного и Полномочного Посла Азербайджанской Республики Талыта Алиева), **Мусеиб Махмудов** (отец друга Элимхана Махмудова), академик **Ахмед Самедов** (доктор технических наук, профессор кафедры геостроительства и горных технологий Института энергосбережения и энергосбережения Национального технического университета Украины «Киевский политехнический институт» имени Игоря Сикорского), **Шафига ханым Нухиева** (жена друга и руководителя азербайджанской диаспоры Львовской области Меджида Нухиева), **Серингиз ханым Абдуллаева** (мать херсонского и бардинского земляка, друга Сахиба Абдуллаева), **Гудрат ханым Байрамова** (мать друзей и ученых коллег Мурада, Азада и Шахина Омаровых), **Асуда ханым Омарова** (мать друзей и ученых коллег Мурада, Азада и Шахина Омаровых), **Али Амир оглу Алиев** (дядя друга, профессора Амира Алиева), **Гюльнар ханым и Ясаман ханым Садыгова** (жена и сестра друга Ельшада Садыгова), **Меджида Нухиева** (глава азербайджанской диаспоры Украины в Львовской области), **Самия Насирова** (мать друга из Николаевской области Украи-

ны Тарлана Насирова), всемирно известный азербайджанский ученый **Лютфи-Заде** (профессор Калифорнийского университета США, почетный член НАН Азербайджана, почетный председатель азербайджанских диаспорских организаций в Америке) и родственники **Нателла ханым Агаева, Хафиса Байрамова, Телман и Магамед Акперовы, Октай Юсифов, Арзу ханым Магеррамова. Allah rəhmət eləsin!..**

Разумно распоряжайтесь своим временем. У нас есть сильное желание сделать атмосферу вокруг как можно приятнее, однако это невозможно сделать за один день!..

Выполнение привычных обязанностей будет даваться нам не особо легко. Никак не сможем сосредоточиться на делах, поскольку наши мысли то и дело будут уноситься к друзьям. Остается только дожидаться вечера и встретиться с теми, кто всегда заряжает нас позитивом.

Выражаю особую благодарность и личную признательность ученому совету Института законодательства Верховной Рады Украины во главе с академиком Александром Копыленко за рекомендацию к публикации третьего тома моего научного труда, а также рецензентам академикам Мансуме ханум Меликовой и Сергею Пирожкову, профессорам Юрию Волошину, Ибрагиму Кулиеву и Александру Ярмышу. Большое спасибо доктору педагогических наук, профессору, действительному члену и первому вице-президенту Национальной академии педагогических наук Украины, ректору Национальной академии государственного управления при Президенте Украины 1995—2006 гг. Владимиру Луговому за подготовку вступительного слова, а также заслуженному журналисту, политологу Владимиру Скачко за обращение к читателю, конструктивные пожелания по ряду вопросов и ценные советы в отношении содержания материала рукописи.

Волшебные моменты преумножаются и побуждают других людей присоединиться к нашей работе. Вместе мы мыслим ясно и естественно. Идеи возникают с легкостью и тут же формулируются. Наши дискуссии, обмен мнениями отражены на многих фотографиях, размещенных в книге. Благодарю коллег и друзей, которые помогли продвинуться к осуществлению нашей цели больше, чем думают сами...

Своим поведением всегда стараюсь выразить сочувствие при виде несчастья другого человека, будь он даже врагом. Стараюсь для людей делать то, что способствует укреплению дружбы.

Одно из величайших достижений человечества — медицина. Всем нужно слушать и уважать медиков. Поэтому я тоже хотел бы подчеркнуть, что на протяжении жизни мы становимся должниками многих людей, и особенно врачей. Вспоминая всех дорогих для моей семьи врачей, не могу разделить их на менее или более важных, но если начну называть по именам, то боюсь кого-либо пропустить. Прежде всего, благодарю коллег-ученых — доктора медицинских наук, профессора, члена-корреспондента АМН Украины Дмитрия Дячука, а также весь возглавляемый им коллектив Государственного научного учреждения «Научно-практический центр профилактической и клинической медицины» Государственного управления делами при Президенте Украины.

Общаясь со своими внуками-внучками Ондар Мурадом, Сафией, Арифом и их друзьями Амелией, Софией и Михаилом, Валерией, Минарой и Васифом, Айгюном и Севинджом, Гюльнаркой и Рустамом, Арифом и Нураной, Вусалой и Айселом, Русланом и Тамарой, Асланом, Реной и Рахимом, Ибрагимом, Ханымом и Фиданом, Давудом и Мехтием, Нихадом и Нурайом, Фаридом, Фатимой, Амином и другими, я убедился, что детская энергетика стимулирует творческий потенциал и вдохновляет на новые свершения. Даже внук Ондар Мурад предложил обложку книги в виде двух половинок сердца — Украины и Азербайджана. Думаю, если бы в государственных управленческих «машинах» были такие механизмы, которые могли бы использовать детский разум, это стало бы большим подспорьем в общественном развитии, создании новых перспективных инфраструктур...

Поэтому советую: фиксируйте, записывайте все замыслы, которые хотите реализовать, и стремитесь к цели понемногу на каждом направлении. Возможно, вы полны энтузиазма и готовы реализовывать с самой неожиданной стороны задуманное...

Больше десяти лет я тружусь в почти восьмидесятилетнем Киевском национальном авиационном университете (НАУ). Мне приятно осознавать, что коллектив НАУ активно и последовательно поддерживает стремление к укреплению дружбы между Украиной и Азербайджаном, проверенной веками. Университет сотрудничает с Национальной академией авиации Азербайджана и Бакинским государственным университетом. Кроме меня, в НАУ трудятся мои земляки и друзья: доктор физико-математических наук, профессор Фирдовси Шарифов, доктор технических наук Шохраддин Аскеров.

По нашей инициативе ученые советы НАУ и Одесский академии связи избрали нашего земляка, ректора Национальной академии авиации Азербайджана (НААА), академика Арифа Мир Джалал оглу Пашаева (который закончил в 1957 году Одесский институт связи) почетным доктором этих вузов.

Я обращаюсь со словами благодарности к ректору Национального авиационного университета Владимиру Исаенко и всему его коллективу, который ко мне относился с доверием и уважением. Я всегда испытывал к ним самые теплые чувства, всем им желаю мира и стабильности, успехов и счастья.

В УН ИМО НАУ, в коллективе кафедры международного права, которую возглавлял, к глубокому сожалению, преждевременно ушедший из жизни Владимир Антипенко и где я работаю, всегда относились друг к другу с уважением и симпатией, с одной стороны, а другой стороны, старались не допускать атмосферы «черной зависти» к более успешным сотрудникам. Капли этой зависти коснулись и меня, и моих друзей, что заставило нас во всех последующих шагах и действиях быть внимательнее, осторожнее и ответственнее. По этому поводу уместно вспомнить слова Омара Хайяма: «Если ты простишь человека, который сделал тебе больно, — это будет твоим подарком ему. Если ты забудешь человека, который сделал тебе больно, — это будет твоим подарком тебе самому».

Можно сказать, что благодаря коллективу НААА во главе с академиком Арифом Пашаевым и выпускникам НАУ, которые сегодня работают в разных структурах азербайджанской авиации во главе с Арифом Мамедовым, готовится тесное сотрудничество между двумя вузами ради дружбы между украинскими и азербайджанскими авиационными специалистами. Эта дружба уже подтверждается со всей очевидностью: сегодня во всех структурах НАУ и НААА сложились тесные научные связи.

Кроме этого, когда я работал в Посольстве (2001—2006 гг.), мы организовали сотрудничество, начиная с 2003 года, между Академией государственного управления при Президенте Украины и Академией государственного управления при Президенте Азербайджана, Бакинским государственным университетом и Киевским национальным университетом имени Тараса Шевченко, Бакинским Славянским университетом и Киевским национальным лингвистическим университетом, Бакинским государственным университетом архитектуры и строительства и Инсти-

тутом инновационного образования Киевского национального университета архитектуры и строительства, между городами-побратимами Баку и Киевом, Черкассами и Сумгаитом, Шамкиром и Николаевом и др. И здесь надо с благодарностью вспомнить Владимира Лугового, покойного (ректора Академии государственного управления при Президенте Азербайджана) Сейфадина Гандилова, Юрия Ковбасюка, Василия Куйбиду, Урхана Алекперова, Абела Магеррамова, Леонида Губерского, Камала Абдулла, Нурлана ханым Алиеву, Романа Васько, Гюльчохру ханым Мамедову, Алексея Михальченко, первого заместителя министра культуры Украины профессора Владислава Корниенко (дважды с глазу на глаз встречавшегося с Гейдаром Алиевым) который способствовал внесению памятника общенациональному лидеру азербайджанского народа Гейдару Алиеву в Киеве в перечень исторических объектов современной архитектуры, охраняемым государственными органами Украины.

Организованная по инициативе ОО «Ученый Совет Азербайджанцев Украины» при участии академика Закира Алиева и харьковского земляка кандидата юридических наук Анара Заидова, по приглашению Министерства образования Азербайджана, Харьковская научная делегация, возглавляемая ректором Национального технического университета «Харьковский политехнический институт», членом-корреспондентом НАН Украины Евгением Соколом, совместно с проректором по научно-педагогической работе Александром Трушем и нашим земляком, проректором этого вуза, организатором и руководителем общества Украина-Турецкой дружбы, доктором технических наук, профессором Эльдаром Велиевым, посетила Азербайджан для налаживания сотрудничества с Министерством образования Азербайджана и с целью проведения обмена опытом, организации стажировок и практик, укрепления партнерских связей между ведущими техническими вузами Украины и Азербайджана.

В Баку делегация посетила Аллею почетного захоронения, где возложила цветы на могилу общенационального лидера, архитектора и создателя современного независимого Азербайджанского государства Гейдара Алиева, также почтила память выдающегося ученого-офтальмолога, академика Зарифы ханум Алиевой.

Затем, прибыв в Шехидляр хиябаны, гости почтили память героических сынов и дочерей, павших за независимость и тер-

риториальную целостность Азербайджан, возложили цветы к мемориалу «Вечный огонь» и на могилу Национального героя Азербайджана, уроженца Харькова Виктора Серегина.

После этого делегация вела переговоры с руководством профессорско-педагогического коллектива — и.о. ректора Азербайджанского технического университета Халиг Яхудовым и ректором Бакинского государственного университета, академиком, Абелом Магеррамовым. По итогам переговоров было подписано Соглашение о сотрудничестве между вузами. Также была проведена встреча с ректором Азербайджанского государственного университета нефти и промышленности Мустафой Бабанлы и профессорско-педагогическим коллективом вуза.

Во время встречи с Чрезвычайным и Полномочным Послом Украины в Азербайджанской Республике Александром Мищенкой, члены харьковской делегации отчитались о проведенных мероприятиях в Азербайджане и найденных путях дальнейшего углубления сотрудничества между вузами.

Я с Эльдаром Велиевым встретились с ректором, академиком, Почетным доктором Киевского национального авиационного университета и Одесской национальной академия связи Украины Арифом Пашаевым и Президентом НАН Азербайджана, академиком Акифом Ализаде. На этой важной встрече мы и вели переговоры о важности организации объединения усилий и налаживании новых направлений дальнейшего сотрудничества между украинскими и азербайджанскими учеными, Национальной авиационной академии Азербайджана и Национальным аэрокосмическим университетом им. Н.Е. Жуковского «Харьковский авиационный институт» и другими вузами при поддержке НАН Азербайджана.

После нашего визита в Баку на заседании ученого Совета Национального аэрокосмического университета им. Н.Е. Жуковского «Харьковский авиационный институт» в дань уважения азербайджанского опыта в сфере авиации и долговременного сотрудничества присвоили ректора Национальной авиационной академии Азербайджана, академика Ариф Пашаеву своим Почетным профессором.

Недавний визит мэра Киева Виталия Кличко и его починенных в Баку, встречи с президентом Азербайджана Ильхамом Алиевым, мэром Баку Гаджибалой Абуталыбовым показали: мы можем учиться и нам есть чему учиться друг у друга.

Если в этом есть доля и моей заслуги, я буду очень счастлив...

Благодарен своей судьбе, которая свела меня еще в прошлом веке, в одной из здравниц города Сочи, с бывшим первым спикером Милли Меджлиса Азербайджана, ныне председателем комитета ММ Арифом Рагимзаде. Он всегда обращал особое внимание на людей, чьей жизненной позицией было служение родному Азербайджану. Ведь мы должны с особым вниманием относиться к таким добрым и уважаемым людям.

В любой науке, в любом искусстве лучший учитель — опыт. Очень благодарен надежному другу — президенту НАН Азербайджана, академику Акифу Ализаде. Добрые слова Акифа Ализаде всегда оставляют у меня в душе прекрасный след. Они смягчают, утешают и исцеляют сердце. Стараюсь стать таким же мудрым, как этот прекрасный человек, желаю ему всего самого лучшего.

Для меня огромная честь быть среди азербайджанских ученых — Иса Габиббейли, Расима Алигулиева, Ибрагима Гулиева, Натига Джавадова, Расима Агасиева, Васифа Мамедалиева, Бахадур Тагиева, Назима Алиева, Адила ханым Намазовой, Расима Гасанова, Арастуна Амирасланова, моего двойного тезки Арифа Гулиева, Теймура Керимли, Муса Гасымлы, Мансура Бархударова, Фахраддина Мамедова, Имрана Акперова, Магсуда Эфендиева, Азизага Шахвердиева, Садига Гулиева, Салехаддина Халилова. Им, а также Тогрулу Мурадову, Бунямину Сеидову, Сардару Алиеву, Сулейману Азизову и другим шлю благодарные приветственные слова, с удовольствием вспоминаю каждого.

Поклон ученым землякам, которые своими бесценными пожеланиями и советами всегда дают новый импульс для дальнейших поисков и достижений: Фархаду Абдуллаеву, Урхану Алекперову, Аликраму Абдуллаеву, Ибрагиму Кулиеву, Айтан ханым Мустафаевой, Ильхаму Рагимову, Фикрету Алиеву, Авазу Алекперову, Айхану Рустамзаде, Вугару Мамедову, Бахраму Захидову, Мубаризу Йолчуеву, Акшину Гулиеву, Рустаму Мамедову, Лятифу Гусейнову, Исахану Велиеву, Джейхуну Гараджаеву, Гасыму Гаджиеву, Кариму Шукюрову, Ниязи Сафарову, Иса Мамедову и многим другим.

Украино-азербайджанские научные отношения в разное время развивались при разных обстоятельствах. Очень теплые научные отношения сложились у нас с НАН Украины в лице президента Бориса Патона, вице-президентов Антона Наумовца,

Сергея Пирожкова, с Академией малых наук Украины в лице Станислава Довгого и члена Высшего совета юстиции Украины, профессора Анатолия Мирошниченко, генерального директора генеральной дирекции по обслуживанию иностранных представительств Государственного управления делами Павла Кривоноса, проректора Дипломатической академии МИД Украины Натальи Татаренко и др.

Тесны узы нашего сотрудничества с украинскими учеными и научно-педагогическими деятелями Василием Лазорышиным, Вадимом Кабаковым, Юрием Якименко, Светланой Курасой, Николаем Банчуком, Александром Пухкалом, Оксаной Витовской, Николаем Чобитко, Юрием Вдовыченко, Татьяной Баран, Петром Воробьем, Владимиром Сергейчуком, Василием Ильенко, Виктором Матвиенко, Александром Маначинским, Зинаидой Бойко, Григорием Семенюком, Николаем Габером и др.

Всегда чувствую теплое отношение со стороны помощника президента Азербайджана по вопросам внешней политики — заведующего отделом, ныне Премьер-министра Азербайджана профессора Новруза Мамедова, его ценные советы принимаю только с благодарностью. Буду стремиться оправдать это внимание ответной деятельностью на благо Азербайджана и Украины.

Во время своей дипломатической службы я познакомился с помощником президента Азербайджанской Республики по общественно-политическим вопросам — заведующим отделом, профессором Али Гасановым. Его добрые и мудрые советы всегда были со мной: и в дипломатической, и в научной, и в диаспорской деятельности.

От души благодарен и с теплом вспоминаю ученых-земляков, особенно коллектив моего родного Бакинского государственного университета (БГУ) во главе с академиком Абелом Магеррамовым и деканом юридического факультета, профессором Амиром Алиевым. Благодаря их поддержке являюсь членом специализированного ученого совета юридического факультета БГУ.

Природа — творец всех творцов. Я считаю, что дружба коллег — членов спецсовета юридического факультета БГУ Мансумы ханым Меликовой, Фархада Абдуллаева, Зияфата Аскерова, Тургая Гусейнова, Ализаде Мамедова, Рустама Мамедова, Афсара Садыгова, Мовсума Мовсумова, Этибара Алиева и других, как

растение, которое развивается и дает свои плоды, приводит в науку новые поколения юристов-ученых Азербайджана.

Дружба ученых азербайджанцев в Украине — это Сади́г Тагиев, Шохраддин Аскеров, Мамед Багиров, покойный Ахмед Самедов, Айдын Салманов, Фирдовси Шарифов, Мехман Дамирли, Хикмет Джавадов, Намик Рашидов, Джалал Рахматов, Таят Алиев, Замина ханым Алиева, Фархад Туранлы, Хафис Асланов, Сади́г Аскеров, Адалат Абиев, Мукафат Аскеров, Сергей Багиров, Алимардан Керимов, Али Полухов, Максим Алиев, Тамила Баулина, Аида Гурбанова и другие — объединила нас в общественную организацию «Ученый совет азербайджанцев Украины», где мы стараемся углубить сотрудничество между народами и странами в научной сфере...

Харьковское областное общество азербайджано-украинской дружбы «Достлуг», во главе с заслуженным деятелем науки Азербайджана Мурадом Омаровым, его братья Азад и Шахин Омаровы, ученые Эльдар Велиев, Анар Заидов, Малик Дурсунов, Рауф Аллахверанов, Ризван Абдуллаев, Мамед Пашаев, Алияр Гасанов, Мушвиг Дамирчиев, Тамраз Османов вместе с активистами общества Вали Гасановым, Этибаром Ахмедовым, Музанфаром Намазовым и другими успешно реализовали ряд социальных, культурно-просветительских и благотворительных проектов.

Вспоминаю добрым словом и профессоров — флагманов украинской юридической науки Александра Копыленко, Юрия Волошина, Игоря Следенко и Ярослова Василькевича, Юрия Барабаша, Владимира Денисова, Леонида Тимченко, Олега Зайчука, Александра Костенко, Юрия Шемшученко, Тараса Проценко, Александр Корыстина и Татьяну Плугатар, Александра Ярмыша, Ирину Сопилку, Ростислава Калюжного, Софию Лиховую, Юрия Пивовара, Руслана Стефанчука, Александра Бирюкова, Марию Мирошниченко, Наталию Онищенко, Марину Медведеву, Александра Быкова, Сергея Гусарова, Александра Мережку, Николая Недюху, Ирину Шопину, Александра Батанова, Михаила Буроменского, Татьяну Кагановскую, Ивана Шкурата, Владислава Кубальского, Дмитрия Дударца, Николая Кагадия, Катерину Важную, Ивана Громивчука, Алину Замулу, Елену Костенко, Алексея Драчова, Тимура Короткого, Владимира Шатило, Людмилу Чулинду, а также других ученых их разных сфер: Владимира Бугрова и Петра Беха, Владимира Дорошенко

и Николая Шульгу, Сергея Недилько, Сергея Ерохина и Валерия Матвийчука, Людмилу Москалеву, Наталию Плахотнюк, Василия Майбороду, Ивана Варзара, Марию Пирень, Наталию Плахотнюк, Михаила Ивашова, Григория Ситника, Петра Назимко, Ольгу Иваницкую, Татьяну Биркович, Наталию Станитскую, Светлану Дубовик, Людмилу Лисенко, Веронику Чекалюк и Ларису Вдовенко, Вячеслава Гусева и многих других, с кем мы вместе строили мосты взаимопонимания, укрепляя наши ряды.

Личная благодарность — это категория, в большей или меньшей степени относящаяся к сфере нравственности, т. е. результат высокого уровня духовного развития человека. В этой связи могу от души сказать наилучшие слова о моих земляках и друзьях — членах Милли Меджлиса Азербайджана Зияфате Аскерове, Валехе Алескерове, Бахар ханым Мурадовой, Фаттахе Гейдарове, Руфате Кулиеве, Эльдаре Ибрагимове, Говхар ханым Бахшалиевой, Айтан ханым Мустафаевой, Бахтияре Алиеве, Эльмане Насирове, Эльмане Мамедове, Севиндж ханым Гусейновой, Азере Бадамове, Айдыне Мирзазаде, Захиде Орудже, Азае Гулиеве, Махире Аббасзаде и др.

Особенно приятно вспомнить моего друга молодости, депутата ММ Азербайджана Тахира Рзаева и отметить, что он, в отличие от многих, не должным образом оценивавших деятельность земляков за пределами Азербайджана, написал статью в газете «Азербайджан» «Bizim azərbaycanlılar» («Наши азербайджанцы») и сказал немало добрых слов о нас, в том числе обо мне.

Наполеон заметил: «Народ без религии — жалкий корабль без компаса. Без религии человек ходит во тьме. Только религия указывает человеку на его начало и конец». Поэтому духовные и душевные качества человека особенно важны для развития его умственной деятельности. Мои земляки в этом отношении благодарны Духовному управлению мусульман Украины во главе с высшим духовным лицом мусульман — муфтием (имеющим право решать религиозно-юридические вопросы. — Авт.) Украины, шейхом Ахмедом Тамимом. Признанием важности деятельности этого института является тот позитивный заряд, который стимулирует еще более активную работу в деле нравственного воспитания мусульманских братьев и сестер на благо украинской государственности. Еще одно подтверждение участия уважаемого Ахмеда Тамима в этом благородном деле — организованная

Управлением мусульман Кавказа, Государственным комитетом по работе с религиозными образованиями, Национальной академией наук Азербайджана и Бакинским международным центром мультикультурализма международная конференция на тему «Исламская солидарность — призыв времени». В своих выступлениях Ахмед Тамим отмечал важность правильной пропаганды исламских ценностей, недопустимость политизации религии, говорил о вреде, наносимом исламским ценностям в социальных сетях. Солидарность исламских стран является очень важным фактором создания гуманитарных отношений, это обеспечивает мультикультурализм и стабильность в обществе.

Дружба Патриарха Киевского и всей Руси — Украины Филарета дает надежду на тесное сотрудничество между нашими религиями и народами.

Великий мыслитель Ж. Ж. Руссо как-то заметил, что «благодарность — как долг: его надо отдавать, но требовать этого никто не имеет права». Вопросы нынешних непростых реалий Украины являются предметом живого интереса со стороны международной общественной организации «Интернациональный союз» в лице Даниила Гончарова и Дарьи Карягиной, а также Василя Козака, Надежды Ефимиц, Владимира Лупашко, Натальи Мекахаль, представителей мусульманских народов, проживающих в многонациональной, многоконфессиональной Украине: ОО «Арабский дом» во главе с доктором философских наук, профессором Закутом Салахом, ОО «Иракский дом» (Аль-Кадими Аднан Джовад), Международного конгресса по защите прав и свобод граждан «Щит» (г. Одесса), Салеха Мухаммеда Дагера, ВОО «Дiasпора чеченского народа» (Салман Садаев), Киевской мусульманской организации «Баракят» (Эмир Валеев), Африканского совета в Украине (выпускник НАУ Исса Диалло), Мелитопольского городского украино-грузинского общества, Ольги Деканоидзе из Полтавы и др.

В Украине мне очень помогают в разных жизненных обстоятельствах члены винницкого землячества, родные братья и племянники Эйваз и Маариф Гулиевы, Мехман, Алиш, Юсиф Сафаровы, Сабухи Алиев, Мехман Нехмадов...

Есть вопросы, которые очень плодотворно мы обсуждали с народными депутатами Верховной Рады, давними друзьями Анатолием Матвиенко и Ольгой Матвиенко, Сергеем Березенко,

Александром Домбровским, Владимиром Продивусом, Валерием Коровием, учеными Иваном и Валентиной Березенко, Игорем Люлей, Борисом Наливайко и др.

С помощью моих братьев я познакомился с министром социальной политики Украины Андреем Ревой. И в свою очередь смог ускорить знакомство с его азербайджанским коллегой, вспомнить место армейской службы в Азербайджане. Первый заместитель министра обороны Украины Иван Руснак тоже заверил в твердом желании укреплять отношения между двумя странами и народами.

Судьба свела меня с очень ярким политиком современности, бывшим председателем украинского парламента и ныне депутатом Верховной Рады Украины Владимиром Литвином. Я благодарен ему за то, что он взял на себя труд ознакомиться с моим учебником и материалами докторской диссертации по терроризму, после чего он направил руководству моего университета благодарственное письмо, одоблив мое обращение по поводу проекта постановления Верховной Рады Украины «О признании геноцида армянского народа». Поддержали меня в этом вопросе председатель комитета Верховной Рады по иностранным делам Анна Гопко и председатель комитета по вопросам прав человека, национальных меньшинств и межнациональных отношений Украины Григорий Немира, другие депутаты Верховной Рады — Михаил Довбенко, Григорий Тимиш, а также глава азербайджано-украинской межпарламентской группы Верховной Рады Максим Курячий и др.

Доставляет радость и вселяет уверенность в перспективе расширения и углубления отношений между Украиной и Азербайджаном наша дружба с экс-премьерами Виталием Фокиным и Виталием Масолом, Анатолием Кинахом и его женой Мариной, экс-вице-премьером Марией Орлик, экс-депутатом 3-х созывов Верховной Рады Украины Анатолием Раханским, экс-депутатом Верховной Рады Украины, Заслуженным деятелем науки и техники Украины Михаилом Онуфрийчуком, экс-зам.министром иностранных дел Украины Дмитрием Ткачом, академиком, Заслуженным деятелем науки и техники Украины, Заслуженным художником Украины Анатолием Радзиховским, Президентом международного неправительственной организации «Международное антитеррористическое единство (МАЕ)», членом Совета Европы Александром Дичеком и др.

Я от души рад вспомнить старых друзей по учебе в стенах Национальной академии государственного управления при Президенте Украины, благосостояние, счастье, благополучие которых обусловлено присутствием трех слагаемых: нужно что-то делать, что-то любить, на что-то надеяться.

Не могу оставить без внимания и самых добрых пожеланий своих коллег из харьковского землячества: семью моего покойного друга Евгения Кушнарева — жену Валентину, брата Сергея, дочь Татьяну, сына Андрея, зятя Александра Кагановского и других, друзей из этого окружения — Сергея Чернова, Владимира Филенко, Светлану Реву, генерала Владимира Стоженко и особенно издательство «Факт» в лице Людмилы Гудзинской, в котором вышли три тома моих научных трудов «Украино-азербайджанские отношения: право, политика, дипломатия», научные пособия «Верховенство права» и «Основы Дипломатического протокола и этикета» на украинском и русском языках.

Поддерживаю слова моего земляка и друга Видади Исрафилова: «Дорогие украинцы, почему мы с вами плечом к плечу, почему азербайджанцы погибают за Украину? Потому что брат за брата. Потому что полтавчанин Олег Бабак, харьковчане Виктор Серегин, Руслан Половинка, наш и ваш земляк Рафаил Асадов (*жена Валентина Асадова — украинка. — Авт.*) и многие погибли, защищая целостность моей родины. Мы никогда их не забудем, они наши герои. Наши народы всегда в трудные моменты были и будут рядом. Слава Украине, слава Азербайджану! Победа будет за нами!»¹ и его интервью «Недалек тот день, когда Азербайджанская Армия полностью освободит все территории»². Эти события мне тоже очень хорошо известны. В разрешении межнационального конфликта в Нагорном Карабахе принимали участие получившие впоследствии звание Национального Героя Азербайджана (посмертно) украинцы Виктор Серегин и Руслан Половинка (Харьков), Рафаил Асадов (Киев). Их семьи уже

¹ *Режим доступа:* <https://l.facebook.com/l.php?u=https%3A%2F%2Fm.youtube.com%2Fwatch%3Ffeature%3Dyoutu.be%26v%3DkVKdZYJdSPw&h=ATPbN00CYBM5VSIg1jzR7O2YsFSmTQprN7v-AH3c0zZM9LCA1MMgxXh2ijdj36Dfy8Tvcas5vZ-JakduHcJrwr8rkx-rH8QU8Ivjx53jtVQqL9PFKpoVimwlpJZQZNFpPCHcTWTksOjwZQ>

² <http://armiya.az/ru/news/124233>

15 лет получают стипендию президента Азербайджана. Знаю это потому, что сам занимался подготовкой документов. Как видите, это горе интернациональное, правду говорят, что чужого горя не бывает. Это тоже одно из положительных качеств украинского и азербайджанского народа.

Чувство благодарности сохранится в душе человека, которому вы сделали одолжение, уже через минуты после того, как он скажет: «Я буду вам вечно благодарен». Подтверждение тому дают замечательные люди, с которыми мы дружим семьями: Дмитрий, Лилия, София и Михаил Сирохи, Амелия, Оксана и Сергей Бойченко, Акиф и Батура ханым, Векил и Сумая ханым, Аскер Искендеровы, Самая ханым, Мурад и Саадат ханым Рагимли, Лариса Бугай-Андерсон и Владислав Бугай, Таисия Ковалько, Нонна и Владимир Денисов, Марина и Владимир Медведев, Александр и Вероника Худoley, Замина и Таят Алиев, Фарида и Зейналь Агазаде, Светлана и Владислав Перинские, Сафарали и Эльмин Тарвердиевы, Лятиф и Ниджат Насировы, Салех, Айбаниз и Натиг Абдуллаевы, Иляс и Анар Мамедовы, Дурдане, Нурлан и Имамверди Мехтиевы, Муса, Иса, Хазар Танрывердиевы, Мирджафар и Бунямин Сеидовы, Намиг Махи оглу Гулиев, Магсуда и Валерий Солдатенко, Нигар Расулбекова и Лала Нагиева, Вугар Новрузов и Шафаг Гулиева, Эмиль и Фарида Насирли, Чимназ, Мерям, Мехрибан и Ханкиши Рустамзаде, Юсиф Аллахвердиев, Саяд, Гюльваваз и Ниджад Гусейнли, Джавида и Фарида Гашимовы, Владислав и Елена Корниенко, Эльхан и Тамелла Мамедовы, Тарават Гаджиева и Айхан Махмудлу, Элимхан Махмудов, Этибар Алиев и Анвар Сеидов, Али Мехтиев и Вагиф Халилов, Нина и Володя Семироз, Мурват, Инна, Фуад и Теймур Саиди, Хагани Самедов, Сергей и Егор Сопилько, соседи Гара, Ханым, Парвиз, Натиг и Ниджат Мирзоевы, Гасан и Саадат Гасановы, Теймур и Ягут Теймуровы, Иван и Оля Кулик, Асиф Аскерли и Гюльнара Багирова, Расим, Ламия и Рза Гулиевы, Любовь и Михаил Коваленко, Николай и Наташа Киро, Лариса и Анатолий Васюченко, Игорь и Марина Кушинские, Галина Каленюк, с большим уважением ко всем соседям, символически объединившихся с моим родным Азербайджаном, г. Киев, ул. Азербайджанская, 16/1, без всякого определение и многие другие.

Дружественные отношения и здравый смысл являются, по моему мнению, лучшими рычагами воздействия. Как пример могу привести Юрия Богущкого, Василия Кременя, Владимира Лугового и Андрея Гуржия, Михаила Сидоржевского, Веру Берковец, Александру Сергею и Владимира Скачко, Олега Наливайко и Виктора Чамара, Светлану Леонтьеву, Павла Тесленко, Ивана Зайца, Владимира Мостового, Юрия Когута, Ивана Драча, Павла Мовчана, Яну Салахову, Ганну Найденову, Александра Решмедилова и др.

Наша дружная компания — Виталий Флора, Андрей Гриценко, Вячеслав Якумен, Виктор Рыбаченко, Сергей Паливода — тоже служит укреплению здоровья и благополучию, успехам в жизненных делах.

Добрými и от души теплыми словами вспоминаю авторитетный украинский портал «Версии.com. Фабрика аналитики» www.versii.com, его руководство и лично Александра Сергея, генерального директора Азербайджанского государственного телеграфного агентства Аслана Асланова и руководство азербайджанского сайта www.strategiya.az, непосредственно Исмаила Гасымова, благодаря которым имею честь отчитаться перед родным Азербайджаном о своей деятельности на моей второй родине — Украине.

Я горжусь, что среди моих друзей в Украине представители молдавского народа — Николай и Светлана Кирильчуки и мой коллега по НАУ профессор Василий Казак.

Добрые слова я адресую коллективу Киевской библиотеки имени Самеда Вургунa, возглавляемой Галиной Чеботаревой, которая много делает во имя укрепления культурных, научно-образовательных связей Азербайджана с Украиной.

Изменило мои представления и помогло во многих вопросах знакомство и совместное сотрудничество с управленцем и экспертом разных структур Украины Ильхамом Дадашевым, генерал-полковником Владимиром Мельниковым, руководителями Международной академии рейтинговых технологий и социологии «Золотая Фортуна» Дмитрием Акимовым и Владимиром Яременко, главой Украинского конгресса в Азербайджане Юрием Осадченко, Михаилом Гончаром, Сергеем Хоперским, Владимиром Табачником и Владимиром Брожиным, Хази Аслановом, Маарифом Алиевым, Ольгой Власенко, Народным артистом Украины Гурбан Аббасов и народным художником

Украины Сейфаддином Гурбановым, журналистом из Всеукраинского совета старейшин Украины Сергеем Комиссаровым.

IV съезд азербайджанцев мира играет важную геостратегическую роль во взаимоотношениях между развитыми и развивающимися странами, между Востоком и Западом, другими регионами.

Слушая заслуженные похвалы в адрес организаторов форума, я был преисполнен гордости за родной край. Это подтвердили участники съезда во время неофициальных дискуссий. Во время своего выступления вспомнил и успехи, и недостатки в диаспорском движении. И подчеркнул, что если мы были едиными в борьбе с устранением допущенных недостатков в своей работе, то наши достигнутые успехи могли быть намного выше, чем имеем их сегодня. К сожалению, есть и такие соотечественники в рядах наших общественных организаций, которые создают проблемы для развития нашего общества.

Были приятные дни съезда, когда пять делегатов украинской диаспоры — Фархад Туранлы, Хикмет Джавадов, Ровшан Тагиев, командир вертолета Леонид Кравец, живой свидетель Ходжалинского геноцида, спасший несколько азербайджанцев, и я — были удостоены азербайджанской государственной награды — медали «Тереги» («Прогресс»). Мы получили ее из рук главы Администрации президента Азербайджана, академика Рамиза Мехтиева, с которым я знаком с 1982 года.

Когда был приглашен на V Бакинский международный гуманитарный форум, то лично, как участник, убедился в авторитетности и масштабности этого международного мероприятия, тепло принятого моим родным краем. Круг участников этого форума с каждым годом расширяется, собирая «галактику звезд» из самых разных сфер деятельности — нобелевских лауреатов, экс-глав государств, академиков, ученых, политологов и представителей средств массовой информации.

В выступлении президента Ильхама Алиева, освещавшего вопросы социальной справедливости и безопасности, было сказано, что в Азербайджане все народы живут толерантно, в атмосфере дружбы и доброжелательности.

Осуществляемая Азербайджаном политика в этой области и приобретенный страной опыт могут служить в качестве примера другим странам...

Выступая на секционном заседании форума по теме «Фонд Гейдара Алиева — носитель традиций мультикультурализма и толерантности», я подчеркнул важность широкого признания Азербайджана, в котором мультикультурализм стал образом жизни, а в мире он воспринимается в качестве образца толерантности. Отметил, что первой и основной причиной создания Фонда было желание азербайджанского народа выразить любовь и глубокое уважение к памяти своего великого сына, общенационального лидера Гейдара Алиева, который по крупинкам собирал и сохранял культурное достояние своего народа и сыграл огромнейшую роль в формировании идеологии азербайджанства, привил нашему народу гордость за свою нацию, культуру и искусство. Поэтому, пользуясь возможностью, просил руководство Фонда Гейдара Алиева, *во-первых*, уделить внимание диаспорским организациям, чтобы не следовать примеру других диаспор, а быть едиными и мудрыми, толерантными друг к другу, не конкурировать и не заниматься интригами между собой, а объединиться как сильная нация... *Во-вторых*: на наших глазах Баку и другие города Азербайджана переживают настоящий цивилизационный бум, интенсивно благоустраиваются. Однако во многих городах, в том числе Баку, возле домов нарушается «баланс красоты», почему-то не видно детских площадок... *(Недавно читал, что президент Азербайджана Ильхам Алиев дал соответствующие поручения городской власти восполнить этот пробел. — Авт.)* А ведь благоустроенное пространство для самых маленьких граждан страны — это тоже благо, пример уважения к интересам маленького, но уже человека, это возможность воспитания мультикультурализма в новых поколениях нашего народа, претворения этого принципа в жизнь в соответствии с заветами общенационального лидера Гейдара Алиева...

В дни гуманитарного форума мне посчастливилось еще раз встретиться с другом моей семьи, с которым в разное время учились в аспирантуре Национальной академии государственного управления при Президенте Украины, экс-омбудсманом Республики Молдова госпожой Аурелией Григориу, человеком, который, возможно, единственный в мире, выступая в армянском парламенте, не боясь за свою жизнь, сказал правду об армяно-азербайджанском нагорно-карабахском конфликте, прямо, глаза в глаза назвав агрессора агрессором. Хочу сказать самые высокие слова огромной

душевной благодарности госпоже Аурелии ханым Григориу и ее мужу Дмитрию Харитонову за их принципиальную, объективную позицию по отношению к Азербайджану в связи с армяно-азербайджанским нагорно-карабахским военным конфликтом. Она как человек, собственными глазами увидевший горе своего народа, с пониманием и сочувствием восприняла горе народа Азербайджана и озвучила ту правду, которую полномочные представители Минской группы ОБСЕ уже более 25 лет игнорируют.

По инициативе Аурелии ханым Григориу мы вместе с итальянцем Сандро Тэти и ректором Московского государственного гуманитарно-экономического университета Вагифом Байрамовом выступили на АзТВ в программе «Günün nəbzı» («Итоги дня»), которую вел уважаемый журналист Ровшан Мамедов.

И еще, благодаря Аурелии ханым, по ее инициативе, недавно меня избрали почетным членом редакционного совета международного журнала «Мой Азербайджан», главным редактором которого является многоуважаемый Эмиль Насирли.

В дни гуманитарного форума укрепились дружеские контакты Аурелии ханым с Мехсети ханым Алиевой, Айханом Рустамзаде, Арье Гуттом, Кифаят ханым Ахмедкызы, Олегом Кузнецовым, Владимиром Скачко, Александром Сергеем, Ибрагимом Меликовым, Еленой Еловик, Тамеллой ханым Ахмедовой и др. Пусть все это служит дружбе, дружбе и еще раз дружбе на благо Молдовы, Израиля, Италии, Украины, России, Беларуси и Азербайджана.

Поддерживаю слова Мехсети ханым Алиевой: «Пусть стыдно будет тем, кто притесняет правозащитника! В Молдове начали притеснять известного адвоката — борца за справедливость Аурелию Григориу!.. И что сказала эта честная женщина? Она сказала то, что вот уже несколько лет говорит весь мир: «Армяне оккупировали 20 процентов территории Азербайджана, таким образом нарушив международное право и право тех людей, которые были изгнаны с этих земель». Это все говорят и знают, просто Аурелия Григориу не побоялась это сказать в парламенте Армении в присутствии представителей других государств. Она оратор, профессиональный юрист, и аудитория ее с удовольствием слушает — вот в чем ее вина. Это пугает трусливых армянских националистов и их пособников в Молдове. Поэтому они и ополчились против этой честной женщины — борца за спра-

ведливость и других натравливают на нее. Но она не одна, за ней стоят правда, друзья и закон!

Аурелия ханым, мы рядом с Вами!!! Я верю, что весь Азербайджан будет вместе с Вами!!!»

Родившийся в азербайджанском красивом крае, в сегодня оккупированном Лачынском районе, Азер Шукюров вместе с моим давним другом Сельманом Алиевым открыли в Киеве новую страницу нашей дружбы в стенах Киевского политехнического университета, наладив плодотворные связи с украинскими учеными Виктором Кравцом, Викторией Мироненко, Геннадием Гайко, Наталией Зуевской, Галиной Михненко, Николаем Сергиенко и земляками Октайом Мамедовым, Туралом Исандаровым, Ильгаром Керимовым, Видади Гусейновым (из Германии) и др. Благодаря их поддержке состоялась последняя поездка вместе с руководством Национального технического университета «Харьковский политехнический институт» ученых в Баку, она углубила нашу дружбу и дала новые научные, взаимоукрепляющие шаги в украинно-азербайджанские отношения.

Всегда во время поездок в Азербайджан мне приятны встречи с Гаджи Рамазаном, Гасаном Аллахвердиевым, вместе с ним посещаю могилы родных, родственников и друзей...

И еще незабываемыми бывают встречи с другом моей юности, главой исполнительной власти Массалинского района Рафилом Гусейновым, родственниками — главой исполнительной власти Агджебединского района Шахином Мамедовым, в родной Барде — с главой исполнительной власти Видади Исаевым, Эльгизом и Эльбрусом Аббасовым, Садигом Алиевым, Юнисом Мамедовым и Эльбрусом Алиевым, Ильхамом Гаджиевым, коллективом Центральной электронной библиотеки г. Барда и многими другими.

Встречи с друзьями Мехманом Гусейновым и Эльшаном Ахмедовым, главой исполнительной власти Лерикского района Ровшаном Багировым, друзьями Хикметом Гулиевым и Рахимом Алиевым, родственниками Расимом и Магеррамом Шафиевым, Ильгаром Сафаровым и родным братом Ровшаном тоже дают заряд энергии для дальнейшей активной деятельности...

Во время одного из мероприятий созвонился со старым другом генерал-лейтенантом Ровшаном Акперовым, патриотом, сильным и энергичным человеком. Он очень обрадовался, условились, что в ближайшее время меня и моих друзей он пригла-

сит на чай в «Иса Булагы» в городе Шуша. Дай Бог, чтобы мечта наша побыстрее сбылась...

Наша киевская дружба с Сахибом Мамедовым углублялась после бакинских встреч с ним и его окружением — Габиллом Заманлы, Аллахвераном Гасановым и др.

Встречи в эти дни с друзьями дают мне мощный заряд бодрости для исполнения своего долга — труда на благо моих обеих родин — Азербайджана и Украины.

Дипломатия везде и всюду демонстрирует свою силу. Во время поездок на международные мероприятия в Баку меня всегда тепло встречают министр иностранных дел Азербайджана Эльмар Мамедяров (очень приятно было, когда он одним из первых поздравил меня с академическими званиями), его заместители Халаф Халафов, Махмуд Мамедгулиев, Хафиз Пашаев, Надир Гусейнов. С Чрезвычайными и Полномочными Послами Азербайджана Вилятом Гулиевым, Таляттом Алиевым, Намиком Алиевым, Поладом Бюльбюль оглы, Анаром Магеррамовым, Вагифом Садыговым, Гудси Османовым, Алтаем Эфендиевым, и коллегами-дипломатами Байрамом Гасановым, Зульфугаром Танырвердиевым, Назимом Алиевым, Ирфаном Давыдовом, Субханом Гусейнли и Шахином Годжаевым, Ильяхамом Агаевым, Ильясом Мамедовым, Фирузом Мирзоевым и другими тоже бывают сердечные встречи и совместные теплые воспоминания.

С бывшим Чрезвычайным и Полномочным Послом Азербайджана в Украине, ныне заместителем директора Института философии НАН Азербайджана Эйнуллой Мадатли мы обсуждаем добрые дела во время работы в Украине. Эйнулла муаллим поддерживал меня во многих начинаниях, даже во время подготовки к печати в украинских изданиях статьи о больном вопросе нашего народа — армяно-азербайджанском нагорно-карабахском конфликте, за что ему большое, большое спасибо!

В Украине во время своей дипломатической службы я познакомился с известными украинскими дипломатами: председателем 52-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН (1997—1998) покойными Геннадием Удовенко, Анатолием Зленко и Владимиром Огрызко, Чрезвычайным и Полномочным послом Украины Юрием Кочубеем, Борисом Гуменюком, Николаем Кулиничем, Борисом Алексенком, Олегом Деминым, Михаилом Резником и Владимиром Пономаренко, Чрезвычайным и Полномочным

послом Украины в Азербайджане Александром Мищенко, Чрезвычайным и Полномочным послом Грузии Григолой Катамадзе о которых всегда вспоминаю с теплом и благодарностью.

Дружеские отношения продолжаются и с Чрезвычайным и Полномочным послом Республики Узбекистан в Украине Алишером Абдуалиевым и Полномочным послом Туркмении в Украине и Молдове Нурберды Аманмурадовым, Чрезвычайным и Полномочным послом Республики Молдова в Украине Русланом Болбочаном и Чрезвычайным и Полномочным послом Республики Казахстан в Украине Заутбеком Турисбековым, Чрезвычайным и Полномочным послом Грузии в Украине Гела Думбадзе и многими другими дипломатами.

Мне очень приятно общаться по тем или иным вопросам с земляками Вугаром Алиевым, Мадатом Гулиевым, Гафаром Алиевым, Нариманом Гурбановым, Русланом Гулиевым, Ильхамом Исмаиловым, Закиром Исмаиловым, Рамизом Искендеровым, Зейтулла Джаббаровым, Раваном Башировым, Аллахверди Аббасовым, Джасаратом Валеховым, Лягифой ханум Мамедовой, Иса Алиевым, Айдыном Сафиханлы, Эмилом Насирли, Сулейманом Исмаилбейли и другими, с кем всегда тепло и по-дружески встречаемся и прощаемся.

С благодарностью хотел бы отметить, что классы азербайджанского языка, организованные при поддержке бывшего начальника департамента науки и образования города Киева, ныне министра науки и образования Украины Лилии ханым Гриневич, уже восьмой год успешно работают. Дети азербайджанских украинцев, моих земляков, изучают родной язык в общеобразовательных школах № 37, 135, 188, 247, 291 г. Киева.

Нашими общими усилиями подписано Соглашение о сотрудничестве между Бакинским управлением образования и департаментом образования и науки, молодежи и спорта г. Киева. Ныне более 120 юных украинских азербайджанцев под руководством преподавателя Сафая Наибова успешно изучают язык, культуру и обычаи своей исторической родины — Азербайджана.

С добрыми и дружественными намерениями организовано успешное сотрудничество между Бакинской школой № 164 и киевской школой № 247. Считаю, уместно будет сказать несколько добрых слов о директорах этих школ — Николае Витмане, Татьяне Вишневской, Ларисе Дударенко, Наталье Винник, Камале

Гадировой, которые заботятся о том, чтобы дружба между нашими школами и детьми крепла на благо обоих народов.

В Украине, далеко от родного края, значение азербайджанской диаспоры очень велико. Поэтому хотел бы выразить свою глубокую признательность всем землякам — украинским азербайджанцам, которые с большой верой, надеждой и любовью представляют азербайджанский народ. Можно гордиться тем, что в начале XXI века, благодаря постоянному, личному вниманию общенационального лидера азербайджанского народа Гейдара Алиева, у нас была очень толерантная диаспора. К сожалению, впоследствии она по каким-то признакам разделилась...

Несмотря на все то, что случилось с нашими земляками, каждый из них в отдельности обладает такими качествами, как толерантность, интеллигентность, патриотизм, предприимчивость, а в целом — служит общенациональной идее азербайджанства. Не надо забывать вызовы современного мира и приоритеты, история развития азербайджанства демонстрирует, что все наши успехи и достижения связаны с феноменом личности. В основе нашей тесной сплоченности вокруг национального единства и идеологии азербайджанства также стоят многочисленные факторы.

К сожалению, руководители диаспорских организаций, имея поддержку полномочных структур Центральной власти, пока больше занимаются собственным имиджем, т.е. действуют по принципу Н. Макиавелли: «разделяй и властвуй», чем служат укреплению позиций своей страны и представляют азербайджанцев в зарубежье. Каждый что-то делает, и, возможно, больше других. Но мало проявляют требовательности к себе, инициативы и настойчивости, не очень щепетильны в выполнении Устава своих организаций. В глобальном мире в одиночку достичь результатов всенародной значимости трудно... Полагаю, со временем не на словах, а на деле все мы объединимся во имя торжества идей азербайджанства. Искренне желаю успеха деятелям диаспоры, тем более что в названиях их организаций есть слово «Объединение».

Нам всем надо думать о том, чтобы уровень нашей организации соответствовал сегодняшним требованиям, искать общие принципы для объединения.

Здесь уместно будет привести слова одного нашего земляка-миллиардера (лично не знаком, поэтому имя не указываю. — Авт.): «...меня не оставляет ощущение, что кому-то очень не

нравится политическая стабильность в Азербайджане. Хочется ее раскачать, хочется найти для президента врагов в России, в США, в Азербайджане. Но чем больше мы будем друг с другом бодаться, тем больше наши противники будут этому радоваться. Пока мы тут занимаемся дешевыми интрижками, в Ереване делают все для легитимизации своих захватов. Только им да, может быть, внутренним врагам, проникшим в окружение президента, на руку любая попытка открыть ящик Пандоры для разжигания несуществующей вражды». Думаю, мы должны действовать так, чтобы среди наших земляков и в их организациях такого не случилось!..

По этому поводу тоже есть хороший пример. Мои земляки под руководством Фируза Ибрагимова, Сархоша Исмаилова, Элдара Тагиева, Хафиза Асланова, Новруза Джафарова, Арифа Гафарова, Рафига Зейналова в Днепропетровской области сделали от смешного к великому один шаг. Организовав объединенную общину азербайджанцев Днепропетровщины, они показали, что любовь для праздного человека — занятие, для воина — развлечение, для «самозванцев», так называемых общественных «деятелей» — подводный камень. Они также доказали, что постигшие «бедствия» возвышают мудрецов, а глупцов ломают окончательно... Организованные ими мероприятия, посвященные памятным датам и событиям в истории азербайджанского народа — 20 Января, Ходжалинской геноцид, Новруз байрамы, Национальный праздник Азербайджана — День Республики, святой месяц Рамазан, — на деле подтвердили глубокие корни дружбы украинцев и азербайджанцев.

Международный альянс «Азербайджан—Украина» во главе с Эльмаром Мамедовым проводит межнациональные дружеские мероприятия, которые своими действиями без всяких личных амбиций укрепляют дружбу между двумя народами.

Благодаря заслуженному ученому, доктору филологических наук Замина ханым Алиевой в Институте Филологии Киевского национального университета имени Тараса Шевченко в этом году начала работу группа студентов, которая изучает Азербайджанский язык, культуру и ценности мультикультурализма.

Возглавляемая моим соседом Ниджатом Мирзоевым «Школа кавказских танцев» тоже должным образом представляет азербайджанские культурные ценности в дружественной Украи-

не. В честь праздника Международного дня танца комиссией, организованной Министерством культуры и Киевским городским департаментом культуры, коллектив получил статус Народный коллектив. Поздравляем Народный коллектив во главе с Ниджатом Мирзоевым.

Еще один факт. В Киеве создан Благотворительный фонд Октяя Алиева, который успешно занимается образовательными вопросами. Ему активно помогают Министерство науки и образования Украины во главе с Лилией Гриневич, Национальная академия педагогических наук и лично ее президент академик Василий Кремень, его коллеги академики и ученые Владимир Луговой, Андрей Гуржий, Нелля Ничкало, Александр Пухкал, Юрий Волошин, Тамара Олешко, Эдуард Помыткин, Александра Савченко, Григорий Чапкис, Сергей Бойченко и многие другие.

Доставляет огромное удовольствие и вселяет уверенность в перспективе расширения и углубления отношений между Украиной и Азербайджаном дружба с такими соотечественниками, как Гюндуз и Эльчин Мамедовы, Ильхам Дадашов, Заид Заидов, Яшар Амиров и Камандар Байрамов, Ильхам Рагимов и Эльмар Мамедов, Эмин Гуламов (Талышинский), Агасалим и Мамед Багировы, Эльшад Садыгов, Гамлет Пашаев, Аладдин Магеррамов и Меджид Нухиев, Селман Алиев, Тофиг Зейналов, Ильгар Аббасов и Намик Гулиев, Шамси Магеррамов и т.д. Тот, кто подобно мне прошел значительную часть своего жизненного пути, стремится не к интригам, а к гармонии. И воспоминания — часть этой великой симфонической музыки. Лишь душа схватывает ее все новые аккорды, чтобы мы не забывали добрых людей, наше прошлое. Воспоминания — это единственный рай, из которого мы не можем быть изгнаны. Воспоминания меняют прожитую жизнь к лучшему. Воспоминания об утраченном всегда кажутся выше того, чего мы можем ждать от будущего.

Обобщая свои взаимоотношения с друзьями, коллегами, студентами, учеными, добрыми и порядочными людьми, хотел бы каким-то образом напомнить молодым о необходимости сохранения такого духа, который определяет суть человека и общества в целом.

Особые слова благодарности адресую моей дорогой и любимой семье — братьям и родственникам. Считаю их моим самым большим достоянием. На всех этапах работы — в течение моей

учебной, дипломатической и научно-педагогической деятельности — они всецело поддерживали меня, в том числе и мудрыми советами, выступая, в первую очередь, в роли моего морального цензора и надежного тыла.

Важен и ценен любой жизненный опыт. Я считаю, что не только внимание и тепло греют человека, дарят ему заряд добра, веселья, стимулируют к труду на пользу общества. Ведь даже теряя что-то, все равно нечто обретаешь, и не только добрый, но и горький жизненный опыт тоже нужен.

Заранее прошу прощения у тех, кого не упомянул здесь, и выражаю всем, оставшимся в «тени», огромную признательность. Буду рад слышать все замечания и уточнения во имя следования букве правды и в дальнейшей деятельности обязательно их учту.

Выражаю благодарность всем, кто помог своими советами подготовить это издание, и непосредственно своим близким друзьям — Афгану Мамедову, Фиридуну Гашимову, Аразу Керимову, Афлатуну Гасанову, Джейхуну Мамедову за содействие в подготовке в печать этих сборников научных трудов.

Еще один момент. Читатель наверняка заметит в моих статьях те или иные повторы, это связано с их изданием в разные времена и для разных аудиторий. Для меня они важны, я подчеркиваю этими повторами важность доносимой информации, и если что-то будет восприниматься чересчур навязчиво, заранее прошу за это прощения...

Самыми добрыми словами вспоминаю всех своих коллег, земляков, товарищей и студентов, в том числе друзей по странице Facebook.com, с которыми в определенные периоды всегда были вместе. Они все достойны своего призвания. Не стану их по отдельности называть, буду рад, если среди них окажется как можно больше дисциплинированных, порядочных, патриотически настроенных людей. Друзья, у вас достаточно потенциала, чтобы своим патриотизмом и энтузиазмом строить новую мирную и стабильную страну, в которой всем будет хорошо и спокойно жить, творить, созидать, любить и быть любимыми. И тогда все — Север и Юг, Запад и Восток — будут вас уважать и ценить...

И, конечно же, надо стараться быть источником добрых начинаний. Потому что, по сути, жизнь коротка и следует успеть сделать как можно больше хорошего. Как бы банально ни звучало, но это так.

Если в этих строках или когда-то ранее я кого-то обидел, то готов просить прощения. Подобные «покаяния» нужны: они заставляют быть более внимательным, беречь себя и коллег от ошибок в жизни и деятельности. Страх возникает вследствие бессилия духа. Когда сомневаемся, надо стараться говорить только правду. Время дорого, но правда дороже времени, говорили мудрецы.

Всем хотел бы пожелать трудиться в таком окружении — патриотичном, дружном, слаженном, высоко дисциплинированном и чрезвычайно трудолюбивом.

Без ложной скромности надо признать, есть и те, кто нам завидуют. Нашей успешности, душевной щедрости, умению быть самими собой, отваге говорить правду, а не лебезить и не подстраиваться под этот изменчивый мир.

По сути своей являясь уже не столько реальной личностью, сколько собирательным образом азербайджанского интеллигента за пределами родного края, буду уважать, ценить всех своих завистников, даже их мне всегда будет не хватать... Кто-то из них сказал, что меня слишком многие не любят, даже не хотят вспоминать. Что ж, это и моя вина: путь, который я выбрал, борьба во имя мира и против терроризма, мои научные труды, моя жизненная позиция, которая кому-то не нравится, — все это еще должно достучаться до равнодушных сердец. Поверьте, по-другому я не мог... Я люблю свою страну Азербайджан и люблю Украину, их будущее — моя забота, боль и гордость, я буду бороться с террористами, которые угрожают суверенитету и территориальной целостности этих двух моих Родин...

Всех их знаю и понимаю, но, уважая в каждом из них человека, великодушно отвечу им стихами «Я подарю тебе любовь...» многоуважаемого врача клинической больницы «Феофания» Нины Моисеевой:

Победить агрессию красотой,
Добротой изгнать с Земли ненависть...

Пусть в нашей жизни остается все как есть,
Нас Бог с тобой за это не осудит,
Ведь мы живем любя, не нарушая честь
Всех тех, кто нас с тобою очень любит...

Люди разные на свете встречаются:
Есть враги, есть друзья, есть «никто».
В тот момент, когда мы общаемся,
Сам Всевышний творит добро.

Каждая новая встреча
Готовит тебе сюрприз.
Когда врага ты встретишь —
Низко ему поклонись.

Подумай, зачем Всевышний
Поставил его на твоём пути.
Не оступись, держи голову выше
И решенье своё прими.

А «никто» пусть проходят мимо,
Они со своим назначеньем.
Пропусти, улыбнись им мило.
Пусть не будут они твои бременем.

Ты не грусти, что люди уходят.
С тобой остаются самые близкие.
Услышь только шум прибора
И взглядишь в это небо низкое...

...Сегодняшняя научная, общественная, политическая и дипломатическая практика во многом требует огромной подготовительной работы, по преимуществу аналитического плана. Это предполагает наличие новых подходов, широты кругозора, заинтересованного участия в обсуждении проблем, с которыми столкнулись мы все. И каждому из нас необходимо реформирование самих себя как личности в **параметрах четырех «П» — патриотизма, профессионализма, порядочности и пунктуальности**. Думаю, это хорошие качества. Всю свою жизнь я пытался их приобрести.

Еще раз от всего сердца благодарю тех, кто был, есть и всегда будет в моей жизни!

С огромным уважением, Ваш Ариф Гулиев

ГЛАВА 1. УКРАИНА И АЗЕРБАЙДЖАН (НАУЧНЫЕ ТРУДЫ)

1.1. Азербайджанство, Фонд Гейдара Алиева и ЮНЕСКО: в межкультурном диалоге народов и цивилизаций¹

После обретения Азербайджаном государственной независимости основной идеей для азербайджанцев, живущих как в Азербайджане, так и во всем мире, стало азербайджанство. Идея азербайджанства выражается в сохранении национальной самобытности азербайджанского народа, в защите страны от попыток ослабить ее духовно и физически, в укреплении и развитии Азербайджана как унитарного, правового и демократического государства. Азербайджанская национальная идея как сильнее «оружие» прошла долгий путь деления приоритетов, в ходе которого на начальном этапе появилась религиозная составляющая, в дальнейшем постепенно трансформировавшаяся в культурно-историческую парадигму национального самопознания. Философская наука давно признала, что национальная идея играет важную роль в жизни общества, в политической практике. Поэтому каждая нация должна обрести свою национальную идею, иначе ее существование никак не оправдано. В многонациональном государстве национальная идея, чтобы сохранить территориальную целостность, должна учесть интересы всего населения страны, независимо от языкового, этнического и конфессионального различия.

Опыт истории многих народов богат яркими примерами того, как в критический временной отрезок национальной истории именно благодаря личности меняется обстановка в стране, консолидируются общество и лучшие его представители для достижения жизненно важных целей. В новейшей истории азер-

¹ Гулиев А. Д. *Азербайджанство, Фонд Гейдара Алиева и ЮНЕСКО: в межкультурном диалоге народов и цивилизаций / Международное право и проблемы интеграции.* — 2014. — № 2(38). — С. 58–67.

байджанского народа такой личностью был общенациональный лидер Гейдар Алиев — человек, поистине ставший спасителем нации и государственности, личность, своим видением, опытом и делами поднявшаяся над всей системой ценностей и политических ориентиров, существовавших доселе. Разработанная общенациональным лидером идея азербайджанства — это новые парадигмы развития общественного сознания азербайджанского народа. Завещанная общенациональным лидером идея азербайджанства стала идеей всех этнических групп, проживающих в Азербайджане и считающих его своей общей Родиной.

Гейдар Алиев считал, что ни одно средство не объединяет народы так, как язык, национально-духовные традиции и ценности. Он хотел, чтобы азербайджанцы, живущие в зарубежных странах, были солидарны, поддерживали друг друга, помогали друг другу, глубоко переживали друг за друга и чтобы вместе соблюдали свои национальные обычаи и традиции, отмечали национальные праздники. «Азербайджанство, — по мнению Гейдара Алиева, — означает сохранение своей национальной принадлежности, сохранение национально-духовных ценностей и вместе с тем обогащение их синтезом, интеграцией с общечеловеческими ценностями, а также обеспечение развития каждого человека».

Полиэтническая природа Азербайджана продуцировала «идею жить вместе», обоснованную еще Аристотелем как высокое этическое чувство зрелости и ответственности народа. В результате политики общенационального лидера Гейдара Алиева в структуру понятия «нация» были включены все коллективные формы самоидентификации: этнические, религиозные, социокультурные, политические и др. С июня 1993 года национальная идея развивается в формуле национальной независимости и суверенного государства. И сегодня полиэтничность как ценность, которая характеризует современный Азербайджан, развивает новую форму национальной идентификации, отождествляя ее с идеологией азербайджанства в широком формате устойчивого развития и укрепления государственной независимости азербайджанской нации. Азербайджанство, как идея, выступает идеалом, который одновременно является и целью, и способом, и формулой национального бытия.

Из идеи азербайджанства исходит и деятельность Фонда Гейдара Алиева, который с момента создания осуществляет огромную работу, направленную на пропаганду и развитие духовного достояния и национальной культуры народа. Многогранная деятельность президента Фонда Гейдара Алиева, посла доброй воли ЮНЕСКО и ИСЕСКО, депутата Милли Меджлиса Мехрибан ханум Алиевой направлена на распространение в обществе, утверждение в общественном сознании национально-духовных идеалов спасения человечества. Мехрибан Алиева родилась и росла в атмосфере, в которой родственные связи и семейные ценности были и остаются незыблемыми. Она внучка моего любимого преподавателя Бакинского государственного университета Мир Джалала Пашаева, выдающегося писателя и ученого, хорошо известного не только в Азербайджане, но и за его пределами, который оставил след в науке, литературе, журналистике, а также общественной жизни страны. Азербайджан всегда был очень связан, близок с западным миром. Первой леди Азербайджана принадлежат важные заслуги в сохранении музыкального наследия и налаживании межкультурного диалога. Проекты Фонда охватывают такие направления, как развитие науки, образования, культуры, здравоохранения, спорта, формирование молодого поколения, доведение до мировой общественности истины об Азербайджане².

За последние годы Фонд Гейдара Алиева, успешно реализовав ряд проектов, представляющих исключительное значение с точки зрения интересов нации и государства, стал адресом милосердия и доброты в обществе. Каждое благое дело Фонда, прежде всего, опирается на высшие идеалы общенационального лидера. Благодаря высоким организаторским способностям Мехрибан ханум реализуемые Фондом проекты являются продуктом совместной деятельности профессионалов, привлекают внимание своей неповторимостью. Сила этих проектов, опирающихся на национально-духовные ценности, состоит и в том, что они рассчитаны не только на местную аудиторию. В большинстве случа-

¹ Сігов Ю. *Азербайджан. Між Заходом і Сходом* / Ю. Сігов. — Х.: Форт, 2010. — 288 с.; Гулиев А. Д. *Право внешних сношений: учеб.* / А. Д. Гулиев. — К.: НАУ, 2012. — 520 с.

ев проекты Фонда Гейдара Алиева по своему глобальному характеру и качеству превосходят даже международные проекты.

Фонд Гейдара Алиева приносит своей Родине и имиджу родного народа неизмеримые дивиденды на международном уровне, формирует истинный пример гражданственности. Своей плодотворной деятельностью Фонд демонстрирует образец того, как можно максимально использовать возможности влиятельных международных организаций, способствовать в соответствии с политикой президента Ильхама Алиева превращению Азербайджана в центр проведения международных мероприятий. Благодаря профессиональной деятельности Мехрибан ханум Алиевой духовные шедевры Азербайджана один за другим включаются в список мирового нематериального культурного наследия. Азербайджан превращается в подлинном смысле в пространство диалога между различными цивилизациями и культурами¹. Фонд Гейдара Алиева оказывает поддержку сохранению нематериального культурного наследия многих стран. При его поддержке восстанавливаются памятники в парке Версальского дворца в Париже, оказывается помощь в реконструкции Кафедрального собора Святой Марии в Страсбурге, модернизируются образовательные учреждения в Голландии, России, Грузии, Румынии, Египте и других странах.

Фонд Гейдара Алиева находится в тесном контакте с самыми чувствительными слоями общества — беженцами и вынужденными переселенцами, малообеспеченными семьями, обитателями детских домов и интернатов. Между Фондом Гейдара Алиева и ЮНЕСКО установилось тесное сотрудничество в гуманитарной сфере, в области образования, здравоохранения, социальных вопросов, культурных процессов². Необходимо отметить, что это со-

¹ Гулиев А. Д. Сближение культур и цивилизаций. *Часопис Київського університету права.* — 2013. — № 4. — С. 347–351.

² Гулиев А. Д. *Формирование и перспективы развития сотрудничества Азербайджанской Республики со специализированными учреждениями ООН (на примере МОТ, ЮНЕСКО и ВОЗ) / А. Д. Гулиев // Придніпровські соціально-гуманітарні читання: Матеріали Запорізької сесії I Всеукр. наук.-практ. конф.: у 4-х частинах, м. Запоріжжя, 11 квітня 2012 р. — Д.: ТОВ «Інновація», 2012. — Ч. 3. — С. 72–77.*

трудничество проходит очень динамично. В соответствии с международными правовыми нормами и принципами были реализованы многочисленные совместные проекты, среди которых реставрация памятников культуры, таких как Дворец ширваншахов, Мавзолей Момине-хатун и др. Важным направлением связей ЮНЕСКО с Азербайджанской Республикой является доведение информации о реалиях и проблемах Азербайджана, в особенности об армяно-азербайджанском нагорно-карабахском конфликте¹.

Основа сотрудничества Азербайджана с ЮНЕСКО была заложена общенациональным лидером Азербайджана Гейдаром Алиевым², именно его Указом в 1994 году была учреждена Национальная комиссия Азербайджана при ЮНЕСКО. Как известно, Азербайджанская Республика стала полноправным членом ООН в 1992 году, именно с этого времени было установлено устойчивое сотрудничество с ее структурами, и в первую очередь с ЮНЕСКО. Сегодня эту линию продолжает президент Фонда Гейдара Алиева Мехрибан Алиева, благодаря ее деятельности и особым заслугам и был осуществлен подъем связей Азербайджана с ЮНЕСКО и другими международными организациями. Мехрибан Алиева внесла большой вклад в проекты ЮНЕСКО, ее деятельность в качестве посла доброй воли направлена на налаживание диалога между Востоком и Западом, исламским и христианским миром, различными культурами. Поскольку сила любого общества состоит в его религиозном и национальном разнообразии, в Азербайджане представители всех народов являются равноправными гражданами, охраняются все исторические и религиозные памятники. В период независимости государством были построены и отремонтированы сотни религиозных

¹ *Фонд Гейдара Алиева. Из серии «Карабахские реалии». Деятельность армянских террористических организаций против Азербайджана.* — Б., 2006. — С. 5.; Гулиев А. Д. *Институт президентства в противодействии международному терроризму. Сравнительно-правовой анализ законодательств Украины и Азербайджанской Республики: монография / Ариф Джамиль оглу Гулиев.* — К., НАУ, 2012. — С. 440; Гулиев А. Д. *Державна політика Республіки Вірменії щодо Нагірного Карабаху* / А. Д. Гулієв, А. М. Османов // *Гілея: науковий вісник: зб. наук. праць.* — К., УАН, 2010. — Вип. 38. — С. 576–583.

² *Əliyev Heydər. Müstəqilliyimiz əbədidir.* — Bakı: Azərnaşr, 2002. — 472 s.

памятников: мечети, церкви, синагоги, и этот процесс продолжается и сейчас.

По поводу религиозного и национального многообразия Азербайджана хорошо сказала вице-президент Фонда Гейдара Алиева Лейла Алиева: «В Азербайджане — на этой древней земле всегда проживали люди различных национальностей, культур и традиций. Каждый из них внес свой вклад и оставил свой след в истории. Сегодня у нас в мире и согласии проживают христиане, мусульмане, иудеи, и такое понятие, как толерантность, для нашего народа не является неким достижением — это норма, это образ жизни, мы никогда не жили по-другому. История иудаизма в Азербайджане насчитывает 2400 лет, тогда как первая церковь появилась в IV веке. А самая древняя мечеть на этой земле появилась в XVIII веке.

Огнепоклонники, христиане, мусульмане, иудеи считают этот древний край своей родиной. Сегодня у нас в стране можно увидеть синагоги, мечети, православные храмы, католические церкви и храмы огнепоклонников. В Азербайджане существует 21 немусульманская община. Традиции толерантности, гостеприимства, терпимости бережно сохраняются нашим народом, и, наверное, будет правильно сказать, что это является самым большим богатством азербайджанского народа. Азербайджан поддерживает международный диалог, культурный диалог. Вот уже несколько лет у нас в стране проходят Международный гуманитарный форум, Всемирный форум межкультурного диалога, на которые съезжаются гости со всего мира. На этих форумах проходят спортивные соревнования, научные дискуссии, творческие мероприятия. Фонд Гейдара Алиева уделяет огромное внимание этой теме. Благодаря усилиям Фонда в Азербайджане были отреставрированы около двадцати мечетей, синагог и Церквей. Фонд осуществляет такую деятельность не только в Азербайджане, но и в других странах. Во Франции Фонд Гейдара Алиева отреставрировал церковь X века, а также помогал реставрировать памятники, соборы в Страсбурге, Версале и Ватикане. Недавно в Астрахани Фонд Гейдара Алиева установил памятник святому равноапостольному князю Владимиру»¹. Примечательно то, что ЮНЕСКО

¹ Əliyev Heydər. *Müstəqilliyimiz əbədidir*. — Bakı: *Azərneşr*, 2002. — 472 s.

в своих средствах массовой информации широко освещает многогранную деятельность Фонда Гейдара Алиева и его президента, посла доброй воли Мехрибан Алиевой, а также рассказывает о реализуемых проектах и их значении, о мероприятиях, посвященных Азербайджану, богатой культуре и истории этой страны. Таким образом, Фонд Гейдара Алиева с самого начала своей деятельности замечателен реальными результатами осуществляемой работы.

Фонд Гейдара Алиева поддерживает проекты, служащие пропаганде в мире культурного наследия азербайджанского народа, а также повышающие эффективность культурно-духовной интеграции между народами. Фонд Гейдара Алиева стремится содействовать сохранению культурного наследия и других народов, внося свой вклад в сближение культур и цивилизаций. Представительства Фонда действуют во многих странах мира, средства выделяются на реализацию культурных проектов не только в рамках Азербайджана, но и далеко за его пределами. Фонд внимательно относится не только к мусульманской культуре и к восстановлению своих религиозно-исторических памятников, но и к другим религиям и культурам, и это является очевидным показателем высокой религиозной и этнической толерантности азербайджанского народа¹.

Благодаря своей масштабной деятельности, Фонд Гейдара Алиева получил одобрение многих известных деятелей мира, историков, представителей литературы и искусства. Французы называют его фондом «интеллекта, сознания и разума». Итальянцы отождествляют этот фонд с нравственным миром и достойным культурным наследием азербайджанского народа. Англичане считают Фонд Гейдара Алиева мостом отношений между цивилизациями, великих межкультурных диалогов, призывающих к миру и спокойствию. В США Фонд Гейдара Алиева называют «Фондом демократии Востока». В России в нем видят политический мост, способствующий созданию новых международных отношений эпохи и времени, развитию культурных и религиозных связей². Украинцы же считают Фонд Гейдара

¹ Сигов Ю. *Азербайджан: між Заходом і Сходом* / Ю. Сигов. — Х.: Форт, 2010, 288 с.

² www.zerkalo.az/2013/rol-fonda-geydara-alieva-v-razvitiimezhdunarodnyih-kultumyih-otnosheniy-azerbaydzhana/.

Алиева уникальной организацией, деятельность которой может быть примером для всех неправительственных и правительственных органов. Во время посещения ученых-юристов из Украины Центра Гейдара Алиева доктор юридических наук, заведующий кафедрой права Киевского национального лингвистического университета и польского Краковского университета, профессор А. А. Мережко сказал, что Центр Гейдара Алиева, как и сам Азербайджан, производит неизгладимое впечатление. «Здесь все очень необычно, оригинально и интересно. Думаю, что Азербайджан — это страна нового века, и Центр Гейдара Алиева является тому доказательством. Само здание Центра, каждая его деталь доставляют человеку колоссальное эстетическое удовольствие, и ничего подобного я до сих пор не видел. Меня также поразило то, какую роль сыграл Гейдар Алиев в жизни вашей страны и как вы трепетно относитесь к его памяти. Он возглавил Азербайджан в судьбоносный момент и создал великолепную, крепкую страну. Думаю, что все, что нас сегодня восхитило, является плодами усилий Гейдара Алиева»¹, — подчеркнул Александр Мережко. Важной площадкой встреч и обмена мнениями представителей мировой политической и интеллектуальной элиты стал Бакинский международный гуманитарный форум, который уже третий год собирается в Баку.

Выступления участников форума, особенно выступления на нем ряда экс-президентов европейских стран и лауреатов Нобелевских премий в самых разных областях знаний, стали достоянием широкой общественности и пополнят сокровищницу мировой политической и научной мысли. Работа форума, организованного и проведенного на самом высоком уровне, подтвердила растущую роль Азербайджана в выстраивании межцивилизационного диалога и, без сомнения, внесет колоссальный вклад в рост взаимопонимания между политическими и академическими элитами разных государств, способствуя конструктивному решению наиболее острых проблем, стоящих перед мировым сообществом.

¹ www.azertag.com/ru/node/114698; Газета «Бакинский рабочий», 10.7.2013 г., и «Xalq qszeti», 10.7.2013 il. <http://www.azertag.com/node/1114831>.

Профессор Филадельфийского университета Иордании Амер Низар Абу Али, побывав на форуме, высказал свое мнение: «Бакинский международный гуманитарный форум был очень значимым с точки зрения проведения обмена мнениями ученых из разных стран, и такие мероприятия создают широкое представление об Азербайджане у иностранных гостей как о центре мировой культуры и науки. Уверен, что форум и далее будет проводиться ежегодно на самом высоком уровне, привлекая к себе внимание интеллектуальных элит всего мира». Международные культурные мероприятия, реализованные при содействии и непосредственной поддержке президента Фонда Гейдара Алиева, посла доброй воли ЮНЕСКО Мехрибан Алиевой, превратили Азербайджан в центр культурной жизни мира. Подавляющее большинство инициатив в сфере межкультурного и межцивилизационного диалога исходило от Азербайджана, об этом красноречиво говорит статистика и география проведенных в последние годы мероприятий международного уровня в этой области.

В течение последних нескольких лет в Азербайджане проводится работа по защите, развитию и пропаганде мугама. Благодаря непосредственной заботе президента Фонда, этот жанр включен в составляемый ЮНЕСКО репрезентативный список нематериального культурного наследия человечества. В него входит также один из символов культурной самобытности страны — азербайджанское ашугское искусство, объединяющее поэзию, сказания, танцы, вокальную и инструментальную музыку. Кроме того, в список всемирного наследия ЮНЕСКО вошли: Девичья башня, Дворец Ширваншахов и Гобустанский государственный историко-художественный заповедник.

Одним из наиболее удачных проектов, осуществленных Фондом в направлении пропаганды национальной культуры, является подготовка альбома «Певцы Карабаха». Ежегодно в Азербайджане проходят юбилеи видных азербайджанских ученых, писателей и композиторов, восстанавливаются исторические и культурные памятники. «Проведение в Габале Азербайджана международного музыкального фестиваля, авторитет которого с каждым годом растет, приобрело традиционный характер. Сегодня имя Габалы звучит в одном ряду с городами, в которых организуются международные мероприятия. Этот праздник друж-

бы и музыки, в котором принимают участие многочисленные музыканты из многих стран мира, сохраняя богатые традиции нашего культурного наследия, вносит вклад в укрепление межкультурного диалога, создает музыкантам, представляющим различные страны, благоприятные условия для общения и сотрудничества, вносит вклад в укрепление межкультурного диалога». Международные культурные связи, взаимная культурная интеграция являются одними из основных приоритетов межгосударственной политики Азербайджана¹. В рамках межкультурного диалога Фонд Гейдара Алиева проводит всевозможные мероприятия, посвященные Дням культуры других стран. Так, важным событием в культурной жизни Азербайджана стала выставка французского искусства «Жемчужины Франции». Она проходила в Азербайджанском национальном музее искусств по инициативе и при поддержке Фонда Гейдара Алиева, а также Объединения национальных музеев Франции. Большое внимание уделяет ЮНЕСКО и непосредственно Фонд Гейдара Алиева вопросам воспитания и образования подрастающего поколения, претворяя в жизнь программы и проекты, которые не только помогают выявить одаренных детей, но и способствуют развитию их способностей и творческого потенциала. Фондом постоянно проводятся встречи с детьми и творческой молодежью.

Необходимо отметить сказанное Мехрибан Алиевой на одной из встреч с детьми, которое звучит как наставление: «Одним из очагов культуры мира является наша Родина — Азербайджан. Замечательные образцы нашего древнего и современного искусства известны во многих странах. Азербайджанская земля во все периоды истории дарила сокровищнице мировой культуры выдающихся личностей. Жемчужины культуры, созданные талантливым азербайджанским народом, вызывали восхищение у тех, кто видел их, слава об этих произведениях обошла весь земной шар. Насколько сложно создавать эти жемчужины, настолько же нелегко защищать и хранить их, передавать из поколения в поколение. Чтобы, как и другие образцы культуры, сохранить архитектурные памятники, немало людей вкладыва-

¹ Гулиев А. Д. *Международно-правовой контекст внешних сношений в условиях глобализации: монография* / А. Д. Гулиев. — К.: НАУ, 2011. — 464 с.

ли свой большой труд, многое делали для того, чтобы довести до нынешнего поколения созданные в отдельные периоды произведения из камня. Сегодня и вы — в ряду этих людей. Я верю, что ваш талант, написанные вами картины, изображенные вашими нежными детскими руками жемчужины нашей национальной архитектуры говорят о том, что вы любите свою Родину, стараетесь сохранить ее красоту»¹.

Благотворительная деятельность Фонда в этой сфере охватывает такие вопросы, как обновление и модернизация детских домов в Азербайджане, открытие музыкальных школ, обеспечение лечения детей, страдающих различными заболеваниями. Благотворительная деятельность Фонда выходит далеко за пределы Азербайджана. К примеру, была оказана финансовая помощь школам штата Мэриленд в США, где обучаются дети с ограниченными умственными способностями, страдающие тяжелыми недугами². И еще, как пример, Фондом были выделены средства на строительство новой современной школы вместо разрушенной землетрясением школы в городе Музаффарабад в Пакистане.

Деятельность Фонда в этом направлении тесно соприкасается с деятельностью ЮНЕСКО, которая работает над тем, чтобы «дать образование всем, на всех уровнях и на протяжении жизни, потому что образование играет главную роль в становлении и развитии личности человека, экономическом росте и укреплении социальных связей. В то же время оно важный инструмент борьбы с бедностью и одна из основ устойчивого развития»³.

В каждом государстве, независимо от уровня развития, существует прослойка граждан, нуждающихся в социальной защите, помощи и благотворительности. С этой точки зрения деятельность Фонда Гейдара Алиева может служить примером для других структур. По словам Мехрибан Алиевой, основная цель Фонда состоит в благотворительной деятельности. По этому поводу она говорит: «Я желаю, чтобы в мире благих деяний стало больше, а человеческие страдания хоть немного сократились».

¹ www.mehriban-aliyeva.org/ru/article/blog/120.

² rn.apa.az/news/249044.

³ unesco.ru/ra/module=news&action=theme&id=3.

Международные культурные связи, взаимная культурная интеграция являются одними из основных приоритетов межгосударственной политики Азербайджана¹. Сегодня Азербайджан демонстрирует собственную модель развития, понимая демократию не как самоцель, а как процесс исторического развития, который каждый народ проходит в преломлении исторического опыта и традиций. Демократизация азербайджанского общества это нескончаемый процесс, который реализуется при условии соблюдения национальных особенностей, независимого государственного строительства и сохранения национальной идентичности. Азербайджанская Республика, таким образом, становится приоритетным фактором информационного обмена и интеллектуального взаимодействия между странами.

Если провести идеологический анализ деятельности Фонда Гейдара Алиева, то можно с уверенностью сказать, что он стал крупнейшей и самой важной стратегической базой нового столетия на этапе перехода идеи азербайджанства от методологии к идеологии. Это находит подтверждение в научных исследованиях академика Рамиза Мехтиева, который в статье «О глобальной интеграции и пересмотре философской мысли в Азербайджане» пишет: «Сегодня Азербайджан переживает совершенно новый этап своего исторического развития. В условиях интенсификации трансформации в мировом и региональном масштабе роль и место царства меняются и преобразуются в процессе глобального культурного развития, информационно-коммуникационные технологии каждый раз открывают новые возможности и перспективы для общения и взаимоотношений»². В совокупности научных представлений о национальной идеологии академик Р. Мехтиев предлагает такие исторические и теоретические конструкции, которые концептуализируют всю гамму мыслей, оценок, чувств, представлений, раскрывающих национальный характер азербайджанства. Эти основополагающие по своему характеру представления о природе и сущности национальной

¹ Гулиев А. Д. *Международно-правовой контекст внешних сношений в условиях глобализации: монография* / А. Д. Гулиев. — К.: НАУ, 2011. — 464 с.

² Мехтиев Рамиз. *О глобальной интеграции и пересмотре философской мысли в Азербайджане*. Источник: <http://www.ia-centr.ru/publications/294/>

идеи выступают своеобразным этическим фундаментом, на котором выстраивается вся совокупность авторских научных изысканий, практических наблюдений и выводов о «формировании законченной конструкции становления и трансформации национально-идеологического концепта азербайджанского народа». Основополагающее значение имеет национальная идеология, в которой, как убедительно на обширной исторической базе показывает Р. Мехтиев, формулируются цели национального движения, а также указываются пути и средства их достижения. В качестве зеленой системы идеально выстроенных целей она инициирует активность нации, придавая целевую направленность действиям выдающихся личностей. Рамиз Мехтиев доказывает, что за десятилетие, с лета 1993 года до конца 2003 года, доминантой политического развития, обеспечившей успешный демократический транзит, стало утверждение в стране общественно-политической стабильности и создание основ будущего экономического роста и политического развития страны. Начиная с конца 2003 года, последовательность и взаимообусловленность политических решений и действий, выбор стратегий и технологий государственного управления предопределили новую позицию Азербайджана в региональном и глобальном аспектах. И с этой научной позицией нельзя не согласиться, потому что мы стали свидетелями того, что конкурентоспособная парадигма национальной идеи «азербайджанства» доказывает свою полную состоятельность. Еще одним важным трудом в этом направлении стала книга государственного советника первого класса, профессора Новруза Мамедова «Внешняя политика: реалии и взгляд в будущее»¹, основывающаяся на упорядоченной и разумной идейной эволюции, трансформации геополитических теорий в XX веке, где современные геополитические концепции проводятся через фильтр идейной эволюции. Внешняя политика Азербайджана рассматривается автором через призму взаимосвязи глобальных и региональных политических тенденций, а связь между концептом сильного государства и региональным лидерством — с плоскости возможностей формирования геополитического игрока на региональном уровне. Автор труда обосновывает возможности реализации взаимосвязанных приоритетов внешнеполитического курса страны, именно в этом

¹ Мамедов Новруз. *Внешняя политика: реалии и взгляд в будущее*. — Б., 2013. — 264 с.

аспекте проводит анализ согласования концепта сильного государства с региональным лидерством.

Формирование внешнеполитического курса Азербайджана неразрывно связано с именем великого лидера Гейдара Алиева. В своем труде Н. Мамедов приходит к следующему конкретному выводу: «В государственном управлении Гейдар Алиев опирался на базовые принципы государственного строительства в классическом и современном понятии. Великий лидер также широко пользовался своим богатым личным опытом. Это позволяло выдающемуся государственному деятелю принимать гибкие политические решения. Он умел находить верный выход из любой кризисной ситуации. Гейдар Алиев определял практические цели, учитывая в комплексе внутренние и внешние факторы, глубоко и всестороннее анализируя идущие в мире сложные геополитические процессы. Все это демонстрирует, что идеология государственности великого лидера богата основными политическими, идеологическими и теоретическими постулатами. Как видно, выбор курса государственности Гейдара Алиева имеет историческое значение. В нем обеспечена тонкая гармония внутренней и внешней политики. Принятие гибких решений в кризисных ситуациях составляет основную суть современного политического управления».

Подводя итоги, необходимо отметить, что первой и основной причиной создания Фонда было желание азербайджанского народа выразить любовь и глубокое почтение памяти своего великого сына и общенационального лидера Гейдара Алиева, который по крупинкам собирал и сохранял культурное достояние своего народа. Искусство, литература, музыка, исторические и архитектурные памятники Азербайджана на протяжении веков были символами гуманизма, красоты и духовных ценностей, и они — вечны, как вечны в памяти людей имена тех, кто являлся носителем и хранителем этих ценностей. Для азербайджанцев таким человеком был Гейдар Алиев. Он сыграл крупнейшую роль в формировании идеологии азербайджанства и диаспорского движения, привил азербайджанскому народу гордость за свою нацию, культуру и искусство. «Народ, обладающий высокой культурой, всегда будет идти вперед, будет жить и развиваться»¹, — в этом был уверен Гейдар Алиев.

¹ Əliyev Heydər. *Dünya Azərbaycanlılarının I Qurultayında nitqi*. — B., 2001. — С. 11–18.

1.2. ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ СЛУЖБА ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН: ОСОБЕННОСТИ МЕХАНИЗМОВ ФОРМИРОВАНИЯ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С ГОСАППАРАТОМ

(США, Великобритания, Французская Республика, ФРГ)¹

Дипломатическая служба и органы внешних сношений представляют собой определенный вид государственной службы, отличающийся от других категорий государственной деятельности своей особой спецификой. Уточнить и определить эту специфику невозможно без уяснения того, что представляет собой дипломатия как средство осуществления внешней политики государства.

Вместе с тем задача данного исследования — определить не понятийный смысл этого слова, а дать развернутую научнообоснованную характеристику смыслового понятия дипломатии, выяснить место и роль дипломатической службы во внешней политике государств, в решении ряда проблем международного характера.

Возникновение самой дипломатии следует непосредственно связывать с возникновением государства, деятельностью определенных органов и должностных лиц, которые занимаются этой сферой. Как показывает изучение материалов, смена общественно-политических формаций определяла изменение содержания, организационных форм и методов внешней политики и дипломатии².

Здесь и изучение истории вопроса, и анализ сопряженных с ним других вопросов, т. е. тщательная исследовательская работа, нередко требующая ретроспективного взгляда на события.

Дипломатия, основанная на учете реальных интересов сторон и на стремлении привести их к взаимоприемлемому балансу, предполагает способность не только самым реалистичным образом и критически, объективно оценить собственную позицию, но

¹ Гулиев А. Д. *Дипломатическая служба зарубежных стран: особенности и механизмы формирования и взаимодействия госаппаратов (США, Великобритания, Французская Республика, ФРГ) / Право і суспільство*. — 2010. — № 5. — С. 236–243.

² Селянинов О. П. *Тетради по истории дипломатической службы государств*. — М., 1992. — С. 11.

и понимать, как ее видят другие и почему они ее видят именно так, а не иначе. Такой подход может содействовать утверждению демократии в международных отношениях, дает возможность практиковать дипломатию честную, открытую, привлекающую поддержку мирового общественного мнения¹.

Поскольку внешняя политика и ее важнейшее средство — дипломатия являются инструментом государств, они подчинены законам общественного развития.

Разумная внешняя политика и дипломатия должны основываться на выводах науки и совершенствоваться в своих методах и приемах, как этого требует искусство всякой политической деятельности. Для успеха дипломатической деятельности первостепенное значение имеют подбор и подготовка кадров дипломатии, вся система работы дипломатических органов в центре и за границей, т. е. то, что называется системой дипломатической службы.

В свете такого понимания дипломатии дипломатическая служба — это система работы дипломатических кадров в центральном аппарате и за границей по выполнению задач дипломатии государства.

Дипломатическая служба представляет собой разностороннюю деятельность, в которую вовлечены определенные государственные органы и должностные лица².

Очевидно, что если дипломатия как неотъемлемая часть внешней политики государства является средством осуществления этой политики, то дипломатическая служба — аппарат, который ведет повседневную работу по практической реализации внешнеполитических задач страны. Он включает в себя ведомство иностранных дел и дипломатические представительства за рубежом³.

Своим рождением и дальнейшим формированием органы дипломатической службы обязаны развитию межгосударственных отношений, их многообразию и возникновению новых мировых

¹ Слюсарь А. *Дипломатия в поиске*. — М., 1990. — С. 141.

² Зорин В. А. *Основы дипломатической службы*. — М., 1977. — С. 91.

³ Черняков Ю. *Развитие дипломатических служб и современность*, МЖ, № 8, 1986.

проблем. С развитием дипломатии рождались и новые формы и методы, которые она использовала.

Органы внешних сношений по роду своей деятельности можно разделить на две группы: внутригосударственные или центральные и зарубежные.

К внутригосударственным конституционным органам и должностным лицам относятся: высшие законодательные органы, глава государства, правительство и, в первую очередь, его глава, министр иностранных дел и аппарат министерства.

Министр иностранных дел, являющийся по своим полномочиям и функциям повседневным руководителем ведомства внешних сношений государства, осуществляет сношения с другими государствами также без специальных на каждый случай полномочий.

Таким образом, глава государства, глава правительства и министр иностранных дел могут выполнять функции в области внешних сношений без особых на то полномочий¹.

Повседневную оперативную деятельность по осуществлению внешних сношений государств выполняют ведомства иностранных дел, «в компетенцию которых входят разработка мероприятий в области внешней политики и дипломатическая практика»².

В большинстве стран мира эти ведомства называются министерствами иностранных дел. Но встречаются и другие названия: в США — государственный департамент, во Франции — министерство внешних сношений, в Швейцарии — федеральный департамент иностранных дел, в Ливии — народное бюро по внешним связям, в Марокко — государственное министерство по иностранным делам и сотрудничеству³.

Различия в наименованиях, тем не менее, не меняют существа обязанностей и функций этих ведомств. Под их руководством функционируют дипломатические представительства и консульские учреждения за рубежом. Они поддерживают связи с аккредитованными в своей стране дипломатическими

¹ Зорин В. А. Указ. соч. — С. 97.

² Ведомства иностранных зарубежных государств. — М., 1982. — С. 3.

³ Никифоров Д. С., Борунков А. Ф. Дипломатический протокол, принципы, нормы, практика. — М., 1989. — С. 14.

представительствами и консульскими учреждениями других государств. В целом же это и представляет собой дипломатическую службу.

Министерства иностранных дел являются основным звеном, непосредственно осуществляющим внешнюю политику государства. В соответствии с этими общими задачами и характером всей работы строится и структура самого аппарата Министерства иностранных дел. Важнейшим звеном аппарата МИД с точки зрения оперативного руководства являются оперативные дипломатические управления. По характеру их деятельности принято деление на территориальные и функциональные оперативные дипломатические управления.

Территориальные управления ведают вопросами внешних сношений с определенной группой стран. Деление на функциональные управления в аппарате МИД — также общепринятое в большинстве стран. К таким управлениям относятся консульское, протокольное, договорно-правовое, печати и информации, международных организаций, культурных связей с зарубежными странами, планирования внешнеполитических мероприятий и др.

Все перечисленное является общим кругом обязанностей и функций, которые лежат на оперативных дипломатических подразделениях Министерства иностранных дел.

Ко второй группе государственных органов внешних сношений относятся зарубежные органы. Основными из них можно считать постоянные дипломатические представительства — посольства и миссии при главах государств и правительств, возглавляемые, соответственно, послами и посланниками; консульства; торговые и культурные представительства и миссии, являющиеся либо частью дипломатических представительств, либо самостоятельными органами, выполняющими специальные функции; постоянные представительства при международных организациях и учреждениях; временные представители или делегации для участия в двусторонних и международных переговорах на конференциях, конгрессах или торжественных церемониях¹.

Важным институтом представительства за рубежом являются консульства, которые представляют государство в вопросах

¹ Никифоров Д. С., Борунков А. Ф. Указ. соч. — С. 230.

защиты интересов граждан и интересов государства, главным образом в торгово-экономической и имущественно-правовой сферах.

К категории зарубежных органов внешних сношений относятся и постоянные представительства государств при международных организациях. Это сравнительно новый институт, получивший особо широкое распространение после второй мировой войны в связи с возросшим значением международных организаций¹. Такие представительства существуют прежде всего при Организации Объединенных Наций. Вместе с тем многие государства имеют постоянные представительства при специализированных учреждениях ООН, а также при региональных организациях. Украина, кроме ООН, имеет свои постоянные представительства в Совете Европы, ОБСЕ, Евросоюзе, НАТО и других международных организациях.

Выявление структуры и принципов формирования внешнеполитического механизма в ведущих зарубежных странах представляет интерес с точки зрения изучения основных аспектов деятельности органов внешних сношений этих государств и позволяет сравнить их с проблемами становления и развития дипломатической службы Украины и соответствия этого процесса нормам международной и дипломатической практики.

Специфика деятельности внешнеполитического механизма ведущих западных стран отражается в содержательной стороне его работы, влияет на отношения его подразделений с другими государственными органами, на приемы и методы, которые используют внешнеполитические органы государственного механизма².

Нередко создание отдельных институциональных звеньев внешнеполитического механизма прямо вытекает из необходимости решения возникающих конкретных внешнеполитических проблем или связано с координационными задачами. Так, например, с января 1983 года в США функционирует возглавляемый помощником президента по национальной безопасности специ-

¹ *Международное право.* — М., 1994. — С. 241.

² *Процесс формирования и осуществления внешней политики капиталистических государств.* — М., 1981. — С. 307.

альный комитет с участием государственного секретаря, министра обороны и директора информационного агентства.

По-разному стоят в США и странах Западной Европы и проблемы интенсивности участия отдельных исполнительных звеньев внешнеполитического механизма в осуществлении внешних сношений, а также координации их деятельности, что связано с участием большого числа органов исполнительной власти в международных связях. Особенно заметна эта специфика в странах-членах Европейского Союза.

Анализ политических систем ведущих западноевропейских государств указывает на следующие полномочия главы правительства в сфере внешней политики:

- определение внешнеполитического курса страны;
- участие в назначении и освобождении руководящих работников внешнеполитической службы;
- участие в решении вопросов войны и мира;
- проведение переговоров и участие в ратификации международных договоров;
- руководство заключением и заключение межправительственных соглашений¹.

Важно отметить, что практическая реализация внешнеполитических полномочий во многом зависит от целеустановок самого главы правительства, которые складываются под воздействием внутренних и внешних факторов.

Главным среди внутренних факторов являются внешнеполитические потребности и интересы находящихся у власти политических сил. Насколько правильно глава кабинета смог отразить эти интересы и потребности в своей внешней политике, настолько широким будет консенсус между представленными в парламенте партиями по основным направлениям внешней политики правительства. Внешние факторы составляют господствующие тенденции в международных отношениях, общее положение в мире в целом, политическую, экономическую и военную ситуации в регионе, международно-правовые обязательства, вытекающие из членства в союзах, организациях, группировках и проч.

¹ *Конституционно-правовой механизм осуществления внешней политики государств. — С. 148.*

В странах с президентской и смешанной формами правления процесс регулирования внешнеполитической деятельности строится несколько иначе. В этих странах роль главы государства отличается активным и непосредственным участием в разработке и осуществлении внешней политики на всех стадиях политического процесса. Как правило, основными специализированными органами государственного управления в сфере внешних сношений ведущих зарубежных государств являются ведомства иностранных дел.

Ведомством иностранных дел одного из ведущих государств мира — **Соединенных Штатов Америки** — является государственный департамент. По численности персонала и размеру бюджета госдепартамент стал самым крупным из ведомств иностранных дел западных стран, превосходя примерно пять-шесть министерств ведущих западных государств, вместе взятых. В настоящее время штат госдепартамента насчитывает более 25 тыс. человек, из них свыше 6 тыс. работает в центральном аппарате.

Государственный департамент контролирует и направляет всю деятельность американской дипломатии за рубежом, где США имеют около 200 посольств и миссий, более 100 генеральных консульств и консульских учреждений, свыше 30 консульских агентств. Кроме того, госдепартамент представляет Соединенные Штаты в десятках крупных международных организациях и обеспечивает ежегодное участие примерно в 800 международных конференциях¹.

Во главе внешнеполитического ведомства **Великобритании** стоит министр иностранных дел и по делам содружества. До 1966 года помимо МИД в государственном аппарате Великобритании имелось два других организационно обособленных ведомства, занимавшихся внешними делами, — Министерство по делам содружества и Министерство колоний. В 1966 году Министерство колоний Великобритании слилось с Министерством по делам содружества, а в 1968 году произошло объединение вышеназванного органа с Министерством иностранных дел и возникло единое внешнеполитическое ведомство — Министерство иностранных дел и по делам содружества². Позднее в него вошло Министерство по развитию заморских территорий.

¹ *Маринин С. В. США: политика и управление.* — М., 1967. — С. 166–167.

² *Moorhouse G/ The Diplomats. The Foreign Service Today.* — L, 1977. — P. 114.

Одну из ключевых должностей в английском МИД, как показывают исследуемые материалы, занимает постоянный заместитель министра. Он является действительно центральной фигурой в министерстве, и его должность соответствует должности генерального секретаря МИД Франции и статс-секретаря МИД Германии. Если раньше служебная карьера постоянного заместителя министра протекала только в центральном аппарате министерства, то в последние годы постоянный заместитель переключается и на заграничную службу. Он стоит во главе всего британского профессионального дипломатического аппарата и является главой дипломатической службы¹.

Важная роль в структуре английского МИД отводится парламентскому заместителю министра иностранных дел. Его задача состоит в разъяснении, а в случае надобности и в защите внешнеполитических действий министерства в палате общин и в палате лордов, а также в том, чтобы представлять министра иностранных дел и по делам содружества Великобритании на международных конференциях.

Одним из крупнейших министерств **Французской Республики** в настоящее время является Министерство внешних сношений. В центральном аппарате французского МИД работает свыше 1600 сотрудников.

Принято считать, что в целом внутренняя структура министерства в последний период была достаточно стабильна. Материалы исследования указывают, что министерства политического характера Франции — министерства национальной обороны, внешних сношений, внутренних дел, юстиции — в принципе весьма стабильны. Эта стабильность проявляется не только в том, что в основном неизменны их функции и соответственно структура, но и в бережном отношении французских правящих кругов к вопросу о смене руководства этими министерствами².

К новым политическим реалиям пришлось приспособляться и дипломатической службе Франции. Структура Министерства иностранных дел Франции представляет собой пять круп-

¹ Заллет Р. *Дипломатическая служба*. — М., 1956. — С. 341.

² *Центральный аппарат государственного управления капиталистических стран*. — М., 1984. — С. 199.

ных департаментов, сходных с управлениями государственного департамента США. В структуре французского МИД было образовано управление стратегических вопросов, поднята роль сформированного еще в 1973 году Центра анализов и прогнозов.

Осуществлением внешней политики Франции непосредственно руководит министр иностранных дел, которому помогают министр-делегат и государственные секретари. Хотя законодательство прямо и не определяет их компетенцию, они могут быть включены в состав правительства и участвовать в его заседаниях.

Непосредственную помощь министру внешних сношений при принятии решений оказывает кабинет министерства. Как показывают исследования, этот орган имеет полууправленческий, полуполитический характер. Его составляют сотрудники, лично ответственные только перед министром. Они назначаются в соответствии с решением министра, которое оформляется в виде декрета, и уходят в отставку вместе с главой МИД Франции. Их связь с остальным чиновничеством проявляется только в том, что они пользуются обычным статусом и привилегиями чиновников¹.

Координацией деятельности структурных подразделений МВС Франции занимаются не только сам министр и его кабинет, но и генеральный секретарь министерства как единоличный помощник министра.

Анализ и сопоставление исследуемых материалов указывают на то, что его положение имеет некоторые схожие черты со статусом постоянного заместителя министра иностранных дел и по делам содружества Великобритании и статс-секретаря МИД Германии.

Основными структурными подразделениями МИД Франции являются управления (дирекции), каждое из которых осуществляет, как правило, одну или несколько важных функций министерства.

Основным внешнеполитическим ведомством **Федеративной Республики Германии** является Министерство иностранных дел

¹ Черняков Ю. Развитие дипломатических служб и современность. МЖ. — № 8. — 1986. — С. 114.

страны. Германский МИД является одним из самых разветвленных по своей организационной структуре внешнеполитических ведомств в Западной Европе. В его составе — свыше 200 заграничных представительств, из которых более 130 — посольства и свыше 60 — консульские учреждения. Его личный персонал составляет около 6500 человек, в том числе около 2 тысяч человек в центральном аппарате¹.

Анализ исследуемых материалов указывает на то, что ведомства иностранных дел ведущих зарубежных государств имеют трехзвенную структуру, которая состоит из руководства МИД и его вспомогательных служб; регионально-территориальных подразделений, выполняющих основную оперативную работу, а также функциональных подразделений, которые реализуют свои полномочия в отдельных сферах внешних сношений (торговля, финансирование, оказание помощи и т. д.) и обеспечивают отдельные аспекты деятельности остальных подразделений в пределах своей компетенции (управление кадрами, выработка консультаций правового характера, предоставление и классификация информации и т. д.). В системе МИД указанных стран возрастает роль всякого рода планирующих органов (штабов, групп, отделов, управлений), а также тех звеньев, на которые возложено межведомственное обеспечение. При всем сходстве внутренней структуры соотношение отдельных звеньев системы внешнеполитических ведомств этих стран имеет существенные особенности.

Министерство иностранных дел Федеративной Республики Германии возглавляет федеральный министр, которому подчинены два статс-секретаря и два государственных министра. Функции последних четко не определены. Формально они занимаются поддержанием связей с бундестагом, его фракциями и комитетами. На практике государственные министры обеспечивают одобрение внешнеполитических установок правительства и МИД в законодательном органе.

Основным звеном руководящего штаба является штаб по планированию внешней политики («планирующий штаб»). Созданный еще в 1963 году, он активно действует в трех областях:

¹ *Woche in Bundestag*. — 1981. — Nr. 11.

- исследование социальных, экономических и технологических проблем, имеющих значение для внешней политики ФРГ;
- анализ политических целей иностранных держав и возможные модификации в этой связи приоритетов Германии в сфере международных отношений;
- планирование стратегии и тактики для проведения в жизнь целей ФРГ¹.

Следует отметить также, что во внешнеполитическом ведомстве ФРГ имеются семь отделов, подчиняющихся статс-секретарям. Один из статс-секретарей отвечает за центральный отдел, два политических отдела, правовой и протокольный отделы, другой — за внешнеэкономический отдел и отдел культурной политики за границей. Каждый отдел в свою очередь возглавляет министерский директор. Стержнем организационной структуры являются два политических отдела (по принятой нумерации — второй и третий).

Анализ исследуемых материалов указывает на то, что численность регионально-территориальных подразделений, их положение в системе внешнеполитических ведомств ведущих зарубежных государств характеризуются рядом особенностей.

Так, в государственном департаменте США имеются пять регионально-территориальных управлений, каждое из которых возглавляет помощник государственного секретаря. Это управления: по делам европейским, африканским, Восточной Азии и Тихого океана, межамериканским, Ближнего Востока и Южной Азии. В структуре госдепартамента создано также подразделение, занимающееся странами СНГ. Руководители управлений отвечают за выработку внешней политики по отношению к соответствующим регионам в пределах своей компетенции, направляют деятельность имеющихся в странах данного региона американских представительств, координируют шаги внешнеполитического характера различных ведомств США в отдельных районах мира. В каждое регионально-территориальное управление входит ряд должностных лиц и структурных подразделений.

¹ *Центральный аппарат государственного управления капиталистических стран. — С. 208–209.*

В Министерстве иностранных дел и по делам содружества Великобритании насчитывается более 20 территориальных отделов, что составляет почти 1/3 всех подразделений министерства¹.

Как показывают исследования, в целом в МИД Великобритании преобладают территориальные отделы, занимающиеся Африкой, Азией и странами арабского Востока, что отражает внешнеполитические интересы английских правящих кругов. В круг задач работников территориальных отделов входят сбор, классификация и оценка информации, дипломатическая переписка, поддержание контактов с иностранными дипломатическими представительствами, что представляет собой значительный объем работы².

В Министерстве иностранных дел Франции регионально-территориальные подразделения включены в политический департамент, афро-малагасийский департамент, департамент стран Европы, департамент Азии и Океании, департамент Северной Африки и Ближнего Востока и департамент Америки.

Имеются также отделы франкоговорящих стран Африки, Центральной и Южной Африки. Наличие в системе французского внешнеполитического ведомства многочисленных отделов, занимающихся отношениями со странами Африки, не случайно. Функционирование этих подразделений отражает пристальное внимание и большую заинтересованность в африканских делах со стороны французского руководства³.

Регионально-территориальные подразделения, имеющиеся в системе Министерства иностранных дел Федеративной Республики Германии, включены в качестве референтур в первый и второй подотделы второго политического отдела и третий политический отдел министерства, который деления на подотделы не имеет⁴.

В третьем политическом отделе имеются должностные лица, выступающие в качестве координаторов политики ФРГ в отно-

¹ Лейбо Ю. И. *Внешиполитический механизм буржуазных стран Центральной Европы: Австрия, ФРГ, Швейцария.* — М., 1983. — С. 133.

² *The Diplomantik Service List 1980.* — L., 1982. — P. 66.

³ London K. *The making of Foreign Policy.* — Philadelphia-N.Y., 1965. — P. 179.

⁴ *Ведомства иностранных дел зарубежных государств: справочник.* — М., 1982.

шении соответствующих регионов: уполномоченные за политику на Ближнем и Среднем Востоке, за африканскую политику, за политику в отношении Латинской Америки и за азиатскую политику.

К функциональным подразделениям государственного департамента США относятся управления с различными масштабами полномочий и направлениями деятельности. В данную категорию входят: управления по экономическим проблемам и вопросам бизнеса, по военно-политическим делам, по проблемам океанов, по международным экологическим и научным вопросам, по проблемам международных организаций; группа планирования и бюро разведки и исследований; управления по правам человека и гуманитарным проблемам, по проблемам беженцев, по международным аспектам проблемы распространения наркотиков, по борьбе с терроризмом; управления по связям с конгрессом и общественностью; протокольное управление; консульское управление; управление юридического советника; отдел по вопросам управления; институт заграничной службы, предназначенный для повышения профессиональной квалификации американских дипломатов.

Государственный департамент США — одно из немногих ведомств иностранных дел ведущих зарубежных государств, имеющих органы на местах. В систему госдепартамента входят девять региональных управлений, расположенных в крупнейших городах США — Нью-Йорке, Сан-Франциско, Новом Орлеане и др. Они занимаются оформлением и выдачей заграничных паспортов американским гражданам.

Исследуемые материалы и анализ деятельности государственного департамента США показывают, что создание многочисленных функциональных звеньев, каковыми являются указанные выше подразделения, значительно улучшает работу всего механизма внешнеполитического ведомства США, дает ожидаемые позитивные результаты и благотворно влияет на принятие важных решений по крупным проблемам международного характера¹.

¹ *Современная международные отношения и мировая политика: учебник.* — М.: Просвещение, 2005. — 990 с.

В МИД Великобритании имеются два отдела, которые специально занимаются вопросами деятельности ООН. Усилился интерес британской дипломатии к исследованиям в области международных отношений. Так, информационно-исследовательский отдел — самый крупный в МИД по числу сотрудников. В нем работает более 70 человек.

Функциональные подразделения Министерства внешних сношений Франции делятся на три категории служб: политическую, специализированную и вспомогательную. Политические службы представлены рядом отделов, которые входят в управление по политическим вопросам. К ним относятся отделы: по вопросам безопасности и сотрудничества в Европе, международных правительственных организаций, по вопросам разоружения, пактов, по вопросам оказания военной помощи. В МИД Франции имеется отдел ООН и международных организаций, разделенный на четыре секции: секция по политическим вопросам, секция по экономическим вопросам и вопросам развития, секция по социальным и научным вопросам и правам человека, секция по административным, бюджетным и техническим вопросам и вопросам координации. В категорию политических служб включены несколько других подразделений МИД Франции: управление консульских дел и административных конвенций, состоящее из отдела административных конвенций и отдела по консульским вопросам; протокольное управление, объединяющее церемониальный отдел, отдел дипломатических привилегий и иммунитетов, отдел по вопросам ратификаций и полномочий; управление по юридическим вопросам, куда входят договорный, политический и экономический отделы, отдел культуры, науки и техники, отдел по административным и консульским вопросам; служба архивов и документации; группа советников по религиозным делам и историческим вопросам¹.

Важная роль в структуре французского МИД принадлежит протокольному управлению, которое занимается широким кругом проблем, включая дачу заключений по вопросам дипломатических привилегий и иммунитетов, разработку отдельных аспектов подготовки к проведению многосторонних переговоров,

¹ *Конституционно-правовой механизм осуществления внешней политики государств. — С. 215.*

обслуживание дипломатического корпуса, подготовку проектов актов о ратификации договоров и соглашений с иностранными государствами, организацию вручения верительных грамот иностранными послами президенту республики¹.

В задачу правового отдела МИД ФРГ входят выработка рекомендаций федеральному правительству в международно-правовой сфере, предоставление соответствующих юридических консультаций, анализ общих вопросов международного публичного, а также торгового, морского и договорного права. Данный отдел объединяет восемь референтур, занимающихся проблемами международного, дипломатического, консульского права, а также права международных организаций и др.²

Важная роль в системе МИД ФРГ принадлежит отделам организационного характера. Протокольный отдел состоит из двух референтур. Одна референтура занимается организацией государственных визитов. Вторая — обслуживает иностранные дипломатические представительства и консульства, включая организацию встреч вновь прибывших послов иностранных государств, сопровождение их во время визитов к федеральному президенту в связи с вручением верительных грамот.

Как показывают материалы, осуществление задач внешней политики является функцией не только центральных, внутригосударственных органов внешних сношений. Задачи внешней политики активно осуществляются также и зарубежными органами внешних сношений государства. Центральное место среди них занимают дипломатические представительства в виде посольств и миссий, консульских учреждений, постоянных представительств при международных организациях, временных делегаций со специальными полномочиями³.

Изучение и анализ деятельности внешнеполитических ведомств ведущих зарубежных государств указывает на то, что структуры указанных ведомств отличаются высокой степенью организации, профессионализма, системности, налаженным взаимодействием с государственным аппаратом страны.

¹ Попов В. И. *Современная дипломатия: теория и практика. Дипломатия — наука и искусство*: — М.: *Междунар. отнош.*, 2004. — 576 с.

² Лейбо Ю. И. *Указ. соч.* — С. 136.

³ Зорин В. А. *Указ. соч.* — С. 215–216.

1.3. Первая — это знак высшей пробы¹

Актуальность: в статье проанализированы имидж и влияние первой леди на ход политической жизни государства, совершена исследовательская работа относительно создания и усиления положительного имиджа жены президента.

Цель: сформулировать эффективные методы строения стратегии формирования и усиления положительного имиджа первой леди и всего государства, как на внутреннем, так и на внешнем информационном рынке.

Задание: очертить принципы деятельности СМИ в позиционировании первой леди как инструмента формирования государственного имиджа.

Изучением этой темы занимаются ученые, дипломаты и имиджмейкеры, в частности: А.Д. Гулиев, Г.Г. Почепцов, В.В. Ризун, В.Ф. Иванов, В. Костиков, А.В. Юричко, А.О. Ильянова, В.И. Шкляр, А.Г. Торсунов, В.М. Шепель, А.П. Ситников, Несс Эв Тураби, Жак Сегела, Девид Герген, Ричард Верслин Майкл Портер, Ной Вебстер, Роберт Сквайр, Джон Диадорф, Тим Белл и Бернард Ингхем и др. Имидж первой леди рассматриваем сквозь призму политических процессов, деятельность президента и других обстоятельств, которые влияют на среду. Мы просматриваем прямую взаимозависимость имиджа первой леди и имиджа страны.

Имидж — это способ эмоционального воздействия на сознание, трактуется учеными как «образ», который объединяет совокупность материальных и психологических понятий.

Имидж (англ. image, лат. imago, imitari — «имитировать») — искусственная имитация или подача внешней формы какого-либо объекта, особенно личности. В журналистике введении имидж трактуют как образное представление об объекте, который формируется в массовом сознании под влиянием

¹ Гулиев А. Д. Первая — это знак высшей пробы / А. Д. Гулиев, В. В. Чекалюк Збірник наукових праць Одеського регіонального інституту державного управління «АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ДЕРЖАВНОГО УПРАВЛІННЯ». — Випуск 1(65). — С. 36–40.

СМИ¹. Образ определенной страны часто напрямую ассоциируется с портретом правящего режима, первых личностей, а одну с ключевых ролей в формировании представления о государство играет первая леди.

Первая леди. Кто она? Изначально «леди» — дворянский благородный титул, соответствовать которому было большой привилегией и ответственностью. Такие представительницы прекрасного пола всегда и при любых обстоятельствах вели себя сдержанно, благородно, с самоуважением и достоинством. Первую леди не надо любить, задача имиджмейкеров — достичь уважения и доброго отношения к ней общества, убеждают специалисты политической рекламы Тим Белл и Бернард Ингем². Первая леди — определяется не столько статусом супруга или семьи родителей, материальными возможностями, а в первую очередь воспитанием, мудростью, личными качествами, результатами работы над собой.

Мудрец ответил: «Важно не то, как человек говорит, не то, какая у него внешность, а то, какая атмосфера создается в результате общения с ним. Только сильный, уверенный в своих ценностях человек способен создать атмосферу соответствующую его духу»³.

Мехрибан Алиева родилась в уважаемой семье Пашаевых и росла в атмосфере, в которой родственные связи и семейные ценности были и остаются незыблемыми. Она внучка Мир Джалала Пашаева, выдающегося писателя и ученого, хорошо известного не только в Азербайджане, но и за его пределами, который оставил след в науке, литературе, журналистике, а также играет важную роль в общественно-политической жизни страны. Кстати, Мир Джалал Пашаев — любимый преподаватель одного из авторов этой статьи.

¹ *Имидж [электронный ресурс] // Википедия. — Режим доступа: <http://uk.wikipedia.org/wiki/>. — С. 1.*

² *Бинитон М. [электронный ресурс] // Тиждень: журн., / Майкл Бинион, Тиждень, К.: 2013, 17 фев. — Режим доступа: <http://tyzhdenua/World/72422>*

³ *Суфийская мудрость //Оберег [электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://oberig.ucoz.net/forum/2-2-2>. — С. 1.*

Мехрибан Алиева по праву можно считать одной из самых привлекательных и элегантных женщин не только на постсоветском пространстве, но и во всем политическом мире. Мировые таблоиды представляют ее как икону стиля и красоты. На светских раутах и приемах многие в растерянности, увидев всю чету Алиевых, путают Мехрибан с ее дочерьми. Просматривая фото в прессе, можем сказать, что ее образы всегда сногшибательны: костюм деловой женский, дизайнерское платье или повседневная одежда — все наряды безупречны.

Анализируя деятельность первой леди, дипломаты и специалисты по имиджу сошлись в едином мнении: Мехрибан — женщина-легенда. Азербайджан в мире ассоциируется именно с этой стильной европейской женщиной. Мало о каком еще историческом деятеле Азербайджана написано столько научных, популярных, художественных и иных книг, снято столько телевизионных передач и фильмов! Она настолько харизматична, что иногда даже трудно поверить в ее реальность. Но своей деятельностью, ежедневной активностью Мехрибан доказывает азербайджанцам и мировой общественности, что заботится о культуре, традициях и, главное, о стабильности жизни граждан и страны в целом.

Обладательница многих титулов и наград, любимица народа Мехрибан Алиева с непоколебимой решительностью живет жизнью первой леди не по должности, а по состоянию души, движет ею любовь к Родине и желание развивать государство.

Имидж этой женщины-политика безусловно включает: уверенность, сдержанность, привлекательную внешность, в меру активность и бодрость, энтузиазм, оптимизм, иногда решительность, силу воли. Все эти качества проявляются соответственно обстоятельствам и культурным традициям окружения, национальным и этническим особенностям места и времени. Как подчеркивает Г.Г. Почепцов¹, имиджмейкеры выделяют невербальную коммуникацию. Имидж государства во многом зависит от имиджа первых лиц и лидеров, а также от представителей элиты, деятелей искусства и спортсменов, в том числе и от неформальных

¹ Почепцов Г. Г. *Профессия: имиджмейкер* / Г. Г. Почепцов. — 2-е изд., испр. и доп. — СПб.: Алетейя, 2001. — С. 32–38.

лидеров. Супруга президента — первая леди играет определенную роль в политической жизни страны. Образ страны часто напрямую ассоциируется с портретом правящего режима, первых личностей, а одну из ключевых ролей в формировании представления о государстве играет первая леди Азербайджана госпожа Алиева Мехрибан Ариф гызы. Ее биография с самого рождения — кристально чистый материал для работы государственных имиджмейкеров: годы детства, отрочества и юношества демонстрируют образованность и дисциплину в учебе, патриотизм.

Сегодня в Азербайджане нет такой сферы, где не участвовали бы женщины. Азербайджанская женщина говорит свое слово и свободно демонстрирует свою позицию. Отрадно, что, как и на всех этапах истории, на современном этапе женщины как активные участницы общественно-политических, социально-экономических и научно-культурных процессов также вносят свой посильный вклад в сохранение национально-духовных ценностей и культурного наследия, построение гражданского общества, формирование межкультурного диалога, обеспечение прогресса страны.

Имидж Мехрибан Алиевой своей безупречностью является мощным инструментом усиления репутации президента и страны в целом. В СМИ Первая леди представлена как энергичная, образованная, уверенная и патриотичная жена, мать и молодая бабушка. Она успевает везде, в своих интервью, личным примером демонстрирует всем женщинам Азербайджана, что можно быть и очаровательной женщиной, и верной супругой, и общественным деятелем, примером для подражания и восхищения. Ее рейтинг очень высок и продолжает расти.

С 1995 года Мехрибан Алиева занимает пост президента в созданном по ее инициативе Фонде культуры Азербайджана, отстаивает интересы народа. С целью более широкой пропаганды азербайджанской культуры в 1996 году Мехрибан Алиевой был учрежден журнал «Азербайджан — Ирс», издающийся на азербайджанском, русском, английском языках. В 2002 году Мехрибан Алиева была избрана президентом Федерации гимнастики Азербайджана.

Сегодня вопросами сближения культур и цивилизаций успешно занимается Фонд Гейдара Алиева, созданный с целью

популяризации богатого наследия азербайджанского народа, а также в целях поддержки и пропаганды культуры и искусства. Руководит этим фондом супруга нынешнего президента Азербайджанской Республики Ильхама Алиева, депутат Милли Меджлиса Мехрибан Алиева, которая является послом доброй воли двух международных организаций — ЮНЕСКО и ИСЕСКО. Проекты Фонда охватывают такие направления, как развитие науки, образования, культуры, здравоохранения, спорта, формирование молодого поколения, доведение до мировой общественности истины об Азербайджане. Фонд Гейдара Алиева поддерживает проекты, служащие пропаганде в мире культурного наследия азербайджанского народа, а также повышающие эффективность культурно-духовной интеграции между народами.

Примечательно то, что ЮНЕСКО в своих средствах массовой информации широко освещает многогранную деятельность Фонда Гейдара Алиева и его президента, посла доброй воли Мехрибан Алиевой, а также рассказывает о реализуемых проектах и их значении, о мероприятиях, посвященных Азербайджану, богатой культуре и истории этой страны. Таким образом, Фонд Гейдара Алиева с самого начала своей деятельности замечателен реальными результатами осуществляемой работы¹.

В рамках межкультурного диалога Фонд Гейдара Алиева проводит всевозможные мероприятия, посвященные Дням культуры других стран. Так, важным событием в культурной жизни Азербайджана стала выставка французского искусства «Жемчужины Франции». Она проходила в Азербайджанском национальном музее искусств по инициативе и при поддержке Фонда Гейдара Алиева, а также Объединения национальных музеев Франции.

Анализируя жизнь и деятельность первой леди Азербайджана, мы определили пять основных качеств истинных леди.

1. Благородство. Благородная женщина дипломатична и воспитана, умеет любую ситуацию принять с достоинством, стремится понять и простить, рассудить и поступить мудро. Она

¹ Гулиев А. Д. День национального спасения и пробуждения / Элек. ресурс: Азербайджанское государственное информационное агентство 06.06.2015 г. Режим доступа: <http://azertag.az/ru/xeber/861396>

живет ради других, готова отдавать больше, чем у нее попросят, причем бескорыстно с пользой для страны и общества.

2. **Целеустремленность, тактичность и демократичность.** Первая леди обязана соответствовать правилам этикета, быть демократичной, но, в то же время, держать уважительную дистанцию. Она уравновешена и тактична, с каждым говорит тепло и дружелюбно. Принцип истинных леди, способный обезоружить без лишних слов и действий: этот мир — зеркало; уважая общество и окружение, она вызывает восхищение, соответственно растет рейтинг страны и президента.

3. **Дисциплина и образование.** Невозможно быть требовательной в том, чего не можешь исполнить сама. Первая леди никогда не позволит себе задержаться на встречу более чем на 15 минут, однако она и сама не станет ждать, это непозволительно. Первая леди отвечает за свои слова и знает, что даже в пустой комнате есть «глаза и уши». Безупречное поведение первой леди подразумевает не только знание манер и этикета, но и тактичность по отношению к другим. Она не допустит, чтобы кто-то нервничал по мелочам только потому, что у нее меняется настроение и она первая леди.

4. **Внешность и обаяние** — это козырные карты первой леди. Спорт, здоровый образ жизни и позитивное мышление как дань уважения к окружающим. Она скромна и роскошна одновременно, балансируя между женственностью и сдержанностью. Вкус — вот критерий леди. Также первая леди умеет расположить к себе без слов, впечатлить взглядом, выражением лица, великолепной осанкой. Стиль в одежде первой леди мы характеризуем как «спокойная классика». Госпожа Мехрибан всегда выбирает беспроегранный вариант. Ораторские способности важны: ее манера речи — грамотная, внятная, хорошо поставлен голос.

5. **Работа над собой и общение с прессой.** Публичная дипломатия как пример для подражания, а не самолюбование. Популярность в СМИ — это обязанность и повседневный труд. В ее поведении нет пассивности и апатии — леди всегда интересуется тем, что происходит вокруг. Это может быть помощь детям, благотворительность, участие в жизни близких и тех, кому нужна помощь. Она сердечно чтит традиции и относится с уважением

к обществу. Ее деятельность охватывает все сферы жизни страны. Она опекает спорт, культуру, искусство... И это не роль, это не игра — это ее истинное лицо¹.

В каждой стране первая леди — это наиболее загадочная личность. Это не просто жена лидера, при определенных обстоятельствах она может уверенно занять одно из ведущих мест в политической жизни государства, стать воплощением девичье-женской, детской его половины и образцом для подражания, эталоном женственности и красоты, мудрой правительницей и покровительницей всех граждан. Соответствие статусу зависит от желания самой леди, ее стремлений, ума и, несомненно, команды профессионалов-имиджмейкеров.

Вывод: Женщина в политике — это прежде всего чиновник, а уже потом женщина². Имидж, созданный профессионалами, маскирует личные качества, информируя только о социально значимых качествах первой леди, удовлетворяя ожидания широкой аудитории: обязанность, верность принципам, сила воли, женственность и порядочность, служение государству и обществу. В XXI веке СМИ — это наиболее эффективный инструмент формирования государственного имиджа.

¹ Чекалюк В.В. *Формирование государственного имиджа в лице первой леди*. — Режим доступа: <http://www.relga.ru/Environ/WebObjects/tgu-www.woa/wa/Main?textid=4367&level1=main&level2=articles>

² Пащенко Е.В. *Мадлен Олбрайт. Политический портрет*. — МГУ, Москва 2007. — Режим доступа: http://www.worldpolit.ru/index.php?option=com_content;task=view&id=71&Itemid=63

1.4. Устойчивое развитие и экологическая цивилизация. Правовые принципы экологической безопасности в условиях развития цивилизации¹

В начале своего выступления хочу поблагодарить организаторов этого форума, поскольку вопросы, которые затрагиваются здесь, очень важны и актуальны, я бы сказал, злободневны, но многие об этом даже не задумываются. Сегодня перед человечеством встала задача рационального природопользования, снижения отрицательного воздействия промышленного производства на природную среду. Интенсивное развитие хозяйственной деятельности людей, деградация природных экосистем, аварии и катастрофы на промышленных и оборонных объектах оказывают разрушительное воздействие на окружающую среду и приводят природу к состоянию кризиса, грозящего экологической катастрофой. Экологические и социальные риски увеличиваются — в мире растет доля людей, ежегодно погибающих от голода, болезней, техногенных катастроф и экологических бедствий. В таких условиях большое значение имеет правовое регулирование экологической безопасности не только в одной отдельно взятой стране, но и во всем мире в целом.

На сегодняшний день в рамках ООН уже разработаны и приняты следующие международные документы: декларация Стокгольмской конференции ООН по окружающей среде, Лимская декларация руководящих принципов контроля, Всемирная стратегия охраны природы, Хартия предпринимательской деятельности в интересах устойчивого развития, Международная конвенция об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте, декларация Конференции ООН по окружающей среде и устойчивому развитию и др. Помимо этого созданы международные правительственные и неправительственные организации, занимающиеся вопросами экологической безопасности.

¹ Гулиев А. Д. *Устойчивое развитие и экологическая цивилизация. Правовые принципы экологической безопасности в условиях развития цивилизации. / Вступление. Бакинский международный гуманитарный форум. 2–3 октября 2014 г. — Б. : “Şərq-Qərb”, 2014. — С. 201–205.*

С 1972 года действуют: Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде; Программа ЮНЕСКО «Человек и биосфера», с 1971 г.; Люцернская декларация министров стран по формированию организационной инфраструктуры с 1993 г.; Всемирная организация здравоохранения; Всемирная метеорологическая организация; Международный союз охраны природы, с 1948 г.; Международный зеленый крест, с 1993 г. и др.

Кроме ООН и ЮНЕСКО в области охраны окружающей среды работают Совет Европы, Европейское сообщество, Европейская экономическая комиссия, Сообщество северных стран и др.

Охрана окружающей среды в условиях устойчивого развития цивилизации является одной из важнейших задач экологической безопасности и Украинского государства.

Категория «экологическая безопасность» появилась в украинском законодательстве с принятием Декларации о государственном суверенитете Украины от 16 июля 1990 г. В разделе «Экологическая безопасность» указано, что Украина заботится об экологической безопасности граждан, о генофонде народа, его молодого поколения, а также имеет право запретить строительство и прекратить функционирование любых объектов, создающих угрозу экологической безопасности.

С принятием Конституции Украины данная категория получает конституционное закрепление (ст. 16), ее обеспечение и защита (ст. 17) отнесены к обязанностям и важнейшим функциям государства, а также являются делом всего украинского народа. Наряду с человеком, его жизнью и здоровьем, честью и достоинством, неприкосновенностью безопасность провозглашается и определяется наивысшей социальной ценностью (ст. 3).

В Конституции Азербайджанской Республики определены материальная основа, цели и задачи, принципы и формы всей деятельности по охране окружающей среды. Основная деятельность Фонда Гейдара Алиева направлена в этой сфере на защиту культурного наследия, памятников искусства и архитектуры. Фонд Гейдара Алиева стремится содействовать сохранению культурного наследия и других народов, внося свой вклад в сближение культур и цивилизаций. Представительства Фонда действуют во многих странах мира, средства выделяются на реа-

лизацию культурных проектов не только в рамках Азербайджана, но и далеко за его пределами.

В соответствии с конституционными положениями разработаны основные направления государственной политики Украины и Азербайджана в области охраны окружающей среды, использования природных ресурсов и обеспечения экологической безопасности. Это определяет основы государственной политики, направленной на защиту национальных интересов и гарантирование в Азербайджане и Украине безопасности личности, общества и государства от внешних и внутренних угроз во всех сферах жизнедеятельности.

К основным принципам экологического права и экологической безопасности относятся принципы: правового обеспечения гармоничного взаимодействия общества и природы; правового обеспечения экологической безопасности; правового закрепления принадлежности природных объектов конкретным субъектам для их использования и т. д.

Проводимая государством экологическая политика выступает средством реализации его экологической функции. Появление экологической функции в системе функций государства является следствием необходимости в государственно-правовой охране природы. Сегодня, в связи с угрозой глобального экологического кризиса, экологическая функция государства занимает позицию одной из основных и приоритетных.

До середины XX в. функция охраны природы, в частности в СССР, осуществлялась через экономическую функцию государства. Экологическую функцию советского государства отличали преобладание государственных экономических интересов над экологическими интересами общества, приоритет экономики над экологией, система государственного планирования базировалась на жесткой эксплуатации природных ресурсов, не учитывались последствия хозяйственной деятельности для окружающей среды. Нормы природоохранного законодательства во многом были декларативными, на практике их реализация подменялась исполнением директив госплана, партийных решений.

Сегодня экологическая функция государства в условиях неблагоприятной и даже кризисной экологической ситуации, хотя

и не сразу, но заняла позицию одно из приоритетных направлений государственной деятельности.

Принцип правового обеспечения гармоничного взаимодействия общества и природы по существу определяет стратегию развития экологического права. Обеспечение гармоничного взаимодействия общества и природы выражается в достижении экологического равновесия. Не случайно в Конституции Украины (ст. 16, 116) и Законе Украины «Об охране окружающей природной среды» (ст. 3) (раздел I) закреплена обязанность государства постоянно поддерживать экологическое равновесие посредством использования экологических, правовых и других мероприятий. Это означает, что все правовые меры образуют юридическую основу данной проблемы, что обеспечивает формирование главного принципа, содержанием которого является значительная совокупность правовых предписаний, способствующих поддержанию экологического равновесия на территории Украины.

Поскольку основным субъектом обеспечения экологической безопасности выступает государство, то сегодня необходимо создание новой, никогда прежде не существовавшей системы отношений, устраняющей глобальную экологическую катастрофу. Однако, несмотря на широкий интерес к проблемам экологической безопасности, в юридической науке нет единства мнений относительно понятия экологической безопасности. Думаю, что во время сегодняшнего обсуждения мы найдем точки соприкосновения в волнующем нас вопросе. К сожалению, отечественные ученые уделяют больше внимания именно техногенной составляющей экологической безопасности. Однако правовые аспекты остаются мало изученными. Такое положение вещей чрезвычайно актуализирует проблему совершенствования правовых основ соблюдения экологической безопасности, а также научного сопровождения этого процесса.

Актуальность проблемы экологической безопасности на современном этапе развития государственности переоценить трудно, поскольку угрозы глобальных и локальных экологических катастроф носят тотальный характер, выражающийся в ухудшении среды обитания человечества и ее составляющих — земли, воды и воздуха. Однако невозможно рассматривать экологическую безопасность в отрыве от социальных процессов, от

административно-правовых институтов. Эффективность решения проблем повышения качества административно-правового регулирования в сфере обеспечения экологической безопасности во многом зависит от детальной регламентации вопросов экологического обучения и воспитания граждан. Сегодня необходимо искать пути формирования у граждан экологической морали и экологической культуры, нового экологического мышления.

Представляется наиболее рациональным наряду с усовершенствованием правового регулирования экологической безопасности использовать элементы концепции перехода на модель устойчивого развития. Специфика такого перехода определяется особенностями национальной духовности и менталитета, истории и национальных традиций, пониманием нравственных императивов и гуманистических ценностей, реализацией национальных единств, достижения социальной справедливости, оптимизацией властных структур и механизмов управления. Таким образом, актуальность данной проблемы обусловлена потребностью в изучении и поиске механизмов соединения на практике нормативно-правовой базы экологической безопасности с практической деятельностью, экономическими, политическими и прочими интересами государства. А также изучением зарубежного опыта в организации системы экологической безопасности и возможностью применения его в отечественной государственно-правовой системе в новых условиях социально-экономического развития нашего государства. Необходима и дальнейшая разработка теоретической основы экологической безопасности, нормативно-правовой основы для принятия эффективных управленческих решений, направленных на прогнозирование и оптимизацию экосоциальных процессов и явлений, происходящих на современном этапе развития всего человечества. Сегодня вопросы экологии стали головной болью как Азербайджана, так и Украины еще и потому, что негативное воздействие на экологию этих стран оказывают конфликты с ближайшим соседом. Но надеемся, что чистый разум победит и в ближайшем будущем оба народа сохранят свой государственный суверенитет.

1.5. Особенности правового регулирования сотрудничества Украины с ЕС¹

Отношения Украины с ЕС, с формально-юридической точки зрения, кардинально не отличаются от договорного оформления отношений с другими соседями по ЕПС — (*Европейская политика соседства*): существует комплексное, рамочное соглашение — УПС У (*Соглашение о партнерстве и сотрудничестве Украине*), и несколько дополнительных секторальных соглашений в рамках неохваченных УПС У сфер, которые или представляют особый интерес для ЕС (торговля текстильными изделиями и экспорт этих товаров) или потенциальной угрозой для внутреннего рынка (торговля изделиями сталелитейной промышленности).

Нормативно-правовое регулирование отношений Украины с ЕС можно условно разделить на два блока:

1. Акты, которые направлены на регулирование сотрудничества с ЕС.

2. Акты, которые направлены на интеграцию в ЕС.

Причем, к первой группе относится абсолютное большинство международно-правовых актов и значительная часть национального законодательства Украины и европейского права, а ко второй — преимущественно акты национального законодательства.

В международном праве выделяют такие основные способы сближения внутреннего права третьих стран с европейским правом:

1. Принятие национальных правовых актов, которые в той или иной мере учитывали бы положения права ЕС.

2. Присоединение страны — не члена ЕС к международным соглашениям, которые выполняют ЕС и государства — члены этого объединения.

3. Инкорпорация во внутреннее право правовых актов ЕС из гармонизации (директив).

4. Взаимное признание сторонами действующих в каждой из них стандартов.

5. Параллельное принятие нормативных актов, которые по своему смыслу являются идентичными актам ЕС или подобны им.

¹ Гулиев А. Д. Вступление. Международных конференции кафедры поверенного и космического право ННЮИ НАУ. 20.4. 2016 г.

Анализируя отношения ЕС с одним из третьих государств, исследователи указывают на возникновение такого явления, как «strategic partnership acquis» (стратегическое сотрудничество сообщества) — нормативные достижения стратегического партнерства ЕС с такой страной. Причем, предлагается разделить его на три блока норм:

- Обязательные нормы международных договоров с ЕС.
- Нормы «мягкого права», не имеющие обязательной юридической силы.
- Нормы актов законодательства страны и ЕС, касающиеся взаимоотношений сторон.

По нашему мнению, можно согласиться с применением такой схемы и к отношениям Украины с ЕС, однако она должна быть изменена на уровне второго блока норм. Здесь речь должна идти не о нормах «мягкого» права, а о решении общих органов сторон, которые, соответственно, и имеют характер норм «мягкого права». Соответственно, стратегическое сотрудничество сообщества (в системе права согласно нормам Евросоюза) Украина — ЕС будет выглядеть следующим образом:

1. Нормы международных соглашений с ЕС.
2. Нормы, которые содержатся в решениях общих органов.
3. Нормы актов законодательства Украины и ЕС, касающиеся взаимоотношений сторон.

Рассматривая договорно-правовое оформление отношений ЕС с Украиной, следует отметить, что его составляет довольно значительный массив двусторонних актов. *Как и с другими странами-соседями, ЕС имеет с Украиной рамочную договоренность — УПС У (1994 г.). Однако, существуют и другие рамочные акты, которые принимались на основе, во исполнение и по дальнейшей развитию УПС У. По своему характеру, они являются не юридически обязательными договорами, как УПС У, а рекомендациями, разработанными двусторонним органом сотрудничества — Советом по сотрудничеству. Речь идет о Планах действий, ПДА (Повестка дня ассоциации).*

Как обстоят дела сегодня? Договорный механизм сотрудничества Украины с ЕС уже выходит далеко за рамки УПС У и включает в себя двусторонние документы, которые регулируют отношения во многих других сферах. В частности, сотруд-

ничество в сфере энергетики, включая ядерные вопросы, будет осуществляться на основе имплементации Меморандума о взаимопонимании между Украиной и ЕС по вопросам сотрудничества в сфере энергетики и учитывая необходимость имплементации *acquis* ЕС. *Особое внимание будет отводиться интеграции энергетических рынков и присоединению Украины к Договору об Энергетическом сообществе. Закон Украины « О принципах функционирования рынка природного газа» должен отвечать нормам ЕС (Директива 2003/55/ЕС, Регламент ЕС 1775/2005). Предусмотрены полная имплементация Общего заявления по результатам Международной инвестиционной конференции по модернизации газотранспортной системы Украины от 23 марта 2009 г., а также работа в направлении интеграции объединенной энергетической системы Украины к центральной европейской электрической сети согласно требованиям УСТЕ (Союза по вопросам координации передачи электроэнергии). Будет продлено сотрудничество относительно общего проекта ЕС—Магапе—Украина относительно оценки ядерной безопасности украинских атомных электростанций.*

Важный вопрос для всех граждан страны — это безвизовый режим. План действий относительно безвизового краткосрочного пребывания граждан Украины в ЕС (2010 г.) поставил перед Украиной 73 пункта задач, которые касаются как улучшения законодательства, так и реформы контролирующих органов и общей работы таможенно-пограничной службы, создания соответствующей информационной базы и улучшения защиты документов для пересечения границы (введение биометрических загранпаспортов на основе стандартов ICAO). Их можно сгруппировать в четыре блока вопросов визового диалога:

- безопасность документов (введение биометрических данных);
- борьба с нелегальной миграцией и реадмиссия;
- общественный порядок;
- безопасность и внешние отношения.

Существенным недостатком Плана действий относительно безвизового краткосрочного пребывания граждан Украины в ЕС является отсутствие в нем четких сроков выполнения его требований. Ответственность правительства и высокий уровень резуль-

тативности дипломатических переговоров дадут необходимый результат для благоприятного взаимодействия Украины и ЕС.

Глава представительства Евросоюза в Украине Ян Томбинский заявил: «Украина — это страна, которая за последние 25 лет буксует в низшей категории. Поэтому нужна стратегия, чтобы она могла войти в категорию высших. И самоуправление является одним из элементов такой стратегии. Можем увидеть пример стран, в которых самоуправление было введено в постсоветское время, и какие это дало результаты. И такие результаты надо нарабатывать во всех городах Украины».

Это заявление должно вдохновить нас на новые патриотические свершения, придать нам уверенности в стремлении стать стопроцентными европейцами, ведь мы не только территориально, но и духовно принадлежим нашей семье, нашему общему дому — Европе.

1.6. Первая конституция независимого Азербайджана как заслуга общенационального лидера Гейдара Алиева¹

Вступление. Ежегодно 12 ноября в Азербайджане отмечается государственный праздник исключительной важности — День Конституции Азербайджанской Республики. Двадцать лет назад, в 1995 году, путем всеобщего народного референдума был принят Основной Закон независимого суверенного государства — Конституция Азербайджана, которая стала гарантом независимого демократического правового общества.

Постановка задания. В первые годы независимости Азербайджанская Республика столкнулась с большими трудностями. Хотя Конституционный акт о государственной независимости был принят 18 октября 1991 года, на самом деле Азербайджан обрел свою настоящую независимость после возвращения к власти общенационального лидера Гейдара Алиева.

¹ Гулиев А. Д. *Первая Конституция независимого Азербайджана как заслуга общенационального лидера Гейдара Алиева* / *Право і суспільство*. — 2015. — № 6–2. — С. 3–7; Гулиев А. Д. *Первая Конституция независимого Азербайджана* / *Соціологія права. науково-практичний журнал*. — 2015. — № 3–4. — С. 41–45.

Именно богатый политический опыт общенационального лидера, высокое управленческое мастерство, неиссякаемая любовь к Родине спасли государственную независимость Азербайджана от опасности. Великий лидер устранил в стране хаос и анархию, царящую в обществе, экономическую, политическую и духовно-психологическую напряженность¹. Независимая Азербайджанская Республика на прочной базе обозначила новый курс развития².

Поэтому принятие новой Конституции было связано с коренными переменами, происходящими в жизни азербайджанского народа. Разработанный благодаря руководству и напряженному труду общенационального лидера Основной Закон³ опирается на многовековые традиции азербайджанской государственности, национальные и общечеловеческие ценности. Новая Конституция придала мощный импульс строительству демократического и правового государства, развитию общественно-политической, экономической и культурной жизни Азербайджана.

Оглядываясь в прошлое, мы можем с уверенностью сказать, что принятие первой национальной Конституции независимого Азербайджана является заслугой великого лидера Гейдара Алиева. Он лично председательствовал в специальной комиссии, разрабатывавшей проект Конституции, организовал открытое обсуждение проекта Конституции среди различных слоев общества. Благодаря его дальновидной политике Азербайджан обрел

¹ Əliyev H. *Müstəqilliyimiz əbədidir*/ H. Əliyev. — Bakı : Azər nəşr, 2002. — 472 s.

² Абдуллаев Ф. *20-летие Конституции Азербайджана — важное событие в истории нашей национальной независимости* / Ф. Абдуллаев [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://azertag.az/ru/xeber/Farhad_Abdullaev_20_letie_Konstitucii_Azerbaidzhana_vazhnoe_sobytie_v_istorii_nashei_nezavisimosti-889353; Гулиев Ариф. *Гейдар Алиев — основатель Азербайджанской государственности*. <http://versii.com/news/336835/>; http://azertag.az/ru/xeber/Ukrainskii_analiticheskii_portal_opublikoval_statyu_posvyashchennuyu_20_letiyu_Konstitucii_Azerbaidzhana-895659 ; http://azertag.az/xeber/Heyder_Aliyev_Azerbaycan_dovletchiliyinin_banisidir-895671

³ *Конституция Азербайджанской Республики от 12 ноября 1995 г. // Новые конституции стран СНГ и Балтии : сборник документов. — М.: Манускрипт, 1997. — Вып. 2. — С. 55–105.*

свою независимость, которая создавалась на традициях государственности и на личном политическом опыте лидера.

Результаты исследования. Гейдар Алиев, обладая большим политическим опытом, сыграл неопределимую роль в развитии традиций государственной независимости Азербайджана и в пробуждении национального самосознания. Занимая в разные годы государственные руководящие посты, он последовательно проводил анализ вопросов экономического и культурного развития страны. Его усилиями еще в 70-х годах прошлого века наметились изменения как в экономической, так и в общественно-политической жизни Азербайджана¹.

По инициативе Гейдара Алиева, занимавшего на то время пост первого секретаря Коммунистической партии Азербайджана, после принятия в 1978 году Конституции Азербайджанской ССР азербайджанский язык получил статус государственного. Благодаря Гейдару Алиеву повысился интерес к историческому прошлому азербайджанского народа, произошел подъем самосознания, началось национально-духовное возрождение. В сознании азербайджанцев начали пробуждаться национальный дух и национальная гордость, возродились чувства свободы и независимости.

Азербайджан очутился на пороге нового этапа своего развития. И во всем этом неопределимая заслуга общенационального лидера, который видел будущее своего народа в построении независимого государства. В период правления Гейдара Алиева, когда еще Азербайджан находился в составе СССР, азербайджанцы начали получать руководящие должности и активно участвовать в экономической жизни республики, укрепилась их вера в самих себя. В начале 80-х годов, когда Гейдар Алиев занимал высокий пост в Москве, он продолжал защищать интересы национальной государственности, но уже на более высоком уровне.

В начале 90-х годов возникла угроза потери Азербайджаном своей независимости. По требованию народа в июне 1993 года Гейдар Алиев прибыл в Баку и был избран председателем Верхов-

¹ *Azərbaycan Respublikasının Konstitusiyası. — Bakı, 1996. — 125 c.*

ного Совета Азербайджана¹. Он сразу же направил свои силы на то, чтобы не упустить независимость молодого государства. Так начался новый этап в развитии Азербайджана и его становлении как независимого демократического правового государства. После возвращения Гейдара Алиева к власти была разработана концепция государственности, которая отражалась в национальной идеологии². В частности, общенациональный лидер предпринял значительные шаги для решения такой важной проблемы, как армяно-азербайджанский нагорно-карабахский конфликт. В результате дальновидной политики Гейдара Алиева в мае 1994 года было принято соглашение о прекращении огня с Арменией, а 20 сентября того же года был подписан исторический документ по эксплуатации богатых нефтегазовых структур Каспия с нефтяными компаниями, который вошел в историю как «Контракт века». Это поспособствовало не только дальнейшему развитию Азербайджана в сфере экономики, но и позволило осуществлять успешные мероприятия для обеспечения его независимости. Настоящая независимость — это полное обладание своими богатствами.

Таким образом, Азербайджан впервые выступил в качестве обладателя своих ресурсов, а участие в этом контракте самых передовых компаний ведущих государств мира повысило значимость и авторитет нашей страны в регионе. Азербайджан присоединился к крупным региональным проектам, к системе энергетической безопасности Европы и мира в целом³. Все эти мероприятия, осуществленные Гейдаром Алиевым, подготовили благодатную почву для принятия в 1995 году новой Конституции Азербайджанской Республики. Сам общенациональный лидер принял в ее подготовке непосредственное участие.

¹ Quliyev A. C. *Xalqa bağışlanan ömür. Heydər Əliyevin etatoloji portretinə ştrixlər — [monografiya]*. — Bakı: Şəms, 2004 □. IY kitab. — 392 s.

² Гулієв А. Д. *Батько нації, або Чому мудрий азербайджанський народ звернувся з проханням до Гейдара Алієва взяти на себе відповідальність за порятунок республіки* / А. Д. Гулієв // *Політика і культура*. — 2000. — № 32(67). — С. 14–17.

³ Məmmədov N. *Geosiyasətə giriş 2 cildə/ N. Məmmədov*. — Bakı : *Azər nəşr*, 2011. — 573 s.

Новая Конституция заложила фундамент демократического, светского, правового государства. В годы правления Гейдара Алиева была сформирована прочная основа для защиты прав и свобод человека. Принятие Конституции стало не только фактом, подтверждающим правовое признание новой общественной системы, но и показателем того, что развитие Азербайджанской Республики перешло на качественно новый этап. В центре политической системы стал человек, его права и свободы, идеалы демократического и правового государства. Восприятие человека, его прав и свобод в качестве высшей ценности является главной целью Конституции страны¹.

В преамбуле Конституции перечисляются высшие намерения, о которых заявил азербайджанский народ, продолжая многовековые традиции своей государственности, осознавая свою ответственность перед прошлым, нынешним и будущими поколениями и используя свое суверенное право. В Основном Законе были заявлены следующие принципы:

- защита независимости, суверенитета и территориальной целостности Азербайджана;
- гарантирование в рамках Конституции демократического строя, достижение учреждения гражданского общества, построение правового, светского государства, обеспечивающего верховенство законов в качестве выражения воли народов;
- обеспечение всем достойного уровня жизни в соответствии со справедливым экономическим и социальным порядком, жизнь в условиях дружбы, мира и безопасности с другими народами, сохраняя приверженность общечеловеческим ценностям, и осуществление взаимодействия в этих целях².

В Конституции Азербайджана широко отражены прогрессивные идеи и ценности, определяющие направления развития современных цивилизованных обществ. Среди них особое значение представляют уважение к личности и достоинству человека,

¹ Гулієв А. Конституційно-правовий статус Президента Азербайджанської Республіки / А. Гулієв // Зб. наук, праць УАДУ при Президентіві України. — 2001. — Вип. 1. — С. 37–40.

² Конституція Азербайджанської Республіки от 12 листопада 1995 г. — Баку, 2003. — С. 55.

формирование органов государственной власти в демократическом порядке, наличие эффективных механизмов защиты прав человека, гарантирование плюрализма в политической системе, достижение социальной справедливости, приверженность общечеловеческим ценностям, приведение национального законодательства в соответствие с международным правом и другие принципы и ценности.

Конституция провозглашает народовластие в качестве важной основы конституционного строя Азербайджана, объявляет азербайджанский народ в качестве единственного источника государственной власти в Азербайджанской Республике, закрепляет свободное и независимое определение своей судьбы и учреждение своей формы правления в качестве суверенного права азербайджанского народа. В Конституции предусмотрено, что народ Азербайджана осуществляет свое суверенное право непосредственно путем всенародного голосования-референдума и посредством своих представителей, избранных на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права путем свободного, тайного и личного голосования.

Как один из фундаментальных принципов правового государства в Конституции закреплено осуществление организации государственной власти на основе принципа разделения властей. В соответствии с Конституцией законодательная, исполнительная и судебная ветви власти взаимодействуют и независимы в рамках своих полномочий.

В Конституции страны широко отражены свобода экономической деятельности как одна из особенностей конституционного строя, разнообразие видов собственности и гарантия их равной защищенности, концепция социального государства, направленная на обеспечение для каждого достойных условий жизни и свободного развития. Конституция возлагает на государство в качестве задачи повышение благосостояния народа и каждого гражданина, заботу о его социальной защите и достойном уровне жизни. Как отмечено в Основном Законе, в Азербайджане развитие экономики, основанной на различных видах собственности, служит повышению благосостояния народа. Азербайджан на основе рыночных отношений создает условия для развития социально направленной экономики, оказывает содействие прогрес-

су культуры, образования, здравоохранения, науки и искусства, охраняет историческое, материальное и духовное наследие нашего народа. Определение в Конституции защиты прав и свобод человека и гражданина и обеспечения гражданам страны достойного уровня жизни как высшей цели государства Азербайджан, возложение на государство задачи по обеспечению защиты прав и свобод каждого представляет исключительное значение. Это означает, что Конституция страны на самом высоком уровне заявляет, что служит не каким-то абстрактным интересам государства, а именно интересам граждан, интересам человека, являющегося ведущей силой свободного общества.

Фундамент правовой философии Конституции, подготовленной под непосредственным руководством и благодаря напряженному труду общенационального лидера Гейдара Алиева и принятой путем всенародного голосования, основу всех ее норм и положений составляет именно формула демократического, правового, социального государства, обеспечение прав и свобод человека. Основой, источником всестороннего прогресса Азербайджана в истекший период, проведенных в самых различных сферах жизни страны широкомасштабных реформ явилась именно Конституция 1995 года. Обозначенные в ней общие принципы и направления создали прочную базу для осуществления в стране правовых, экономических и других реформ, учреждения механизмов эффективной защиты прав и свобод человека и гражданина¹.

Выводы. Общенациональный лидер стал основателем современной государственности. Его богатый государственный опыт высоко оценен во всем мире. Он создал превосходную концепцию государственности, основанную на научных принципах и богатом интеллектуальном потенциале, оставил богатое научно-теоретическое и практическое наследие в области государственного управления. Азербайджан продолжает путь, намеченный Гейдаром Алиевым². Сегодня неустанные усилия великого лидера,

¹ Əliyev Ə. *İnsan hüquqlarının beynəlxalq hüquqi müdafiəsi*/ Ə.Əliyev. — Bakı, 2009. — 490 e.

² Гулиев А. Гейдар Алиев — основоположник института президентства в Азербайджане / А. Гулиев // XXI век: Глобальные проблемы и международное сотрудничество: материалы науч.-практ. конф. (г. Баку, 5—6 мая 2008 г.). — Баку, 2008. — С. 184—190.

направленные на сохранение и укрепление нашей независимости, продолжают его достойным преемником — Президентом Азербайджана Ильхамом Алиевым. Опираясь на результаты многогранной деятельности общенационального лидера, Азербайджан под руководством президента Ильхама Алиева достиг значительного прогресса в политической, экономической, социальной и военной сферах. Азербайджан превратился в страну, способную воздействовать на ход стратегических, политических и экономических процессов в регионе, где расположен Азербайджан. Наша страна умело использует свою политическую и экономическую мощь, стратегическую позицию и богатые природные ресурсы в обеспечении внешних политических приоритетов. В соответствии с национальными интересами Азербайджан плодотворно сотрудничает с большинством членов международного сообщества. Благодаря стратегии успешного развития, реализуемой главой государства, экономика страны по темпам развитая занимает одно из высоких мест в мире¹.

Таким образом, наша независимость, которая в свое время была сохранена великим лидером Гейдаром Алиевым, сегодня еще более укрепляется и обретает вечность под руководством Президента Азербайджана Ильхама Алиева. Все это вновь дает основание говорить, что независимость Азербайджана вечна и необратима.

1.7. ИМИДЖ ИМИДЖМЕЙКЕРА — формула профессиональной внешности²

Актуальность: в статье проанализированы имидж имиджмейкера, влияние профессионалов на ход политической жизни государства, совершена исследовательская работа относительно создания имиджа специалиста по имиджу и усиления положительного имиджа тех, с кем работает профессионал.

¹ Кудряченко А. И., Гулиев А. Д. *Совершенство Конституцию: Президент отвечает за все. Киевский Телеграфъ*. — К. : — 2009. — № 7(457). — С. 10–11.

² Гулиев А. Д. *Имидж имиджмейкера — формула профессиональной внешности* / Гулиев А. Д., Чекалюк В. В. *Международный научный Право и политология. Республика Молдова*. — 2015. — № 32. — С. 35–41.

Цель: сформулировать эффективную стратегию формирования и усиления положительного имиджа имиджмейкера-профессионала независимо от гендерных особенностей; определить степень влияния профессионала-имиджмейкера на формирование имиджа лидеров и всего государства на внутреннем и внешнем информационном рынке.

Задание: очертить принципы деятельности имиджмейкера, особенности имиджа профессионала; продемонстрировать, что имиджмейкер является инструментом формирования положительного государственного имиджа.

Имидж имиджмейкера рассматриваем сквозь призму его проектов, личного портфолио, политических процессов, деятельности его клиентов и других обстоятельств, которые влияют на среду. Мы усматриваем взаимозависимость имиджа имиджмейкера и успеха тех, с кем сотрудничает специалист.

Понятие «имидж» остается одним из самых неопределенных. Имидж (от англ. image [ɪmɪdʒ] — «образ», «изображение», «отражение») — искусственный образ, формируемый в общественном или индивидуальном сознании средствами массовой коммуникации и психологического воздействия¹. Имидж — способ эмоционального воздействия на сознание, трактуется учеными как «образ», который объединяет совокупность материальных и психологических понятий. Напомним классическое определение (англ. image, лат. imago, imitari — «имитировать»). Искусственная имитация или подача внешней формы какого-либо объекта, особенно личности, при участии имиджмейкера. В контексте дипломатии и журналистиковедения имидж трактуем как образное представление об объекте, которое формируется в массовом сознании под влиянием СМИ. Образ объекта имиджа (личности, компании или страны) часто напрямую ассоциируется с имиджмейкером.

Давайте рассмотрим среду, в которой работает имиджмейкер. Деловая сфера — одна из главных жизненно необходимых человечеству, в ней существуют свои правила и законы. Этика деловых отношений, норм и правил поведения и общения при-

¹ *Имидж [электронный ресурс] // Википедия. — Режим доступа: <http://uk.wikipedia.org/wiki/>*

обретает сегодня огромное значение. Среда, общество невольно накладывают отпечаток на имидж ее обитателей.

В данном исследовании значительное внимание уделено имиджу имиджмейкера, в частности его дипломатическим навыкам, протокольным особенностям ведения дипломатических и деловых переговоров, конференций, дипломатической и деловой переписки, подготовки и обеспечения международных визитов разного уровня.

Проанализированы, обобщены и систематизированы современные и ретроспективные материалы, рекомендации, нормы и правила поведения деловых людей при разных обстоятельствах, а также обоснована необходимость уважать, помнить и соблюдать вековые традиции разных народов. Авторы пытаются дать ответы на широкий круг вопросов, которые могут возникать в процессе кропотливой ежедневной работы, связанной с созданием имиджа, государственной службой, бизнесом и деловыми отношениями с отечественными и зарубежными партнерами, привлечением инвестиций в развитие государства.

Цель исследования состоит в том, чтобы донести нормы официального протокола и делового этикета, способствовать распространению дипломатических знаний и давать ответы на вопросы, как правильно вести себя в той или иной ситуации, особенно если она нестандартна. В статью вошли основные правила современного делового, дипломатического протокола и этикета, влияющие на формирование имиджа имиджмейкера. Материал содержит и обобщает традиционные правила поведения деловых людей; информацию, необходимую имиджмейкерам, политикам и PR-технологам, госслужащим любого уровня, политикам, бизнесменам, ученым, руководителям и секретарям официальных учреждений, организаций, фирм, предприятий, менеджерам, преподавателям и студентам высших учебных заведений, а также всем, кто настойчиво хочет совершенствовать свой профессиональный и общекультурный уровень.

Для каждого имиджмейкера в профессиональной жизни важно найти свой объект имиджа. Как найти своего человека, пробудить в нем лидера и создать публичный имидж стабильный и положительный? Как привлечь удачу? О чем говорить с прессой? Как привлечь бесконечные финансовые возможности

и приумножить их? Как развивать партнерские отношения среди партнеров и оппонентов? Как привлекать инвестиции в развитие имиджа и заинтересовать инвестора? Как влиять на общество, убеждать и вести за собой? Как воспитывать детей, чтобы они выросли счастливыми взрослыми? Эти и многие подобные вопросы беспокоят не одного политика, лидера и имиджмейкера. Именно страну нужно развивать, а страна без лидера — невозможна¹. Самое ценное в любой стране — это люди.

Статья рассматривает систему позиционирования государства на внешнем и внутреннем рынках. Предлагается авторская формула имиджа. Имидж — это одна из приоритетных составных успешного государства, где имиджмейкер готовит инструмент создания имиджа страны и ее лидеров. Стратегическое развитие страны зависит от многих факторов, среди них ключевая роль принадлежит введению имиджевой политики, от публичных шагов и позиционирования публичных личностей к народу в целом с использованием инструментов медиа². Каждая страна стремится, чтобы о ней было известно как можно больше положительных фактов. Положительное позиционирование на мировом рынке способствует привлечению инвестиций и развитию страны. В данном исследовании рассматриваем имиджмейкера как производителя-продавца, а страну как товар, который необходимо презентовать максимально экономически привлекательным и конкурентным для мирового общества. Как инструмент создания имиджа используем медиа технологии. Проблема создания государственного имиджа в XXI в. наиболее приоритетная

¹ Чекалюк В.В. // [электронный ресурс] Народный депутат. — Режим доступа: <http://nardejournal.com/article/2013/10/METHOD-CE-Ya>

² Гулиев А. Д. Батько нації, або Чому мудрий азербайджанський народ звернувся з проханням до Гейдара Алієва взяти на себе відповідальність за порятунок республіки / А. Гулієв // Політика і культура. — 2000. — № 32(67). — С. 14–17; Quliyev A.D. MİLLƏT ATASI. AZƏRBAYCAN qəzeti: — 26 sentyabr 2000. — № 220(2632); Quliyev A.D. MİLLƏT ATASI. XALQ qəzeti: — 26 sentyabr 2000. № 219(23584); Гулієв А.Д. Штрихи до портрету Гейдара Алієва. Президент. — 2001. — № 6. — С. 46–55; Кудряченко А.И., Гулиев А.Д. Совершенствуя Конституцию: Президент отвечает за все. Киевский Телеграфъ. — 2009. — № 7(457). — С. 10–11;

сфера и для политиков, экономистов, государственных деятелей, и для научных работников.

В основу исследования положены опыт создания имиджа в странах Европы и США, постсоветского пространства, труды известных ученых-практиков, в том числе статьи авторов. Речь о знаниях и навыках: общении с инвесторами и коллегами. Далее в публикации ни с чем не сравнимый мистический опыт, сведения о том, как использовать бессознательное в качестве ресурса и проектировать с его помощью события в продвижении страны и жизни ее лидеров и народа в целом.

Изучением этой темы занимаются ученые, дипломаты и имиджмейкеры, в частности: А. Д. Гулиев, М. С. Дорошко, Г. Г. Почепцов, В. В. Ризун, В. Ф. Иванов, В. В. Чекалюк, А. А. Чичановский, В. И. Шкляр, А. Г. Торсунов, В. М. Шепель, А. П. Ситников, Несс Эв Тураби, Жак Сегела, Девид Герген, Ричард Верслин Майкл Портер, Ной Вебстер, Роберт Сквайр, Джон Диадорф и др.

Термин «имидж» заимствован в современном русском языке из английского языка. В английском языке слово *image* имеет несколько значений, в том числе: статуя (идол), подобие, метафора, икона, но чаще употребляется в значении «образ». В английский язык слово *image* пришло из латинского (*imago*) языка при посредничестве французского языка. Латинско-русский словарь предлагает одиннадцать значений слова *imago*, в том числе: образ, подобие, отражение, образное выражение, представление о чем-либо, мысль, мечта, вид¹.

В работе имиджмейкера важно простым, доступным для целевой аудитории языком сформулировать свои мысли, отправить действенный меседж в массы — объяснить, что создание имиджа страны товара или услуги улучшает жизнь людей в целом. Истинные по призванию имиджмейкеры озабочены результатом, пекутся об интересах других людей.

Овладеть искусством убеждать окружающих в том, во что веришь сам, — это вершина профессионализма, она максимально высокоэффективна как для страны, компании, так и для соб-

¹ *Латинско-русский словарь /Автор-сост. К.А. Тананушко. — Минск: Хорвест, 2008. — С. 405–406.*

ственной карьеры имиджмейкера. В портфолио мастера должны быть максимально эффективные долгоиграющие имиджевые проекты, после которых остается не только опыт и гонорар, но и новые полезные связи. В книге Дарси Резак говорит, что завязывая связи, «вы выясняете, что можно сделать для другого человека»¹. Это благородная позиция, заняв ее, вы сможете выстраивать продолжительные и доверительные отношения, благодаря которым люди будут верить в то, что вы им расскажете о своей деятельности, опыте. Для имиджмейкера важно максимально расширять круг знакомств. Даже после окончания контракта поддерживайте отношения с людьми. Не бойтесь сделать первый шаг. После того, как вы познакомились с человеком, напишите ему письмо или позвоните в течение трех суток. А также, для обратной связи, позаботьтесь о том, чтобы с вами легко было связаться. Многие люди, мечтающие расширить сеть своих связей, ничего не добиваются, потому что не указывают на визитках номер мобильного телефона и не оставляют контактную информацию в конце электронного письма. Будьте открытыми, не создавайте помех в общении. Будьте легки и неназойливы. Когда людям весело, им можно подать любую информацию, и они ее воспримут и запомнят. Если ваша речь скучна, никакая информация ее не улучшит. Будьте эмоциональны, будьте красноречивы всегда, пусть красивая речь не оставляет вас 24 часа в сутки, хорошие ораторы — это хорошие рассказчики; они рассказывают истории, которые поддерживают сообщаемую информацию и таким образом формируют необходимый имидж. Постоянно практикуйтесь. Будьте интересным человеком. В коммуникации важно соблюдать некую дистанцию, знать меру. Ведите себя всегда благородно не только в реальном мире, но и в виртуальном интернет-пространстве: позитивные и интеллигентные комментарии в социальных сетях, идеи, ресурсы и пути решения вопроса-проблемы только усилят ваш имидж. Не теряйте активности и улыбайтесь. Не забывайте, что общение — это искусство, и постоянно практикуйтесь.

Личность имиджмейкера. Быть собой, а не играть чужую роль — это важно в работе имиджмейкера. Гармоничная уве-

¹ Резак Д. *Связи решают все* / Д. Резак. — М., 2007. — С. 208 с.

ренная личность вызывает доверие. Паника и неуверенность — отталкивают. Как победить неуверенность? Нерешительность оставляет знаки в мимике, выражении лица, в речи и текстах, портя имидж уравновешенного человека, который мы стараемся демонстрировать окружающим. Ничто так не выдает комплекс неуверенного человека, как излишняя самореклама. Профессионально неподготовленные люди склонны использовать слова, подчеркивающие их принадлежность к более престижному классу (университету, курсам, проекту). Ключевые фигуры, акулы-имиджмейкеры не стремятся демонстрировать свою причастность, они лидеры, и это видно невооруженным взглядом. Имиджмейкеры «маленькие рыбки» гораздо чаще подчеркивают свой статус, чем те, кто действительно профессионал. Если ты закончил лучший университет страны, об этом не стоит кричать, а кто закончил сомнительный вуз, но побывал на экскурсии в топ-университете, непременно об этом скажет с ноткой гордости в голосе.

У социологов есть термин, обозначающий то, как люди изменяют свою речь, чтобы звучать более солидно и авторитетно: лингвистическая неуверенность¹. У лингвистической неуверенности есть и более экстремальная форма — гиперкоррекция: когда реальное или воображаемое грамматическое правило используется в неправильном контексте. Таким образом, попытка говорить «правильно» парадоксально приводит к неверному результату. Важно заметить, что существуют речевые особенности, которые ошибочно принимают за признаки неуверенности, хотя они таковыми не являются. Например, картавый или надтреснутый голос, манера произносить утвердительное предложение с вопросительной интонацией — не всегда недостаток, возможно, это свидетельство энергичности и склонности к новаторству, а привычка часто говорить «нуу», «аааа», «эээ» или «вы знаете» — признак открытости и честности человека.

Методы работы, тонкости этикета и влияние внешности на общее впечатление о профессионале. В наше время остается весь-

¹ *Лингвистическая неуверенность [электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://womo.com.ua/lingvisticheskaya-neuverennost-kak-rech-otrazhaet-samootsenku/>*

ма заметной связью одежды и социальной роли человека, внешний вид которого должен соответствовать тому уровню, на котором он находится в служебной иерархии.

Формулу профессиональной внешности, имиджа дипломата можно определить следующим образом: ухоженный человек, ведущий себя уверенно и достойно, одетый в соответствии с профессиональной ролью, которую он выполняет, а также в соответствии со временем, местом и характером события. Следует всегда помнить, что одежда — своего рода визитная карточка не только определенного лица, но и учреждения, которое оно представляет.

Из непосредственного опыта ученые¹ утверждают, что в официально-деловых отношениях очень важно соответствовать общепринятому имиджу дипломата, политика, бизнесмена и т. п. Этот имидж предполагает соблюдение классического стиля в одежде. Одежда для официально-делового общения должна

¹ Ризун В. *Природа и структура коммуникативного процесса [текст] [электронный ресурс] // В. В. Ризун. — Режим доступа: <http://journalib.univ.kiev.ua/index.php?act=article&article=1005>; Шепель В. [электронный ресурс] // лига имиджмейкеров — режим доступа <http://image.intereconom.com/>; Иванов В. *Массовая коммуникация: Монография / В. Ф. Иванов. — К.: Академия украинской прессы, Центр свободной прессы, 2013. — 902 с.*; Чичановский А., Шкляр В. *Политика, пресса, власть. — К.; М., 1995. — 240 с.*; Гулиев А. *Дипломатический протокол и этикет: практикум / сост.: А. Д. Гулиев; [пер. с укр.]. — К.: НАУ, 2014. — 92 с.*; Гулиев А. Д. *Право зовнішніх зносин. Підручник. — К.: НАУ, 2012. — 488 с.*; Гулиев А. Д. *Право зовнішніх зносин: Учебник. — К.: НАУ, 2012. — 520 с.*; Гулиев А. Д. *Україно-Азербайджанські відносини: Право: Політика: Дипломатія. Т. 1. — Х.: Факт, 2013. — 656 с.*; Гулиев А. Д. *Україно-азербайджанські відносини: Право: Політика: Дипломатія. Т. 2. — Х.: Факт, 2015. — 672 с.*; Гулиев А. Д. *Жизнь, посвященная своему народу. Київський Телеграф. 12.12.13. <http://telegrafua.com/social/14618>; www.azertag.com/ru/node/1170223; Бакинский рабочий. 12.12. 2013 г.; [электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.br.az/politics/20131212114538473.html#page999>; Гулиев А. Д. Чекалюк В. В. *Мастер власти рождается действием слова. [электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://versii.com/news/326347/>; http://azertag.az/ru/xeber/Master_vlasti_rozhdaetsya_deistviem_slova-850396 <http://www.aze.in.ua/novosti/master-vlasti-rozhdaetsya-deystviem-slova>.***

быть качественной и отличаться разумной консервативностью (отсутствием ярких цветов, экстравагантного покроя), что, однако, не означает полного пренебрежения модой. Не стоит сочетать в гардеробе вещи, резко отличающиеся по цене. Важным для людей представительских профессий остается правило, которое рекомендует не появляться на работе в одной и той же одежде два дня подряд.

Основными цветами для мужских костюмов считаются серый, темно-серый, темно-синий, черный и цвет угля. Эти цвета определяют как цвета власти (сильные цвета). Черный костюм предназначен для торжественных случаев. Поздней осенью, зимой, ранней весной, в вечернее время предпочтение отдается темному костюму, в дневное время и летом — светлому.

Деловой костюм не носят без галстука. Отсутствие галстука подчеркивает свободный стиль жизни и поведения, присущие актерам, художникам, писателям и т. д. При выборе галстука основное внимание уделяется качеству. Ценятся итальянские шелковые галстуки ручной работы. Галстук должен быть шелковым или выглядеть как шелковый. Полосатый галстук считается классическим атрибутом успешного бизнесмена. В официальной одежде, как правило, надевают галстук темных тонов в сочетании со светлой рубашкой. Галстук подбирается в тон костюму, но при этом может не совпадать. Галстук и носовой платок должны дополнять друг друга, не имея при этом идентичного рисунка.

Цвет носков должен соответствовать костюму или быть темнее, создавая мягкий переход к цвету обуви. Важной деталью является длина носков. Они должны быть длинными, чтобы челевик мог сидеть, закинув ногу за ногу, не испытывая неудобства.

Правила этикета не допускают ношение замшевой обуви с официальным костюмом. Лучшими считаются ботинки на шнуровке, обязательно из кожи. Черные ботинки подходят к костюму любого цвета (темно-синего, серого, черного), темно-коричневая обувь плохо сочетается с темным костюмом, но подходит к одежде бежевого цвета. Ботинки цвета светлого загара, бежевые, серые и белые в деловом мире недопустимы, их носят со светлыми летними костюмами, чаще спортивного стиля. В фасоне ботинок для бизнеса нежелательны декоративные элемен-

ты: пряжки, бантики, кисти. Лучшими для делового человека считаются гладкие ботинки оксфордского типа.

Мужчинам, как имиджмейкерам, так и любому деловому человеку, не рекомендуется носить драгоценности в качестве украшений. Допустимыми аксессуарами для мужчин являются функциональные вещи: заколка для галстука, запонки, ремень, кошелек, блокнот, ручка, футляр для визиток, ключей. Изделия должны быть высококачественными, желателен выдержанными в одном стиле. Часы — обязательный атрибут делового человека, отсутствие которого может быть расценено как недостаточное внимание и уважение ко времени.

Женщинам-имиджмейкерам этикет предоставляет больше возможностей в выборе одежды, чем мужчинам. Это позволяет дамам подбирать цвет ткани, фасон, которые наилучшим образом соответствуют их предпочтениям, особенностям фигуры. Однако надо учитывать некоторые общепринятые правила. Прежде всего, в силу большей вариативности женской одежды, следует особенно внимательно следить за ее соответствием времени и обстоятельствам.

Женщина должна выглядеть профессионально, по-деловому и опрятно. Нельзя одеваться ярко, пышно. Для официально-деловой обстановки не подходят ни глубокое декольте, ни мини-юбка. Деловой женщине лучше подбирать юбку итальянской длины: до середины колена. Рекомендуемый стандарт для делового гардероба — костюм с юбкой или платье-костюм. Если пиджак однобортный, его можно не застегивать. Костюм должен быть из шерсти или из ткани, похожей на шерсть. Для дневной одежды не подходят бархат, тафта, прозрачный капрон, шифон, кружево, блестящий шелк, вышивка жемчугом и бисером. Традиционными для деловой одежды женщины считаются серый, темно-синий, оливковый, бордовый цвета. Для весенних и летних костюмов — цвета слоновой кости, какао, беж. В ансамбле одежды лучше иметь не более трех цветов, причем они подбираются таким образом, чтобы подчеркнуть основной, доминирующий цвет или создать с ним контраст.

В деловой, официальной или торжественной обстановке колготы или чулки всегда обязательны. Цвет обуви должен соответствовать или быть на тон темнее цвета самой низкой детали

одежды (подола юбки). Аксессуары деловой женщины должны быть очень дорогими. Следует отдавать предпочтение сумкам и портфелям из кожи. При этом следует избегать ярлыков дизайнеров на сумках.

Имидж по телефону. В наше время значительную часть деловых проблем решают по телефону. Как показывает практика, плохие манеры служащих наиболее отчетливо проявляются именно при телефонном общении. Если телефонная связь осуществляется с помощью секретаря, руководителю необходимо помнить, что культура его помощника является важным компонентом имиджа возглавляемой им организации. Существуют высказывания, на которые нужно наложить «табу» в телефонном разговоре, чтобы об организации не сложилось ложное представление. К ним, в частности, можно отнести фразы: «Я не знаю», «Никого нет», «Вы должны», «Подождите минутку, я скоро вернусь». При возникновении осложнений более уместна фраза: «Я уточню это для Вас, позвоните, пожалуйста, позже».

Если звонок не санкционирован, необходимо выяснить, имеет ли партнер время для разговора. Если нет, попросить перенести разговор на другое время. Если соответствующий вопрос не прозвучал и у лица, которому позвонили, нет времени на разговор, он может, не называя причины своей занятости, попросить позвонить ему еще раз позже или же предложить встречный звонок. Например, возможны следующие фразы: «К сожалению, сейчас я не могу с Вами поговорить. Я спешу на встречу и должен успеть к назначенному времени».

При наличии предварительной договоренности о телефонном звонке, но при отсутствии уверенности, что партнер о ней помнит, нужно в начале разговора напомнить о последнем разговоре, назвать себя. Телефонная трубка снимается после второго—четвертого звонка. При санкционированном разговоре по скорости реакции на звонок судят о степени заинтересованности в нем. Даже если звонок санкционированный, звонящий ожидает связь не более пяти гудков. Если трубку не поднимают, это означает, что абонент не может или не желает подойти к телефону. Согласно нормам телефонного этикета считается, что звонить дольше — невежливо. Формулы приветствия, как и формулы прощания, зависят от статуса собеседников и характера их

отношений. Начать разговор необходимо с приветствия и представления. Первым представляется человек, которому звонят. По внешнему, не персональному телефону снимающий трубку обычно называет не свою фамилию, а название организации. По внутреннему же телефону называется подразделение и фамилия того, кто поднял трубку. Нейтральные ответы «да», «алло», «слушаю» не допустимы в деловом общении. Позвонивший должен поздороваться и представиться, а при необходимости — назвать учреждение, которое он представляет.

Если во время телефонного разговора звонит другой телефон, необходимо извиниться перед первым собеседником, снять трубку, сообщить о своей занятости и выяснить у другого собеседника, будет ли он ожидать завершения разговора, или вы сами позвоните ему через некоторое время. Нельзя заставлять собеседника ждать более 30—60 секунд.

Подарки, как составляющий элемент имиджа. Подарок — это всегда символ уважения, своеобразная форма выражения чувств, хорошего отношения к человеку. Умение делать подарки — искусство, проявление внутренней культуры человека. Подарки в деловой сфере могут создавать атмосферу доброжелательности и доверия, стимулировать деловые связи.

Деликатным вопросом при выборе подарка в деловой сфере является его цена. Сравнительно недорогой подарок свидетельствует о хорошем отношении одного человека к другому, соответствующая цена его не позволяет расценивать это как взятку. Во многих странах закон запрещает должностным лицам принимать подарки, стоимость которых превышает определенную сравнительно небольшую сумму. По западным стандартам деловой подарок должен стоить от 10 до 50 долл. США. В протокольной практике большинства стран введены жесткие стоимостные ограничения на подарки, которые вручаются или получаются высшими должностными лицами. В Великобритании эта сумма составляет 140 фунтов стерлингов, в США — 250 долл. США, во Франции — 200—300 долл. Правила этикета советуют уважать предрассудки. Например, нельзя дарить носовые платочки (к слезам). В портмоне или кошельке следует обязательно положить монетку, иначе подарок «принесет» безденежье. Не дарят зеркала и ножи: это плохая примета. В некоторых странах и на

Западе, и на Востоке не принято дарить часы. Ритуал дарения не менее важен, чем подарок. Все подарки, кроме цветов, преподносят в упаковке. Не являются исключением крепкие напитки, которые не дарят без фирменной упаковки. Если есть возможность, лучше вручить подарок лично. Если нет — желательно передать его вместе с визитной карточкой с соответствующей надписью, которая делается только от третьего лица.

Принимая подарок, надо всегда благодарить. Это делается, как правило, дважды: сначала во время церемонии вручения, а затем после разворачивания подарка. Если подарок не может быть принят по мотивам двусмысленности его содержания или недопустимости цены, его сразу возвращают с короткой запиской, например, такого содержания: «Считаю невозможным для себя принять Ваш подарок и поэтому возвращаю его Вам»¹.

Вывод: Поступки, портфолио имиджмейкера, всегда говорят больше, чем его слова и обещания. Формула успешного имиджа заключается в том, что когда у профессионала есть цель, он определил ее и набросал план, где один из ключевых пунктов быть профессионалом самому, он уверенно действует и его проектам сопутствует удача. Увлеченный своим делом профессионал не оставляет равнодушными окружающих, ему «открываются все двери»². Анализируя исходные данные, мы можем наращивать

¹ Гулиев А. Д. Ильгам Алиев — завтрашний лидер Азербайджану? А чому б ні?! / Політика і культура. — 2003. — № 21 (200). — С. 24–26.; Гулиев А. Д. Ильгам Алиев — политик нового времени. / Бакинский рабочий. — 2003. — № 160 (24589). — С. 2; Гулиев А. Д. Общественно-политический лидер Гейдар Алиев — основатель Азербайджанской государственности. [электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://versii.com/news/336835/>; http://azertag.az/xeber/Noyabrin_12_de_Azərbaycan_Respublikası_Konstitusiyasının_20_yaşı_tamam_olur_Umummilli_lider_Heyder_Aliyev_Azərbaycan_dövlətçiliyinin_banısındır-900514; <http://golosukraine.com/publication/main/statti/48988-12-listopada-20-richhya-konstituciyi-azerbajdzhan/#.VkCkek3oszs>;

² Чекалюк В. В. Журналістика в умовах глобалізації — основна складова соціальних комунікацій і ПР (publicrelations) / В. В. Чекалюк // [электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?I21DBN=LIN K&P21DBN=UJRN&Z21ID=&S21REF=10&S21CNR=20&S21ST N=1&S21FMT=ASP_meta&C21COM=S&_S21P03=FILA=&_S21STR=gotvnz_2011_22_33

возможности своими действиями. А уж что мы в итоге сделаем, зависит только от мастерства. Имиджмейкера можно сравнить с работой повара. Если нужно испечь пирог, посмотрим, какие у нас есть продукты. Если повар-имиджмейкер хорош, не стоит переживать, что нет одного ингредиента или другого. Можно легко заменить один ингредиент другим, отойти от классического рецепта и сделать отличный пирог (проект) из того, что нашлось на кухне.

Данное исследование рассчитано не только на специалистов-имиджмейкеров, но и на массового читателя. Ведь в настоящее время дипломатия как специальность перестала быть делом только профессионалов, а положительный имидж необходим не только имиджмейкерам, а каждому, кто заинтересован в профессиональном росте и развитии. Не бойтесь действовать и не уставайте работать над собой. Отталкивайтесь от исходных данных и персональных предпочтений, делайте то, что задумали. Пусть каждое утро мыслями профессионала-имиджмейкера будут: «У меня есть цель, и я знаю, как ее добиться во благо себе и человечеству».

1.8. День национального спасения и пробуждения¹

В каждого народа есть моменты национального спасения и пробуждения. 15 июня — знаменательная дата для всего азербайджанского народа. Именно в этот день азербайджанский народ, чтобы спасти свое государство, обратился к общенациональному лидеру Гейдару Алиеву. В результате его титанической деятельности Азербайджан за очень короткий срок,

¹ Гулиев А. Д. День национального спасения и пробуждения. — Режим доступа: <http://versii.com/news/328588/>; [http://azertag.az/ru/xeber/Den_nacionalnogo_spaseniya_i_probuzhdeniya-861396_06.06.2015 \[15:11\]](http://azertag.az/ru/xeber/Den_nacionalnogo_spaseniya_i_probuzhdeniya-861396_06.06.2015_15:11); http://azertag.az/xeber/Ukraynanin_internet_nesri_Azerbaycanin_Milli_Qurtulus_Gununden_behs_edir-861488; http://www.azembassy.com.ua/news-ukraynanin_versii_xeber_portalinda_den_nacionalnogo_spaseniya_i_probuzhdeniya_basliqli_meqale_verilib.html; <http://www.aze.in.ua/novosti/den-nacionalnogo-spaseniya-i-probuzhdeniya>

исчисляющийся всего лишь несколькими годами, прошел путь развития, равный тысячелетиям.

В 1991 году, после обретения Азербайджаном независимости, в стране наблюдался кризис власти, между отдельными лицами и группами шла борьба за управление государством, что привело к хаосу во всех сферах общественной жизни. Народ находился на грани обнищания, возрастала социальная напряженность. В результате летом 1993 года назрела реальная угроза гражданской войны. В период первых лет самостоятельности страна никак не могла стать на путь независимости. Более того, все шаги приводили к возникновению новых проблем, причем некоторые действия властей могли привести к потере суверенитета. Тогда нужно было остановить неразбериху в стране и необъявленную Арменией войну, быстро решить проблему с беженцами, пустить жизнь республики в нормальное русло. В такой сложный период проснулось подсознание народа, долгие годы боровшегося за свою независимость, и он обратился с просьбой к Гейдару Алиеву взять на себя ответственность за спасение нации. Мятежный полковник Сурет Гусейнов, который стал премьер-министром Азербайджана, а впоследствии одним из организаторов путча против Гейдара Алиева, двигался с колонной бронетехники из Гянджи в направлении Баку. Алиев, презрев страх и риск, идет на встречу с мятежниками. Своим высоким авторитетом и дипломатией убеждает их в губительности и опасности братоубийственного столкновения.

До этого в Конституцию Азербайджана была введена статья, касающаяся возрастного ценза на занятие должности президента страны, в которой напрямую подразумевался преклонный возраст Алиева, но в силу происшедших событий ни у кого не возникло сомнений в необходимости изменения этой статьи.

Чтобы спасти страну от нависшей беды, азербайджанский народ пригласил из Нахичевани выдающегося лидера Азербайджана, который в то время находился в опале у кремлевских властей. Гейдар Алиев принял приглашение и прибыл в Баку 9 июня, а уже 15-го был избран председателем Милли Меджлиса Азербайджанской Республики.

А 3 октября 1993 года Гейдар Алиев стал президентом страны и опроверг постулаты о безальтернативной роли небольших

государств в реализации сценариев глобальных политических игроков, пишущих историю под себя.

Под четким руководством общенационального лидера вооруженными силами Азербайджана в начале 1994 года от вражеской оккупации были освобождены несколько оккупированных территорий. Но нужно было время для усовершенствования армейского строительства. 12 мая 1994 года на фронте был достигнут режим прекращения огня, образована под эгидой ОБСЕ Минская группа, в которую вошли — США, РФ и Франция. Тактику Алиева в то время можно сформулировать лаконично: «нужно быть достаточно сильным, чтобы победить войну, и достаточно мудрым, чтобы ее избежать».

Это стало наглядным свидетельством дальновидной политики мудрого главы государства, великого лидера Гейдара Алиева. Завязавшаяся между президентом Украины Леонидом Кучмой и Гейдаром Алиевым дружба тоже морально поддержала азербайджанского лидера.

Своими грамотными действиями на посту главы Азербайджана Гейдар Алиев за очень короткое время не только смог снять социальную напряженность в стране и предотвратить гражданскую войну, но и начать процесс построения независимого и сильного государства.

Но эти годы для Азербайджана были периодом серьезных испытаний: сумеет ли он выжить как самостоятельное государство?! Время показало, что национальный дух азербайджанского народа не погас, что он в состоянии преодолеть любые трудности потому, что имеет достойного лидера нации, масштабного государственного деятеля.

В становлении каждого государства большую роль играют, и будут играть выдающиеся личности. Для того чтобы играть важную роль в жизни общества и государства, вести вперед свой народ, лидер всегда должен быть на вершине, уметь собрать воедино все свои возможности и правильно их использовать. Азербайджанский народ — великий народ, имеющий богатую историю, культуру и обычаи. Но, к сожалению, исторические процессы протекали таким образом, что азербайджанскому народу, борющемуся за свою независимость на протяжении последних нескольких столетий, не удавалось создать свое суверенное го-

сударство. И только после прихода к власти Гейдара Алиева ситуация в Азербайджане изменилась коренным образом.

Была попытка совершения государственного переворота руками бывшего премьер-министра страны Сурета Гусейнова. Поддерживавшие его круги своими действиями поставили государственность Азербайджана на грань серьезной опасности. Гейдар Алиев с присущим ему умением и политическим мастерством вывел государство и из этого испытания.

В марте 1995 года сторонники неудавшегося переворота решили повторить попытку с помощью отряда полиции особого назначения. И на этот раз умелыми действиями Гейдара Алиева вылазка против конституционного строя была решительно пресечена. В стране были восстановлены общественная безопасность и стабильность.

В период с 1993 по 1996 годы Гейдар Алиев вел работу по устранению последствий утопических решений прежнего руководства страны в первые годы независимости. Но деятельность Гейдара Алиева была направлена не только на решение накопившихся проблем, параллельно его усилия были устремлены на будущее развитие и укрепление государственности страны. Вместе с тем стоял вопрос вывода страны из состояния политической неразберихи и восстановления основ развития государственности. Одновременно необходимы были коренные меры по сокращению безработицы и формированию у общественности ответственности за будущую судьбу государства. Все эти вопросы держал под своим контролем и решал Гейдар Алиев.

Десятилетие 1993—2003 гг., несло в себе самые различные угрозы и опасности, слишком большим было давление на молодую республику. Политический авторитет Гейдара Алиева и принимаемые им своевременные решения нивелировали угрозы сползания Азербайджана к состоянию обезличенного государства. Азербайджан за десять лет прошел путь утверждения государственности, демократического транзита и консолидации, параллельно с масштабными экономическими реформами, гуманизацией политической системы страны и социальных отношений.

По прошествии более двух десятков лет с того исторического времени, когда общенациональный лидер возглавил Азербайджан

жанскую Республику, государственность и национальное сознание, экономика и социальное устройство пережили коренную трансформацию. Произошли столь необходимая стабилизация общественно-политической жизни в стране, создание и совершенствование демократических традиций и институтов. Укрепился государственный аппарат и сформировались работоспособные институты государственного управления. В обществе были созданы новые поведенческие нормы и стереотипы, сформировалась новая открытая и демократическая гражданственность. Сложились ключевые приоритеты экономического развития в условиях режима прекращения огня на карабахском фронте, начиная с 1994 г. Была создана нефтяная стратегия независимого государства, основу которой заложило подписание «Контракта века». Произошло изменение роли Азербайджана как регионального логистического центра посредством активного участия в проекте «Великий Шелковый путь». Кроме того, сформировалась жизненно способная модель внешней политики, была создана современная боеспособная армия. И все это благодаря тому, что к власти в стране в нужное время пришел нужный человек.

Гейдар Алиев как на теоретическом уровне, так и на практике воплотил в жизнь совокупность норм и ценностей, что вылилась в жизнеспособную модель консолидированной демократии. В период президентства Гейдара Алиева был заложен прочный фундамент для современного развития страны, обеспечено восприятие Азербайджана как состоявшегося государства, созданы условия для предстоящего прорыва Азербайджана в современный мир. И это тоже далеко не все.

Для всего азербайджанского народа Гейдар Алиев стал тем непреходящим национальным символом, с которым ассоциируется национальное возрождение и достоинство нации. Общенациональный лидер, опираясь на поддержку народа, поднял Азербайджан с колен. Его благородной мечтой было сделать счастливым каждого азербайджанца, вне зависимости от идейных убеждений и политических пристрастий. Хороший политик способен заставить людей поверить в него, а великий политик, такой как Гейдар Алиев, сумел убедить каждого гражданина Азербайджана поверить в самого себя. Он создал из миллионов людей один сплоченный народ.

Президент Гейдар Алиев был очень требовательным к себе и своим подчиненным. Выдержать задаваемый им темп работы по силам только профессионалам. И вскоре дилетанты и временщики разных уровней начнут покидать свои кресла, уступая места тем, кто способен идти в ногу с лидером, кто хочет и может решать общие проблемы. С приходом к власти Алиева и его команды трансформируется цивилизованная система человеческого общежития, а главным фактором этого времени станут переговоры о мирном урегулировании нагорно-карабахского конфликта, нормализация условий жизни миллионов беженцев.

Сегодняшний мир и покой в Азербайджане не устраивают не только внешних врагов, но и тех, кто мечтает взять реванш в стране, рвется к власти, не чураясь попыток расчленения страны, раскола общества организацией терактов и путчей. С такого рода попытками несколько раз встречались Гейдар Алиев и народ.

С каждым годом мы все больше приближаемся к реализации планов нашего лидера, к его мечте — видеть свою Родину процветающей, целостной и свободной! Это приближение открывает новые грани личности, заложившей прочный фундамент национальной государственности, национальной идентичности и национального достоинства, то есть всех составляющих разработанных Гейдаром Алиевым идей азербайджанства.

Общенациональный лидер Гейдар Алиев заложил прочный фундамент преемственности в политическом курсе. В результате его напряженной деятельности в сфере государственного строительства и экономического возрождения Азербайджан вошел в ряд стремительно развивающихся государств мира под руководством достойного преемника политического курса великого лидера — президента Ильхама Алиева.

Имидж государства во многом зависит от имиджа первых лиц и лидеров, а также от представителей элиты, деятелей искусства и спортсменов, в том числе и от неформальных лидеров. Супруга президента — первая леди играет определенную роль в политической жизни страны. Образ страны часто напрямую ассоциируется с портретом правящего режима, первых личностей, а одну из ключевых ролей в формировании представления о государстве играет первая леди Азербайджана госпожа Алиева Мехрибан Ариф гызы. Ее биография с самого рождения — кристаль-

но чистый материал для работы государственных имиджмейкеров: годы детства, отрочества и юношества демонстрируют образованность и дисциплину в учебе, патриотизм воспитания, ведь она могла учиться в Европе или США, Швейцарии или Англии. Сегодня в Азербайджане нет такой сферы, где не участвовали бы женщины. Азербайджанская женщина говорит свое слово и свободно демонстрирует свою позицию. Отрадно, что, как и на всех этапах истории, на современном этапе женщины как активные участницы общественно-политических, социально-экономических и научно-культурных процессов также вносят свой сильный вклад в сохранение национально-духовных ценностей и культурного наследия, построение гражданского общества, формирование межкультурного диалога, обеспечение прогресса страны.

Имидж Мехрибан Алиевой своей безупречностью является мощным инструментом усиления репутации президента и страны в целом. В СМИ первая леди представлена как энергичная, образованная, уверенная и патриотичная жена, мать и молодая бабушка. Она успевает везде, в своих интервью, личным примером демонстрирует всем женщинам Азербайджана, что можно быть и очаровательной женщиной, и верной супругой, и общественным деятелем, примером для подражания и восхищения. Ее рейтинг очень высокий и продолжает расти.

С 1995 года Мехрибан Алиева занимает пост президента в созданном по ее инициативе Фонде культуры Азербайджана. Отстаивает интересы народа. С целью более широкой пропаганды азербайджанской культуры в 1996 году Мехрибан Алиевой был учрежден журнал «Азербайджан — Ирс», издающийся на азербайджанском, русском, английском языках. В 2002 году Мехрибан Алиева была избрана президентом Федерации гимнастики Азербайджана. Ее организаторские способности и авторитет на международном уровне сыграли решающую роль в принятии решения о проведении в Азербайджане Кубка Мира по художественной гимнастике в 2003 и 2004 годах, а также чемпионата мира в 2005 году.

Мехрибан Алиева — посол доброй воли ЮНЕСКО, удостоена звания «Женщина года», возглавляет Фонд Гейдара Алиева, созданный с целью изучения богатого наследия общенационального

лидера азербайджанского народа, а также воспитания нового поколения в духе идей Гейдара Алиева, идей национальной государственности. Удостоена многих наград, среди которых орден «Рубиновый крест» Международного благотворительного фонда «Меценаты столетия». За заслуги в развитии системы образования страны, сохранение и пропаганду в мире национально-культурного наследия, за работу, проводимую по укреплению положительного имиджа страны за рубежом, подготовку и проведение на высоком уровне в республике 27-го чемпионата мира по художественной гимнастике, широкомасштабную благотворительную деятельность Фонд Национального героя Чингиза Мустафаева и группа компаний ANS объявили Мехрибан Алиеву «Человеком 2005 года». В марте 2006 года Мехрибан Алиева была удостоена золотой медали Всемирной организации интеллектуальной собственности ООН за внесение вклада в сохранение культурно-духовных ценностей. За исключительные заслуги в деле охраны и укрепления здоровья матерей, детей и семьи единогласным решением 120-й сессии Исполнительного комитета Всемирной организации здравоохранения, проходившей в Женеве 29 января 2007 года, Мехрибан Алиева была удостоена премии этой международной организации. За широкомасштабную благотворительную деятельность, выдающиеся достижения в служении высшим идеалам человечества в мае 2007 года Мехрибан Алиева удостоена международной премии «Золотое сердце». По распоряжению президента Азербайджанской Республики от 5 мая 2009 года за плодотворную деятельность в общественно-политической и культурной жизни Азербайджанской Республики Мехрибан Ариф гызы Алиева была удостоена Премии Гейдара Алиева.

В мае 2014 года первая леди Азербайджана удостоена премии «Первая леди года» за активное участие в общественной, социальной и культурной жизни страны, важный вклад в динамичное развитие общества, неоценимые заслуги в области пропаганды азербайджанской культуры в мире, а также за всестороннюю поддержку сохранения всемирного культурного наследия, приверженность принципам социальной справедливости и гуманизма. С самого рождения Мерхибан как будто знала о своем предназначении — служить интересам страны и быть ее

лицом, дипломатом и первой леди. Авторитет и влияние госпожи Алиевой непоколебимы. Под ее патронатом 12—28 июня в Баку будут проходить I Европейские игры, ожидается более 6 тысяч спортсменов, будут соревноваться в 20 видах спорта. Их будут сопровождать более трех тысяч человек. Это событие мирового значения. Баку как столица Игр выбран неслучайно. Азербайджан — одна из динамично развивающихся стран мира, с богатой культурой. Мы сегодня встретились с реальностью, что Азербайджан является частью Европы. Республика, которую до недавнего времени европейцы не хотели принимать на карте Европы, политически так выросла, что крупные европейские мероприятия проходят на берегах Каспийского моря в Баку.

Те, кто приедет на Европейские игры в Азербайджан, убедятся, что эта восточная культура является неотъемлемой частью и европейской, и мировой цивилизации. Азербайджан, демонстрирующий высочайшие темпы роста, где государство заботится о каждом своем гражданине, может показать пример многим европейским государствам.

Хотя проводимая уже много лет политика, проделанная работа, шаги, предпринимаемые на мировом уровне по урегулированию конфликта, и создают условия для доведения реалий Азербайджана до мира, они не смогли повлиять на коренное решение проблемы. Однако всем нам понятно, что сегодня у Азербайджана достаточно экономической, политической и военной мощи для того, чтобы предпринять решительные шаги для освобождения наших земель. Решительности и воли Азербайджанского государства и президента, а также сил нашей страны достаточно для этого. Проводимая политика пока заключается в стремлении к мирному урегулированию конфликта. Мы надеемся, что возможности мирного урегулирования конфликта не исчерпаны.

Был бы Гейдар Алиев жив, он взял бы на себя великую миссию посредника в разрешении сегодняшнего украинского кризиса. Ведь очень сложно управлять страной, в которой идут боевые действия и ярко выражено гражданское противостояние...

В Украине накопилось много таких проблем, но, к сожалению, решения их пока на должном уровне не видим. Очень хочется, чтобы в это тяжелое время проявилась и мудрость украин-

ского народа, подобно тому, как это было в Азербайджане. Чтобы лидеры Украины, подобно Гейдару Алиеву, служили настоящему и будущему народа, первым делом решили внутренние проблемы страны по обеспечению мира, безопасности ее граждан и территориальной целостности.

1.9. Гейдар Алиев и азербайджанская государственность¹

*Уважаемый Чрезвычайный и Полномочный Посол!
Уважаемые коллеги, друзья!*

Приближается 90-я годовщина со дня рождения общенационального лидера азербайджанского народа Гейдара Алиева. Более трети века современной истории Азербайджана связано с именем этого мудрого государственного деятеля.

Гейдар Алиев — выдающаяся личность в истории Азербайджана, своими деяниями он завоевал безграничную любовь народа. Отец нации — так о нем сегодня говорят азербайджанцы. Нынешние победы и достижения Азербайджана являются продолжением его политической линии, которая сегодня не имеет альтернатив. Будучи дальновидным политиком, Гейдар Алиев определил конкретные направления стратегического развития Азербайджанской Республики и заложил фундамент будущих достижений страны. Его идеи являются ориентиром для всего азербайджанского народа, их реализация нынешним Президентом Ильхамом Алиевым дает сегодня положительные результаты. Продуманная и рациональная стратегия, выработанная общенациональным лидером Гейдаром Алиевым, направлена на укрепление государственности, на процветание азербайджанского народа.

¹ Гулиев А. Д. Гейдар Алиев и азербайджанская государственность. Выступление на Международной научно-практической конференции организованной Межрегиональной академией управления персоналом, Посольством Азербайджана в Украине и Украинско-азербайджанским институтом социальных наук и самоуправления Гейдара Алиева. 14 март 2013 г.

Жизненный путь, пройденный Гейдаром Алиевым, сегодня является частью истории азербайджанского народа, во имя процветания которого он трудился. Благодаря силе и решительности своего характера, высокой эрудиции, широкому мировоззрению, Гейдар Алиев сумел сплотить вокруг себя весь азербайджанский народ. Отличительной особенностью Гейдара Алиева как руководителя было то, что он находился во главе Азербайджана при двух различных политических системах и в рамках требований обеих систем делал все для возвышения Азербайджана, духовного и культурного развития народа.

Сегодня, заглядывая в прошлое и оценивая деятельность этой незаурядной личности, невозможно не склоняться перед силой духа и воли Гейдара Алиева. Гейдар Алиев твердо был уверен, что развитие Республики зависит, в первую очередь, от улучшения энергетического обеспечения, от создания промышленного потенциала, а также от развития науки и культуры, а самое главное, от человеческого фактора. Несмотря на многие препятствия, которые чинило бывшее руководство СССР, он не отступал от своих убеждений.

Возглавляя Центральный комитет коммунистической партии Азербайджана, он старался превратить нашу, в то время республику — часть СССР, производившую в основном сырье, в развитую промышленную страну. Во время пребывания Гейдара Алиева в высшем руководстве советского правительства он сделал очень многое и для Украины. Приведу такие факты. В конце 80-х годов появился проект о соединении Дуная с Днепром, что могло привести к крупной экологической катастрофе. Гейдар Алиев сумел убедить авторов проекта отказаться от этой затеи. Кроме того, при его содействии был построен и сдан в эксплуатацию завод «Оболонь». По инициативе Гейдара Алиева была построена фабрика детского питания, а также он оказал помощь в строительстве киевского метрополитена.

После известной кровавой трагедии, учиненной советскими войсками 20 января 1990 года в Баку, Гейдар Алиев выступил с заявлением в представительстве Азербайджана в Москве, в котором потребовал наказать организаторов и исполнителей преступления, совершенного против азербайджанского народа. Его заявление явилось началом новой политической эры не только

в Азербайджане, но и на всем пространстве бывшего Советского Союза. С возвратом к власти в 1993 году Гейдара Алиева произошел решительный поворот в жизни Азербайджана. Результаты реформ, которые проводились в Азербайджане после 1993 года, поразительные. Достаточно привести в пример хотя бы земельные реформы в сельском хозяйстве. В то время это был смелый шаг с его стороны, так как тогда ни в одной из стран СНГ не была проведена земельная реформа.

Для создания стабильности Гейдар Алиев, начиная с 1993 года, предпринял целый ряд шагов в этом направлении. В первую очередь была принята новая Конституция Азербайджанской Республики, которая отражала в себе основы новой государственности, прошли первые демократические выборы в парламент. Мудрый государственный деятель сумел стабилизировать ситуацию в стране, прекратить военные действия в Нагорном Карабахе, снять информационную блокаду Армении и рассказать миру правду о трагедии азербайджанского народа в конце XX века — Сумгаитских событиях, «кровавом» январе, Ходжалинском геноциде, реализовать задачи по международному признанию государственного суверенитета страны, установлению двусторонних отношений с государствами ближнего и дальнего зарубежья. Азербайджан, вступивший на путь независимости благодаря мудрой политике Гейдара Алиева, в скором времени приступил к созданию соответствующих институтов, отвечающих международным нормам и стандартам.

«Сложно обрести независимость, но еще сложнее удержать ее», — неоднократно отмечал наш истинно общенациональный лидер. Обретение независимости Азербайджаном сделало возможным воссоздание объективной картины исторического прошлого азербайджанского народа. Раскрываются истины, засекреченные и находящиеся под запретом долгие годы, выявляется подлинная суть фальсифицированных в свое время фактов. «Геноцид, неоднократно осуществленный против азербайджанского народа и не получивший в течение длительного времени должной политико-правовой оценки, является одной из таких нераскрытых страниц истории», — было отмечено в указе президента Азербайджанской Республики Гейдара Алиева еще в марте 1998 года.

Одна из черт, отличающих Гейдара Алиева от других политических деятелей, заключается в том, что он придавал большое значение использованию в Азербайджане мировой практики. Именно благодаря его стараниям, в Республике были заложены основы новых экономических отношений, создан частный сектор, привлечены большие иностранные инвестиции, для предпринимателей созданы широкие возможности, местным и иностранным предпринимателям предоставлены фабрики и заводы, оставшиеся с советского времени, для производства товаров, способных выйти на мировой рынок. Тем самым не только были созданы новые промышленные области, но и открыты новые рабочие места. Гейдар Алиев верил и заявлял, что Азербайджан находится на правильном пути. Гейдар Алиев сумел усовершенствовать азербайджанское общество, оставить будущим поколениям в наследство страну, опирающуюся на общегражданские достижения и способную увековечить национально-нравственные ценности. Гейдар Алиев заложил основы мощного демократического государства с сильной правовой базой, экономической системой и уравновешенной политикой, опирающейся на общечеловеческие принципы гуманизма.

Сегодня нет такой области или направления деятельности в Азербайджане, которые не опирались бы на выдвинутые Гейдаром Алиевым принципы государственности. Он оставил огромное политическое наследие и подготовил достойных продолжателей своего политического курса. Сегодня Азербайджанское государство, азербайджанский народ уверенно шагают в будущее под руководством президента Ильхама Алиева именно по пути, указанному общенациональным лидером, отцом нации — Гейдаром Алиевым. Мне самому посчастливилось трижды выступать перед Гейдаром Алиевым, а сколько раз с ним встречался — уже и не помню. Именно Гейдар Алиев утвердил мою кандидатуру и дал добро на учебу в Бакинской партшколе. После встречи с ним в Ялте он выдвинул мою кандидатуру на должность дипломата тогдашнего Министра иностранных дел. Поэтому, если можно так сказать, я считаю себя его учеником.

Многоуважаемые присутствующие, я не хочу, как сегодня это делают многие, говорить плохо за спиной студентов Межрегиональной академии управления персоналом. Конечно, Гейдар

Алиев, чье имя носит это высшее учебное заведение, желал не такой учебы в стенах МАУПА. Великий лидер Азербайджана всегда относился к молодежи как к гаранту будущего развития страны, оказывал ей большое внимание. Каждый год он посредством Азербайджанского государства отправлял на учебу в этот вуз по 10 азербайджанцев. Прошлые поколения студентов оправдали доверие великого Гейдара Алиева. Но в последнее время качество учебы стало намного ниже, что не соответствует интересам Азербайджана. И во время поступления, и во время учебы азербайджанцы ведут себя не лучшим образом. Правда, это касается и других вузов тоже. Так давайте же вместе решим этот вопрос, поборемся за наших студентов ради памяти нашего общенационального лидера Гейдара Алиева. Будем готовить хороших специалистов для Азербайджана и исполним чаяния Гейдара Алиева на то, чтобы Азербайджан процветал во всех сферах.

1.10. Настоящая дружба, не зная зависти, укрепляет дипломатию¹...

В этом году, 6 февраля, исполняется 25 лет со дня установления дипломатических отношений между Украиной и Азербайджаном. Дипломатические отношения между двумя государствами были установлены после обретения ими независимости, в 1992 году. Вскоре были открыты диппредставительства Азербайджана в Киеве и Украины — в Баку.

Практическое сотрудничество между Азербайджаном и Украиной в различных сферах всегда отличалось стабильным

¹ Гулиев Ариф. *Настоящая дружба, не зная зависти, укрепляет дипломатию.* — Режим доступа: <http://www.versii.com/news/360084/>; [http://ru.strategiya.az/index.php?do=xeber&id=79652](http://ru.strategiya.az/index.php?do=xeber&id=79652;); <http://www.golos.com.ua/article/283922>; http://azertag.az/ru/xeber/Ukrainskii_portal_opublikoval_statyu_posvyashchennuyu_25_letiyu_ustanovleniya_diplomaticheskikh_otnoshenii_mezhdu_Ukrainoi_i_Azerbaidzhanom-1032364; http://azertag.az/xeber/Ukrayna_portalinda_Azerbaycan_Ukrayna_diplomatik_elaqelerinin_25_illiyine_dair_meqale_verilib-1032402; <http://www.azerbaijan-news.az/index.php?mod=3&id=115185>; <http://www.azerbaijan-news.az/index.php?mod=3&id=115212>.

развитием, расширением гуманитарных контактов, углублением взаимопонимания между народами двух стран. Сегодня эти отношения переживают новый этап развития.

В XX столетии Азербайджан, как и братская Украина, дважды добивался государственного суверенитета. После распада царской России в наших странах образовались демократические республики. Между двумя странами были установлены дипломатические отношения, и государства начали совместно бороться против большевизма. В частности, во время Версальской конференции делегации Азербайджана и Украины постоянно контактировали и координировали свои усилия во имя независимости и суверенитета своих государств.

Украина восстановила независимость 24 августа 1991 года, Азербайджан — 18 октября 1991 года. Обе страны вступают в XXI век с надеждой и оптимизмом. Волею судеб, почти одновременно, продолжая многовековые традиции собственной государственности и используя свое суверенное право, Азербайджанская Республика в 1995 году, а Украина — в 1996 году приняли Основные Законы своих государств — Конституции, заложившие крепкую основу демократического порядка и правового светского государства, определившие пути развития обеих стран, и таким образом активно вывели свои законодательства на уровень европейских стандартов.

Теплые, дружеские отношения между Азербайджаном и Украиной сложились гораздо раньше официального установления дипломатических отношений между Киевом и Баку. Между двумя народами издавна существовала глубокая и традиционная дружба. Общенациональный лидер азербайджанского народа Гейдар Алиев всегда с особой теплотой и вниманием относился к украинскому народу. Будучи первым зампредом Совета Министров СССР, он немало сделал для Украины. Многие знают, что именно благодаря Гейдару Алиеву были выделены средства на реставрацию Киевской национальной филармонии. При его непосредственном содействии был построен и сдан в эксплуатацию завод «Оболонь». По его инициативе была построена фабрика детского питания. Можно вспомнить и помощь в строительстве Киевского метрополитена.

Благодаря дружбе и политической воле глав государств между Азербайджаном и Украиной налажен механизм политических контактов всех ветвей власти и граждан обеих стран. Несмотря на значительную насыщенность, а также на дальнейшую диверсификацию каналов общения, уделяется неослабное внимание регулярным встречам на уровне глав государств, правительств, внешнеполитических ведомств двух стран.

Правительство Азербайджана всегда придавало и придает огромное значение развитию отношений с Украиной, рассматривает Украину в качестве надежного друга и доверительного партнера. Нынешний президент Азербайджанской Республики Ильхам Алиев считает, что традиционно сложившиеся между Азербайджаном и Украиной дружественные отношения будут развиваться и в будущем.

Из всех постсоветских государств именно Украина, сразу после распада СССР и образования суверенных государств, стала наиболее надежным стратегическим партнером Азербайджана, как на уровне официальных отношений, так и в сфере своеобразной народной дипломатии. Партнерство двух государств носит многогранный характер и базируется на взаимовыгодном политико-экономическом сотрудничестве. Как следствие, любое серьезное политическое событие в одной стране, так или иначе, отражается на развитии ситуации в другой. Плодотворное конструктивное сотрудничество Азербайджана и Украины было обусловлено общностью процессов на постсоветском пространстве, и, прежде всего, совпадением стратегических интересов двух стран. Словом, украино-азербайджанские партнерские взаимоотношения имеют глубокие корни в новейшей постсоветской истории двух государств.

Разумеется, самой большой проблемой для Азербайджанской Республики является армяно-азербайджанский нагорно-карабахский конфликт. Это опасность, угроза не только для Азербайджана, но и для всего региона. Сегодня этот конфликт находится в центре внимания международной общественности. У Украины как у стратегического партнера Азербайджана, являющегося членом ГУАМ и ОБСЕ, есть все основания быть заинтересованной в скорейшем разрешении армяно-азербайджанского нагорно-карабахского конфликта и урегулировании ситуа-

ции на юге-востоке Украины и вокруг оккупированного Крыма, которой занимается Трехсторонняя контактная группа в рамках Минских договоренностей.

Украина и Азербайджан успешно поддерживают друг друга в рамках многих международных организаций, в частности в ООН, ОБСЕ, Совете Европы. Когда Азербайджан стал непостоянным членом Совета Безопасности ООН, Украина всегда пользовалась там поддержкой. Сегодня Украина занимает такой же статус на 2016—2017 годы и, безусловно, будет отстаивать позицию Азербайджана.

Особенно остро сейчас стоят вопросы взаимной защиты суверенитета и территориальной целостности стран. Украина поддерживает позицию Азербайджана по статусу Нагорного Карабаха, Азербайджан занимает однозначную позицию в вопросе территориальной целостности Украины.

Без взаимного доверия украино-азербайджанские отношения никогда не будут полноценными. Украина и Азербайджан имеют богатую историю отношений. Между этими странами с момента обретения независимости всегда существовали особые дружественные отношения. В Азербайджане воздвигнут памятник великому сыну Украины Тарасу Шевченко, установлен памятник Лесе Украинке. В центре Киева открыт красивый сквер имени Гейдара Алиева, где установлен памятник общенациональному лидеру Азербайджана.

В то же время хочу отметить, что украинско-азербайджанское сотрудничество имеет значительный потенциал для развития. У обеих сторон есть прекрасные возможности для углубления сотрудничества во всех сферах двустороннего взаимодействия, в частности в политической, межпарламентской, экономической, энергетической, транспортной, военно-технической, аэрокосмической, гуманитарной и т. д.

В свою очередь приятно отметить, что крупные украинские компании, в частности специализирующиеся в строительной сфере, проявляют заинтересованность в азербайджанском рынке. Сегодня мы видим, как динамично развиваются Баку и регионы страны, и украинские компании, учитывая их опыт, как в Украине, так и за рубежом, готовы участвовать в реализации крупных инфраструктурных проектов в Азербайджане.

Что касается экономических вопросов, то в этой сфере есть огромный потенциал. Здесь есть возможности для расширения взаимной торговли. Президенты двух стран — Петр Порошенко и Ильхам Алиев — во время последней встречи договорились о том, что Азербайджан уделит внимание украинским компаниям в деле доставки в нашу страну импортируемых товаров, кроме того, Азербайджан уже обладает широкими экспортными возможностями, и емкий украинский рынок очень интересен для Баку.

Одним из перспективных направлений сотрудничества между Украиной и Азербайджаном, представляющих взаимный интерес, является энергетическая сфера. Принимая во внимание общность целей Киева и Баку относительно диверсификации поставок энергоресурсов, кооперация в этой отрасли, без преувеличения, принимает характер основополагающего вектора украино-азербайджанских отношений. Государственная нефтяная компания Азербайджана SOCAR уже активно присутствует в Украине, вложила крупные инвестиции — более 200 миллионов долларов, открыла 60 автозаправочных станций. Деятельность SOCAR в Украине очень успешна, она еще больше объединяет наши страны.

Сегодня Украина и Азербайджан — государства с большим потенциалом сотрудничества не только в области экономики, но и в сфере культуры, науки, образования, здравоохранения, спорта и туризма.

Хочу отметить, что отдельного внимания заслуживает сотрудничество в сфере образования. Активно развиваются контакты между высшими учебными заведениями двух стран, основой которых служат соглашения между вузами. Сфера образования является важной составляющей «гуманитарного моста» между молодежью обеих стран.

Глубоко убежден, что при совместных усилиях обеих сторон отношения стратегического партнерства между двумя странами принесут реальные результаты на благо обоих народов. Я люблю Баку. И искренно скажу, что люблю и Киев. Не потому, что сейчас живу в этом городе. Ведь город Киев очень уютный и красивый, с богатым историческим наследием и культурой. Представители разных национальностей и религий чувствуют себя здесь

вполне комфортно. И в этом тоже прослеживается схожесть двух столичных городов — Баку и Киева.

1.11. Толерантность — основа социальной стабильности¹

Накануне Международного дня толерантности (терпимости), который отмечается 16 ноября, общепризнано, что современному человечеству не хватает толерантности, а проще говоря, взаимно уважительного, благожелательного, терпимого отношения друг к другу. Из-за такого дефицита происходит много бед и конфликтов.

Казалось бы, так просто — живи и давай жить другим, имей свой образ жизни, веруй, выражай частным образом и публично свое мировоззрение, признай право других на то же самое, и все будет хорошо. Но почему-то не у всех это получается. К сожалению, дух нетерпимости, неприязни к другой культуре, образу жизни, верованиям, убеждениям, привычкам всегда существовал и продолжает существовать в наше время как в обществе в целом, так и в отдельных его институтах.

Однако социальные аспекты современного мира таковы, что «чужие» проблемы все чаще становятся всеобщими. Повышается ответственность средств массовой коммуникации, которые способны играть конструктивную роль в деле содействия свободному и открытому диалогу и обсуждению, распространения ценностей терпимости и разъяснения опасности проявления безразличия по отношению к набирающим силу группам и идеологи-

¹ Гулиев Ариф. Выступление на Международной конференции в Молдове организованной Бюро межэтнических отношений при Правительстве Республики Молдова, Общественной палатой Молдовы, филиалом центра Азербайджанского мультикультурализма и Посольстве Азербайджанской Республики в Республике Молдова. — Режим доступа: <http://www.versii.com/news/356888/>; <http://ru.strategiya.az/index.php?do=xeber&id=73330> http://azertag.az/ru/xeber/Ukrainskii_analiticheskii_portal__ob_azerbaidzhanskoj_tolerantnosti-1011018 http://azertag.az/xeber/Ukrayna_portali_Azerbaycanin_tolerantligindan_yazib-1011091

ям, проповедующим нетерпимость. Однако проблема развития толерантности часто заканчивается простыми разговорами без перехода к конкретной практике. В связи с этим мне бы хотелось привести положительный пример толерантности, который существует в азербайджанском обществе.

С обретением независимости Азербайджан вступил на новый исторический этап развития, характеризующийся глубокими преобразованиями во всех областях общественной жизни на фоне подъема национального и религиозного самосознания.

Стремление Азербайджана обеспечить мирное соседство представителей различных национальностей и конфессий, сохранить стабильность в обществе находит отражение в гибкой политике государства, главной доминантой которой выступает культура толерантности. Фундаментом согласия и стабильности в обществе стал изначальный выбор в пользу формирования гражданской, а не этнической общности. При этом главным фактором успешности азербайджанской модели межэтнического согласия явилось сохранение баланса интересов этнических групп, не допускающего привилегированного положения одних и ущемления прав других. Пройденные годы независимого развития показали, что это самый разумный путь поддержания мирного соседства представителей различных национальностей и конфессий, сохранения стабильности в обществе.

В стране обеспечена уникальная возможность для представителей различных этносов сохранять свое культурное наследие, самобытность, традиции, язык. Созданы эффективные нормативно-правовые и концептуальные основы межэтнического согласия. Конституция Азербайджана гарантирует защиту интересов всех граждан независимо от этнической, расовой, религиозной или иной принадлежности. В ее нормах заложена основа для доверия и взаимного уважения между всеми этническими группами.

Кстати, на сегодняшний день в подтверждение этому в Азербайджане как толерантной, мультикультуральной и развивающейся стране свободно проживают 30 тысяч граждан армянского происхождения, права которых ни в коей мере не могут быть подвергнуты дискриминации, даже несмотря на наличие конфликта.

Нельзя не заметить, как часто сегодня ведется полемика о поиске общенациональной идеи. Именно она помогала нациям в самые критические периоды их истории не только выжить и возродиться, но и стать великими. Но национальная идея не может появиться искусственно, она должна сама созреть в обществе. Азербайджану повезло в том, что благодаря усилиям нашего общенационального лидера Гейдара Алиева в обществе родилась и окрепла идея, которая и сегодня помогает всем нам выстоять в нелегких кризисных ситуациях.

Имя этой общенациональной идее — азербайджанская толерантность. Эта толерантность имеет свое особое лицо, свою особую ментальность. Многолетнее совместное проживание представителей разных этносов выработало особый азербайджанский менталитет, который можно сформулировать как совокупность норм общественной жизни полиэтнического общества, характерных для каждого его представителя независимо от национальной принадлежности... Это внутреннее состояние человека, чуждое националистическим крайностям, обособленности и выраженное в стремлении к людскому единению, взаимообогащению народных и бытовых традиций.

Азербайджан выбрал единственно верный путь в реализации национальной политики. Это путь диалога, расширения сфер согласия и доверия между народами. Взаимное понимание, терпимость, бережное восприятие духовных и культурных ценностей людей разных национальностей сформировали общие для всех этносов гражданские идеалы и ценности.

Азербайджан однозначно опирается на все международные нормы, выстроенные на основе резолюций и постановлений, принятых международными организациями — это решение вопроса Нагорного Карабаха мирным путем на основе норм и принципов международного права. Сегодня международная политическая власть сосредоточилась в руках нескольких сверхдержав, а международное право стало орудием этой власти. Подтверждение этому высказал президент Азербайджана Ильхам Алиев: «...международное право является всего лишь инструментом для сильных государств, чтобы они принуждали несильные государства к чему-то. Но для них самих международное право — это ничто. Мы видим это, все видят это. Мы видим это во всех уголках

мира — кто сильный... Как тут не вспомнить высказывание Черчилля, что «вся история мира сводится к тому, что когда страны сильны, они не всегда справедливы, а когда хотят быть справедливыми, у них уже нет сил»!

Мне бы хотелось закончить практичными моментами и предъявить свой взгляд на реальную основу толерантности. В современном обществе толерантность, терпимость одного социального субъекта к социальным, политическим, этническим, конфессиональным и иным особенностям другого социального субъекта выступает неременным условием выживания и развития цивилизации, регулирования отношений на государственном уровне и уровне повседневных взаимоотношений. Вот почему всем, кто может своим авторитетом оказывать влияние на общественное мнение, следует быть более осторожными в выводах, способных взбудоражить граждан в ущерб стабильности общества. Общечеловеческие ценности должны стать личными убеждениями, и являться основой для принятия мировоззрения другого человека.

1.12. Правовые проблемы борьбы с глобальным терроризмом: азербайджанский опыт¹

Постановка проблемы и ее актуальность. Организованная преступная деятельность, в особенности такое ее проявление, как терроризм, перешла национальные границы государств и уже угрожает всему мировому сообществу, становясь глобальной проблемой, затрагивающей интересы всех стран. Азербайджанская Республика полностью поддерживает усилия международного сообщества в борьбе с этим злом и занимает позицию однозначного осуждения терроризма¹ во всех его формах и проявлениях вне зависимости от политических, экономических, религиозных и иных мотивов.

¹ Гулиев Ариф. *Правовые проблемы борьбы с глобальным терроризмом: азербайджанский опыт. Держава і право: зб. наук. праць.* — К.: Ін-т держава і права ім. В. М. Корецького НАН України, 2016. — № 65. — С. 13–21.

Анализ исследований и публикаций. В условиях глобализации² международный терроризм должен рассматриваться не только как угроза отдельно взятым государствам, но и вызов всему человечеству. Это подтверждают слова Б. Нетаньяху: «Я абсолютно уверен, что если мы, граждане свободного мира, во главе с президентом Бушем (2002 г. — *прим. авт.*) введем в бой огромные резервы сил, имеющиеся в нашем распоряжении, используем в качестве источника энергии стальную решимость свободного народа и мобилизуем коллективную волю, то мы искореним это зло, сметем его с лица земли»³.

Формулировка цели. Указанные исследования выделила ряд принципиально новых характеристик целей террора эпохи глобализации.

Во-первых, изменились целевые установки терроризма. Сегодня террористические организации все чаще направляют свои усилия не просто на дестабилизацию обстановки или решение каких-либо краткосрочных задач, а на достижение более масштабных целей — захват или передел власти, аннексия территорий суверенных государств с вытеснением оттуда местного населения.

Во-вторых, практика показывает, что террористические и экстремистские организации самого разного толка хорошо взаимодействуют друг с другом. Политический, религиозный экстремизм, агрессивный сепаратизм, антиглобализм, левый и правый радикализм и т. д. — все это звенья одной террористической цепи, взаимодополняющие друг друга на различных участках

¹ Антипенко В. Ф. Поняття тероризму (кримінально-правове визначення) // Право України. — 1999. — № 2. — С. 92–95.; Хоффман Брюс. Терроризм — взгляд изнутри = *Inside terrorism* / Брюс Хоффман; [Пер. с англ. Е. Сажина] — М., 2003. — 264 с.

² Еремеев С. Г. Вызовы глобализации: этнический и религиозный экстремизм в современном мире. — Режим доступа: <http://www.anthropology.ru/ru/texts/eremeev/terror.html>.

³ Беньямин Нетаньяху. Война с терроризмом: Как демократии могут нанести поражение сети международного терроризма; пер с англ. / Б. Нетаньяху. — М.: Альпина Паблишер, 2002. — С. 14.

террористической деятельности¹. Борьба с одним звеном, одним компонентом не является полноценным решением задачи борьбы с терроризмом в целом.

В-третьих, террористические организации взаимодействуют с группировками в других сферах организованной преступности. Так, сепаратистские режимы в новых независимых государствах, в том числе и в Нагорном Карабахе Азербайджанской Республики, используют контролируемые ими территории в интересах наркобизнеса, нелегальной торговли оружием и людьми, отмывания денег и другой незаконной деятельности, прибыль от которой направляется на финансирование терроризма. В отчете Госдепартамента США за 2001 и 2002 годы прямо указывается на факты использования оккупированных азербайджанских территорий для транзита наркотиков из Азии через Россию в Европу².

В-четвертых, сегодня главной целью террористических атак являются объекты промышленной инфраструктуры в транзитных регионах с большим количеством населения, транспортные коммуникации и системы жизнеобеспечения, которые в условиях глобализации, внедрения современных достижений науки и техники становятся более уязвимыми.

В-пятых, масштабная и многоотраслевая террористическая деятельность может осуществляться только при целевой поддержке государственных органов какой-либо страны. Современные террористические организации — это мощные, строго иерархичные структуры с соответствующим их масштабам оснащением. Они имеют в своем распоряжении оперативные, разведывательные и контрразведывательные подразделения, боевые группы прикрытия³.

¹ Сатановский Е. Я. *Глобализация терроризма и ее последствия // Международная жизнь. — 2001. — №9/10.*

² www.coe.int/gmt Документ СМТ (2002) / 7—10 октября 2002 года. Доклад Госдепартамента США «Глобальный терроризм в 2002 году» (выдержки). — Режим доступа: [<http://usinfo.state.gov/ruski/key/terrorism-2002.htm>].

³ Гулиев А. Д. *Институт президентства в противодействии международному терроризму: сравнительно-правовой анализ законодательств Украины и Азербайджанской Республики / А. Д. Гулиев. Монография. — К.: НАУ, 2012. — 440 с.*

Все это возможно лишь при условии государственной поддержки¹.

В результате сотрудничества соответствующими структурами Азербайджана и РФ была привлечена к ответственности действовавшая на территории России террористическая группа армянских сепаратистов во главе с начальником отдела Главного управления национальной безопасности Республики Армения полковником Джаном Оганесяном, его заместителем майором Ашотом Галояном и старшим уполномоченным Управления по борьбе с терроризмом Федеральной службы контрразведки России майором Борисом Симоняном.

В судебно-процессуальном порядке доказан и факт организации специальными службами Республики Армения взрыва электропоезда на одной из станций бакинского метрополитена 19 марта 1994 года (погибло 14 и ранено 42 человека), который был исполнен членами террористической сепаратистской организации «Садвал», функционирующей на территории Республики Дагестан Российской Федерации.

Именно спецслужбы Армении профинансировали и обеспечили террористический акт всеми необходимыми взрывчатыми материалами и техническими средствами. Азербайджанские спецслужбы выявили 43 организаторов и исполнителей этого преступления, из них 30 были осуждены Верховным Судом Азербайджанской Республики, в отношении лиц, скрывающихся за пределами страны, розыскные меры продолжаются.

К сожалению, этот факт не является единичным случаем. Начиная со второй половины 2000 года активизировалась группа лиц, старавшихся начать сепаратистское движение аварского народа, проживающего в северных районах Азербайджана.

В ходе расследования этих преступлений был выявлен факт контакта руководителя этой группы Гаджи Магомедова и его позднее арестованного соратника Шабана Бушдиева с представи-

¹ Гулієв А.Д. Порівняльно-правовий аналіз ролі інституту президентства у протидії міжнародному тероризму (на прикладі України та Азербайджанської Республіки) / А.Д. Гулієв. Автореферат дисертації на здобуття наукового ступеня доктора юридичних наук. — К., 2012. — 36 с.

телями армянских спецслужб. В 1997 году они оба несколько раз посетили Ереван и Ханкенди в Нагорном Карабахе, где обсуждали вопрос предоставления 1000 единиц автоматического оружия и 1 миллиона долларов США для целей создания «Аварского государства» на территории Азербайджана...

Затем, чтобы получить поддержку идее и деятельности аварских сепаратистов по созданию «Джаро-Балакенского государства», в декабре 2001 года Г. Магомедов совершил поездку в Ереван...

Это является убедительным свидетельством того, что взаимодействие «сепаратистов» разной этнической ориентации является одной из важнейших составляющих международного терроризма.

И, наконец, *шестая* особенность террора эпохи глобализации. Это проблема, которая известна как предоставление убежища терроризму и оправдание терроризма.

Например, в Республике Армения реализуется государственная политика реабилитации активистов международных армянских террористических групп, осуществивших в 70—80-х годах взрывы в аэропорту «Орли», московском метрополитене, убийства турецких дипломатов в Швейцарии и Греции, захват посольства Турции в Париже и ряд других преступлений. Так, известный международный террорист Монте Уелконян, совершивший теракты во Франции, после освобождения из-под ареста в 1990 году нашел прибежище в Армении, откуда он отправился в Нагорный Карабах, где руководил террористическими группами, ответственными за массовые убийства и изгнание азербайджанцев. На похоронах Мелконяна в Ереване в 1993 году присутствовали армянские государственные деятели, включая президента, впоследствии он был посмертно объявлен национальным героем Армении¹.

Известный террорист Грант Маркарян и один из организаторов захвата турецкого посольства в Париже в 1981 году Вагген Сислян за активное участие в совершении террористических актов против Азербайджана были награждены званиями героев Карабахской войны.

¹ Памяти Монте (статья) // *Голос Армении*. 27 ноября 1997 г.

Мировое сообщество не могло оставаться равнодушным к этим процессам и в течение последних четверти века предприняло ряд серьезных мер юридической защиты от терроризма и сепаратизма — как на уровне национальных законодательств, так и в рамках международно-правовых отношений.

Декларация принципов международного права, касающихся дружеских отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом ООН еще раз подтверждает, что определения «территориальная целостность» и «нерушимость границ» являются основными принципами международного права, регулирующего всю систему международных отношений.

В этой Декларации так же, как и в Международной Конвенции о борьбе с бомбовым терроризмом и Международной Конвенции о борьбе с финансированием терроризма, в самых первых параграфах закреплено положение о том, что члены ООН осуждают террор во всех его проявлениях, включая те, которые создают угрозу дружественным отношениям между государствами и народами, а также территориальной целостности и безопасности государств¹.

Изложение основного материала. Существует много аргументов в поддержку международно-правовых оснований для употребления понятий «терроризм» и «сепаратизм»² в едином контексте. Но самым важным аргументом является ухудшение обстановки в регионах, где сепаратизм стал основой для терроризма.

Вышеперечисленные особенности террора эпохи глобализации обуславливают необходимость углубления международного сотрудничества спецслужб государств всего мира, которое должно опираться на следующие базовые принципы:

1. Жесткое противодействие попыткам придать борьбе с терроризмом конфессиональную либо этническую окраску. Терроризм не имеет ни национальности, ни религии.

¹ А. Д. Гулиев. *Международный орган — Организация Объединенных Наций — в борьбе с терроризмом // Права і суспільство. — 2009. — № 6. — С. 159–164.*

² Али Абасов и Арутюн Хачатрян. *Карабахский конфликт. Варианты решения: идеи и реальность. — М. : Международные отношения, 2004. — 168 с.*

2. Отказ от политики «двойных стандартов» в отношении к терроризму, экстремизму и сепаратизму. Нельзя эффективно бороться с этими явлениями на собственной территории, не реагируя (а иногда и поддерживая) на аналогичные процессы в других государствах.

3. Применение принципа «всюду и всегда», что означает принятие каждой стороной обязательств по розыску, обнаружению и наказанию (выдаче) преступников независимо от времени и места их нахождения.

4. Осуществление согласованных санкций в отношении тех стран, которые в той или иной форме поддерживают террористическую, экстремистскую и сепаратистскую деятельность на территории других государств.

Терроризм тесно связан с агрессивным сепаратизмом, организованной преступностью, наркобизнесом, торговлей оружием и людьми. Грубо нарушая принципы и нормы международного права, демократические ценности и права человека, оккупационные режимы представляют реальную угрозу не только для собственного населения, но и для населения других стран.

Азербайджан также страдает от террористических актов, на его оккупированных территориях находят прибежище члены различных международных террористических организаций, осуществляется транзит оружия и наркотиков, отмывание грязных денег. Об этом было сказано в отчете Государственного Департамента США¹. Поэтому как государство, лицом к лицу столкнувшееся с этим злом, Азербайджанская Республика решительно осуждает все формы и проявления терроризма и агрессивного сепаратизма, несущих беды тысячам людей...

Борьба с терроризмом вышла на новый уровень после событий 11 сентября, которые, по сути, изменили ситуацию в мире. Сразу же после этой трагедии Азербайджан² безоговорочно и без

¹ Доклад Госдепартамента США «Глобальный терроризм в 2002 году» (выдержки) // [<http://usinfo.state.gov/rusски/key/terrorism-2002.htm>].

² Указ Президента Азербайджанской Республики «О плане мероприятий по обеспечению выполнения резолюций Совета Безопасности ООН №1368 от 12 сентября 2001 года, №1373 от 28 сентября 2001 года и № 1377 от 12 ноября 2001 года». — Режим доступа: www.br.az

колебаний присоединился к антитеррористической коалиции, 11 международно-правовым документам ООН в области борьбы с терроризмом и продолжает вносить свой вклад в борьбу с международным терроризмом, имея четкую программу реализации намеченных в связи с этим законодательных, организационных и практических мер.

Азербайджан также подписал 10 европейских документов в области противодействия терроризму, пять из которых уже ратифицированы, а в отношении остальных осуществляются внутригосударственные ратификационные процедуры.

Хотелось бы отметить, что положения в области противодействия терроризму детально отражены и в национальном законодательстве Азербайджанской Республики. Важным внутригосударственным нормативно-правовым актом в этой сфере является Закон «О борьбе с терроризмом» 1999 года. Указанный закон определяет правовые и организационные основы борьбы с терроризмом в Азербайджанской Республике, координирует деятельность государственных органов, осуществляющих борьбу с терроризмом, а также закрепляет права и обязанности этих органов и граждан.

В Законе также даны понятия «террориста», «террористической группы», «террористической организации», «борьбы с терроризмом», «террористической деятельности», «международной террористической деятельности» и «операций, проводимых против террора»¹.

В национальном законодательстве определены такие основные принципы борьбы с терроризмом, как обеспечение законности; неотвратимость наказания; координация открытых и скрытых методов в борьбе с терроризмом; комплексное использование правовых, политических, социально-экономических и организационно-профилактических мер; преимущество защиты прав лиц, подвергшихся опасности в результате террористической деятельности; самостоятельность в управлении силами, привлеченными к проводимым против терроризма операциям; минимальная гласность в объявлении личного состава, участи-

¹ Закон Азербайджанской Республики «О борьбе с терроризмом» 18 июня 1999 года. — Режим доступа: www.br.az

ющего в осуществлении проводимых против террора операций, в том числе технических способов и тактики, используемых в этих целях.

В этой связи целесообразно сделать некоторые **обобщения-выводы** из уроков борьбы с терроризмом:

1. Целью борьбы с международным терроризмом в долгосрочном плане должны стать не только отдельные террористические организации, группы или лица, но и его причины и источники.

2. Можно констатировать, что сегодня терроризм тесно связан с сепаратизмом.

3. Если, например, усилия мирового сообщества будут направлены только на борьбу с международным терроризмом, осуществляемым под религиозным прикрытием, то это не будет полным и окончательным решением проблемы. Эту борьбу нельзя разделять на «приоритетные» и «второстепенные» направления, война с терроризмом должна вестись по всему фронту.

4. Следует еще раз озвучить позицию о том, что Азербайджан не может участвовать в региональных проектах, предполагающих сотрудничество с Арменией, какими бы привлекательными эти проекты ни выглядели — до тех пор, пока не будут освобождены оккупированные азербайджанские земли, прекращена военная поддержка сепаратистского режима в Нагорном Карабахе, урегулированы все вопросы, связанные с обеспечением территориальной целостности страны и возвращением беженцев в постоянные места проживания.

5. Создание общемировой международно-правовой базы для борьбы с терроризмом и сепаратизмом может превратиться в жизненно важное направление международного сотрудничества. Это, прежде всего, касается выработки общепризнанных юридических дефиниций «терроризма», «агрессивного сепаратизма», «религиозного экстремизма» и других определений как компонентов транснациональной преступной деятельности.

Это также включает необходимость выработки соответствующих форм и методов реагирования на эти преступления посредством международного сотрудничества.

1.13. Государственный терроризм — неотъемлемый элемент политики экспансии Нагорного Карабаха Азербайджана¹

Постановка проблемы и ее актуальность. Террор, если перевести это слово с латинского, означает страх, ужас². Единого определения этого явления в международных документах не существует. Однако практически все исследователи отмечают, что терроризм можно охарактеризовать как стремление к достижению политических или иных публичных целей с помощью насильственных методов: убийств, захватов заложников, похищений людей, диверсионных актов и т. д.

Анализ исследований и публикаций. Корни армянского терроризма уходят в конец прошлого века и связаны с созданием в 1890 году революционной партии «Дашнакцутюн»³. История становления этой партии показывает, что основным методом политической борьбы «Дашнакцутюн» была и остается организация террора, грабежей и убийств. Позже все свои террористические акции армянские боевики прикрывали лозунгом «мести за геноцид» и борьбы за создание «великой Армении»⁴. В середине 70-х годов дашнаки создали ряд самостоятельных террористических организаций, из которых наиболее активной является АСАЛА. В период существования СССР АСАЛА осуществила несколько десятков террористических актов против турецких объектов, что, по идее их инициаторов, должно было способствовать международному признанию т.н. армянского вопроса, т. е. геноцида «армян» в 1915 году в Турции⁵.

¹ Гулиев Ариф. Государственный терроризм — неотъемлемый элемент политики экспансии Нагорного Карабаха Азербайджана. *Журнал Кийівського університету права*. — 2016. — № 4. — С. 360–363.

² *Словарь иностранных слов*. — М., 1987 — С. 494.

³ Г. Р. Мархулия. *Армяне в поисках Армении. Генеральная линия партии «Дашнакцутюн»*. — Тб., 2010. — С. 55–114.; *Дашнаки (Из материалов департамента полиции)*. — Б., 1990. — 40 с.

⁴ Э. Файгл. *Правда о терроре. Армянский терроризм — истоки и причины 2000*.

⁵ *Преступления армянских террористических и бандитских формирований против человечества (XIX–XX вв.)*, под. ред. Р. Мустафаева. — Б., 2002. — С. 47–48.

Формулировка цели. С середины 80-х годов по настоящее время армянский государственный терроризм в своем развитии прошел два организационных этапа.

Первый — связан с последними годами СССР, когда руководство Армении, стремившееся к независимости от контроля центральных органов Советской власти, начало широкомасштабную кампанию по сбору в Ереване активистов радикальных организаций зарубежной диаспоры, а по сути — боевиков различных террористических организаций, созданных «Дашнакцутюн»: АСАЛА, МАГ, «Союз армян», «Армянский Освободительный Фронт» и др.¹.

Используя создавшуюся в регионе ситуацию вакуума контроля, на территорию Азербайджана, населенную армянами, по линии помощи, оказываемой армянской диаспорой через Армению, стали направляться террористы, оружие и финансы из Ирана, Ливана, Франции, США, России, Греции и других стран. Правительство Армении дало разрешение на деятельность в республике указанных организаций, предоставило убежище находящимся в розыске активистам, обеспечило деньгами, поддельными документами, транспортом и оружием.

Второй этап реализации задач, стоящих перед международным сообществом армянских террористов, связан с приобретением и дальнейшим становлением государственной независимости Армении. После реорганизации спецслужб Армении «стихийный» период деятельности армянских террористических организаций завершился. Таким образом, **разноликий** армянский терроризм все более приобретает государственное лицо.

В Ереване уже на государственном уровне организуются кампании по поддержке армян, осужденных за теракты. Так, для реабилитации уроженца Сирии, члена АСАЛА Варужана Карапетяна, осужденного во Франции за взрыв в июне 1983 года в аэропорту г. Орли, спецслужбами Армении через возможности Эчмиадзинской церкви был осуществлен сбор около миллиона подписей с требованиями об его освобождении.

¹ Фонд Гейдара Алиева. Из серии «Карабахские реалии». Деятельность армянских террористических организаций против Азербайджана. — Б., 2006. — С. 5.

Прибывающие в Ереван террористы впервые были задействованы в изгнании азербайджанцев из Армении. В атмосфере террора и всеобщего психоза с их участием насильственным путем было убито свыше 100, изгнано около 250 тыс. азербайджанцев. Позже, пытаясь сбросить вину за раскрытые и ставшие достоянием мировой общественности факты деятельности в Армении зарубежных террористических организаций, бывший президент Л.Тер-Петросян пытался все свалить на свою оппозицию в лице дашнаков. В своем известном выступлении в парламенте Армении он заявил: «“Дашнакцутюн” создало на территории Армении запрещенные законом ячейки, кружки и молодежные организации».

Выпущенный из французской тюрьмы известный международный террорист, гражданин США Монте Мелконян появился в Армении в 1990 году и сразу же был переправлен в Нагорный Карабах. Являясь руководителем АСАЛА и профессиональным террористом, он был учеником известного международного террориста Карлоса. Пройдя школу по подготовке террористов в долине Бекая в Ливане, среди единомышленников он слыл специалистом по взрывным устройствам. Свой опыт сполна он использовал и в Карабахе, где руководил террористическими группами, которые участвовали в осуществлении вышеперечисленных акций.

Впоследствии, в ходе боя с частями азербайджанской армии, летом 1993 года Монте Мелконян был убит. В его похоронах в г. Ереване приняли участие почти все официальные лица «демократической» Армении, включая президента. Он объявлен национальным героем Армении¹, а его именем назван один из диверсионных центров Министерства обороны РА.

На фоне выступлений армян Карабаха за «самоопределение», «справедливое урегулирование конфликта» и их «борьбы за исторические права» правительство Армении направляло в регион все новых членов АСАЛА. Так, в 1992 году в г. Ханкенди вертолетом из Еревана был переброшен Вазген Сислян — террорист, участвовавший в захвате турецкого посольства в Париже в 1981 году. Переквалифицировавшись в «борца за свободу Арцаха» (Карабаха), в интервью газете «Московские новости»

¹ *Памяти Монте (статья) // Голос Армении. 27 ноября 1997 г.*

Сислян заявил, что политика насилия имеет большую важность для привлечения общественного внимания к армянскому делу.

Свою «лепту» в истреблении мирных азербайджанских жителей крестьян Карабаха внесли также террористы с Ближнего Востока Абу Али и Гильберт Минасян, побывавшие в Ереване и Карабахе и дополнившие кровавые деяния своих сообщников¹.

Согласно материалам различных СМИ, армянскими террористами в Нагорном Карабахе в 1989—1994 годах было совершено 29 крупных терактов на средствах транспорта, сбито 2 гражданских вертолета и 2 самолета.

Так, 16 сентября 1989 года армянскими террористами был взорван автобус «Тбилиси — Баку»². Погибло 5, ранено 25 человек. 7 октября 1989 года террористом Абрамяном был взорван мост на окраине Ханкенди. Группой Аванесяна 16 февраля 1990 года был осуществлен взрыв в маршрутном автобусе «Шуша — Баку». Было убито 2 и ранено 13 мирных граждан. 10 июня 1990 года бандой Аркадия Асрияна было совершено нападение на автоколонну в Кельбаджарском районе Азербайджанской Республики. 10 августа 1990 года другая группа террористов взорвала пассажирский автобус, следовавший маршрутом «Тбилиси — Агдам»³ (убито 20 и ранено 30). Указанная группа была арестована и осуждена в Грузии после неудавшегося теракта в июле 1991 года в автобусе с маршрутом «Тбилиси — Баку».

Группой террористов, орудовавших на дороге Лачин — Шуша, 9 января 1991 года в автомобиле были расстреляны корреспондент газеты «Молодежь Азербайджана» С. Аскерова и три офицера Советской Армии⁴. Несмотря на то, что организаторы и исполнители теракта А. М. Мкртчян, Т. А. Петросян, А. А. Мангасарян и Т. М. Арутюнян были арестованы и приговорены судом к высшей мере наказания — расстрелу, в настоящее время они нашли убежище в Армении.

¹ *Caucasus. War & Peace. The New World Disorder & Caucasian. — Haarlem, SOTA, 1998, M. Tutuncu.*

² *Фонд Гейдара Алиева. Из серии «Карабахские реалии». Деятельность армянских террористических организаций против Азербайджана. — Б., 2006. — С. 5–8.*

³ *Там же.*

⁴ *<http://www.br.az/> Газета «Бакинский Рабочий» от 11 января 1991 г.*

Официальный Ереван, вооружая различные группы террористов современным оружием, в том числе зенитно-ракетным, непосредственно несет ответственность за теракт, совершенный 20 ноября 1991 года вблизи села Каракент Ходжавендского района Азербайджана¹. Подобные злодеяния оказались не единственными.

Изложение основного материала. Кровавым венцом армянской террористической вакханалии является геноцид², устроенный в Карабахе в феврале 1992 года над целым городом — Ходжалы, население которого составляло 7 тысяч человек. В ходе крупномасштабной акции после захвата Ходжалы армянскими формированиями при участии «зарубежных специалистов» и регулярных российских спецподразделений было зверски заколото, расстреляно и убито около 1000 мирных азербайджанских граждан. Ныне город, расположенный на оккупированной армянами территории, превращен в развалины. Акция была осуществлена для устрашения и с целью поколебать надежду азербайджанского населения Карабаха на мирное проживание в указанном регионе Азербайджана. Данная практика была продолжена и в ходе захвата основного центра карабахских азербайджанцев г. Шуши, где к настоящему времени уничтожены все памятники культуры, свидетельствующие о его исторической принадлежности Азербайджану.

Армянские террористы, не ограничиваясь территорией самого Азербайджана, перекинули свою деятельность и на территории других сопредельных регионов, в особенности Российской Федерации. Так, в Ростове-на-Дону в 1991 г. ими было осуществлено убийство заместителя начальника управления внутренних войск в Закавказье полковника Владимира Блахотина. Из географии ниже приведенных терактов следует, что по замыслу вдохновителей армянского терроризма кровавое кольцо должно было опоясать Азербайджан по всему периметру его границ. В этой связи из Армении в сопредельные страны были направлены несколько групп террористов. Их усилиями было совер-

¹ Газета «Бакинский Рабочий» от 11 января 1991 г.

² Раміз Мехтієв. Реалії геноциду азербайджанців. — Х. : Форд, 2009. — 176 с.

шено несколько взрывов на железнодорожных путях, соединяющих Азербайджан с соседними странами: 30 мая 1991 года вблизи станции Хасавюрт (Дагестан) взорван пассажирский поезд «Москва—Баку». Погибло 11 и ранено 22 человека; 31 июля 1991 года вблизи станции Темиртау (Дагестан) взорван поезд, следовавший до Баку, погибло 16 и ранено 20 человек; 8 января 1992 года взорван морской паром «Красноводск—Баку». Погибло 25 и ранено 88 человек; 28 февраля 1993 года вблизи станции Гудермес (Чечня) взорван пассажирский поезд «Кисловодск—Баку». Погибло 11 и ранено 18 человек; 1 февраля 1994 года на железнодорожном вокзале г. Баку взорван пассажирский поезд «Кисловодск—Баку». Погибло 3 и ранено свыше 20 человек; 13 апреля 1994 года на станции «Дагестанские огни» (РФ) взорван пассажирский поезд «Москва—Баку». Погибло 6 и ранено 3 человека.

В результате перечисленных терактов основную массу погибших и искалеченных людей составили гражданские лица из числа азербайджанцев.

Одним из направлений деятельности спецслужб Армении стало использование традиционных армянских террористических организаций в государственных интересах Армении.

Так, в г. Пятигорске под прикрытием ассоциации «Казис» армянскими спецслужбами был создан центр, занимающийся диверсионно-подрывной работой против Азербайджана. Деятельностью центра руководили кадровые офицеры МНЕ Армении, которые занимались подготовкой и осуществлением терактов. Отличительной особенностью Пятигорского центра стало то, что в своей деятельности им были сделаны акценты на индивидуальный террор — убийства. Так, исходя из опубликованных в СМИ Азербайджана обличительных материалов, можно полагать, что центр причастен к убийству нескольких азербайджанских бизнесменов, работавших на Северном Кавказе. Центр имеет также прямое отношение к серии взрывов на железнодорожных путях, идущих из Северного Кавказа в Азербайджан. В настоящее время террористы из указанного центра скрываются в Армении. О причастности силовых структур Армении к террористической деятельности в Азербайджане свидетельствуют многочисленные факты расследования по делу Хатковского, а также взрыва в Ба-

кинском метро в марте 1994 года, осуществленного активистами лезгинского сепаратистского движения «Садвала». Исходя из преданных огласке материалов, следует, что в 1992 году спецслужбы РА, с целью осуществления акции террора на территории Азербайджана, установили контакт с лидерами «Садвала». В апреле 1992 года 17 активистов «Садвала» проходили обучение по ведению диверсионных операций в поселке Лусакер Наирийского района Армении. В последующем, в марте 1994 года ими был произведен взрыв Бакинского метро. В результате погибло 14 человек, 42 получили ранения. В ходе следствия доказано, что, будучи в Армении их инструктировали и обучали взрывному делу сотрудники спецслужб, а также армяне-террористы из-за рубежа. В августе 1993 года на железнодорожном вокзале в г. Баку спецслужбами Азербайджана, при попытке совершения очередного теракта, был задержан гражданин РФ Игорь Анатолиевич Хатковский, который признался, что завербован сотрудниками армянских спецслужб с целью проведения на территории Азербайджана диверсионных и террористических актов. Было установлено, что в засылке Хатковского в Азербайджан принимали активное участие должностные лица нацбезопасности Армении подполковник Д.Оганесян и майор А.А. Галоян, а также причастные к спецслужбам РА жители г. Москвы Б.В. Симонян и В. С. Петросян. Следствием задокументированы и доказаны факты осуществленного Хатковским в июне 1993 года взрыва пассажирского вагона на железнодорожном вокзале г. Баку, минирование в мае 1993 года грузового состава на станции г. Дербент. Организаторы акций были арестованы спецслужбами России, при них были обнаружены взрывчатые средства, и в ходе следствия они признались в содеянном. Однако в последующем судебное разбирательство по организаторам терактов, по личной просьбе президента Армении Л. Тер-Петросяна, было переведено из Москвы в периферийный г. Тамбов. Вскоре после суда возглавлявший группу подполковник Джаан Оганесян — начальник отдела диверсионных операций ГУНБ Армении и его заместитель майор Ашот Галоян, как и другие организаторы преступлений, были отпущены и нашли укрытие на территории Армении. Несмотря на неоднократные обращения прокуратуры Азербайджана, преступников не только не выдали,

а напротив, они были повышены в званиях в Армении. О политике государственного терроризма нынешнего руководства Армении и ее причастности к международному терроризму свидетельствуют и другие факты.

Поставив на службу государственным интересам международного террор, официальный Ереван активно пытается использовать в русле этой политики и «курдский вопрос».

Терроризм, как явление, должен уйти из жизни человечества. Имя рядом такие сепаратистские костры, как Нагорной Карабах, мы хорошо почувствовали, что такое терроризм. Поэтому Азербайджан после 11 сентября одним из первых поддержал борьбу против международного терроризма и сегодня активно участвует в этой борьбе¹.

Выводы. Таким образом, приведенные в данной статье *факты и доводы* дают, как нам *представляется*, достаточно основанный признать армянский терроризм частью государственной политики руководящих структур Республики Армении, направленной на экспансию Нагорного Карабаха Азербайджанской Республики.

Официальному Еревану, несмотря на все усилия, за весь период с начала конфликта не удалось убедить международное сообщество в обоснованности своих притязаний на часть территории Азербайджанской Республики. Пределом достижений армянской стороны стали лишь крайне сомнительные мнения отдельных неправительственных организаций, гнусные действия руководимых ею террористических центров, исправно отрабатывающих финансовые вливания за выполнение преступных политических заказов.

Позиция Азербайджанской Республики всегда была конструктивной и носит миролюбивый характер. Несмотря на нанесенный ущерб, предлагается армянской стороне мир на основе международного права, справедливости и гуманности, гарантии безопасности армянскому населению Нагорного Карабаха, в том

¹ Гулиев Ариф. *Институт президентства в противодействии международному терроризму: сравнительно-правовой анализ законодательств Украины и Азербайджанской Республики / Монография.* — К.: НАУ, 2012. — 440 с.

числе гуманитарного коридора между Нагорным Карабахом и Республикой Армения. Азербайджан за восстановление на взаимной основе нормального функционирования коммуникаций и обсуждение статуса Нагорного Карабаха в составе Азербайджанского государства.

Азербайджан в Совете Европы документально доказал, что территория Нагорного Карабаха является неконтролируемой. Она стала одним из основных путей распространения наркотических веществ. Там создано и о кладбище ядерных отходов. Уничтожены все азербайджанские памятники, ценности, школы, мечети.

Азербайджан достаточно подробно сообщил в Совете Европы, других мировых структурах о многочисленных террористических актах и произвел там колоссальное впечатление. Поэтому нам лучше, чем многим другим, известно о том, насколько опасен террор. Террор на земле должен быть искоренен. Против кого бы он ни был направлен. Мы внесем свой вклад в искоренение террора. Но вместе с тем все мировое сообщество должно знать, что следует дать отпор и террору, направленному против Азербайджана.

1.14. Фонда Гейдара Алиева — носитель традиций мультикультурализма и толерантности¹

Уважаемые дамы и господа! Прежде всего, позвольте выразить искреннюю благодарность организаторам нашего 5-го форума за представленную возможность обсудить международные гуманитарные злободневные проблемы и выработать стратегию действий, которые бы способствовали их решению.

Философская наука давно признала, что национальная идея играет важную роль в жизни общества, в политической практике. Поэтому каждая нация должна обрести свою национальную идею как объективное отображение политического самосознания нации, иначе ее существование никак не оправдано.

¹ Гулиев Ариф. Выступление на Бакинском международном гуманитарном форуме. 29–30 сентября 2016 г. — Б. : “Şərq-Qərb”, 2016. — Режим доступа: <http://ru.strategiya.az/index.php?do=xeber&id=69561>

Если рассматривать мультикультурализм как гуманистическое мировоззрение и признание культурных прав разных народов, живущих в одной стране, то в Азербайджане в результате претворения в жизнь мудрой государственной политики созданы все необходимые условия для свободного проживания многочисленных национальностей и сосуществования различных религий и культур. Поэтому Азербайджан известен в мире как страна, экспортирующая не только нефть и газ, но и ценности мультикультурализма.

Азербайджанская модель толерантности и мультикультурализма существовала веками, опираясь на гуманизм и общечеловеческие ценности — это устойчивый и последовательный политический курс государства, опирающийся на национально-духовные, общечеловеческие, гуманистические ценности.

Сегодня представители других народов в Азербайджане говорят на родных языках, сохраняют национальные обычаи и традиции, не сталкиваясь ни с какими проявлениями дискриминации, осуществляют деятельность в различных сферах и вносят собственный вклад в общий процесс развития.

Прочный фундамент для построения межкультурных отношений и укрепления межкультурного диалога был заложен общенациональным лидером азербайджанского народа Гейдаром Алиевым. В Украине также ценят вклад Гейдара Алиева в претворение в жизнь принципа мультикультурализма.

Гейдар Алиев как политик немало сделал и для Украины. Так, в конце 80-х годов XX века он сумел убедить авторов проекта соединения Дуная с Днестром отказаться от замысла, воплощение которого в жизнь могло привести к крупной экологической катастрофе. Кроме того, при его содействии был построен и сдан в эксплуатацию завод «Оболонь». По инициативе Гейдара Алиева была построена фабрика детского питания, он оказал помощь в строительстве киевского метрополитена и капитальной реконструкции Киевской филармонии.

Украинцы помнят и чтят Гейдара Алиева: он удостоен звания Почетного гражданина города Киева, Почетного доктора Академии государственного управления при Президенте Украины. Его именем назван столичный парк возле Посольства Азербайджанской Республики в Украине. В память о нем переиме-

нованы улица 26 Бакинских комиссаров — в Азербайджанскую, улица Шаумяна — в Бакинскую. Первый в мире памятник Гейдару Алиеву также установлен в городе Киеве.

Память о Гейдаре Алиеве не гаснет и в сердцах азербайджанцев, проживающих как в стране, так и за ее пределами, он стал поистине отцом азербайджанцев диаспоры. Именно он сплотил азербайджанский народ, высоко поднял планку идеалов и нравственности, что, в свою очередь, сделало его образ народным идеалом на все времена. Гейдар Алиев во время встречи с нашими земляками, на которой я присутствовал, подчеркивал, что азербайджанцы, живущие и в Украине, и в других странах мира, всегда борются за сохранение национальных нравственных и культурных ценностей и, вместе с тем, делают все возможное для их обогащения путем интеграции с общечеловеческими ценностями.

Наряду с другими сферами деятельности великий лидер, как мудрый, дальновидный политический деятель, оставил после себя большое наследие в деле укрепления традиций мультикультурализма, обогащения новыми ценностями, в особенности в формировании отношений между государством и религиозными организациями, сформировал восхитившую весь мир систему и модель мультикультурных ценностей.

Мультикультурализм не случайное явление — он имеет глубокие исторические корни, основан на самом образе жизни азербайджанского народа. Именно это дало основание президенту Азербайджана Ильхаму Алиеву объявить 2016 год «Годом мультикультурализма» в Азербайджане.

Азербайджан всегда был очень близок к ценностям западной цивилизации, часто называемым «общечеловеческими ценностями». Поэтому Фонд Гейдара Алиева, организованный в Азербайджане, исходя из высоких моральных качеств азербайджанского народа, продолжает гуманную и гуманитарную политику общенационального лидера, а деятельность фонда направлена на изучение его богатого наследия, а также осознание и развитие новыми поколениями азербайджанцев идей национальной государственности, сформулированных Гейдаром Алиевым.

Фонд Гейдара Алиева, проводит важную работу по сохранению и пропаганде всемирного материального и нематериального

наследия, вносит большой вклад в доведение до мировой общечеловеческой ответственности мультикультурных ценностей, традиций толерантности азербайджанского народа.

Деятельность Фонда, возглавляемого депутатом Милли Меджлиса, посолом доброй воли двух международных организаций — ЮНЕСКО и ИСЕСКО Мехрибан Алиевой и оказывающего значительную поддержку пропаганде традиций толерантности и мультикультурных ценностей во всем мире, высоко оценена на международном уровне.

Проекты Фонда охватывают такие направления, как развитие науки, образования, культуры, здравоохранения, спорта, воспитание молодого поколения, доведение до мировой общечеловеческой ответственности правдивой информации об Азербайджане.

Одним из приоритетных направлений деятельности Фонда Гейдара Алиева является доведение до мировой общественности правды об армяно-азербайджанском нагорно-карабахском конфликте. В числе реализованных проектов — издание на нескольких языках сборника буклетов «Карабахские реалии», отражающих историю армянской агрессии, книг «Война и наши культурно-исторические памятники», «Война против Азербайджана: под прицелом — культурное наследие», повествующих об армянском вандализме. В различных странах мира Фонд проводит акции, фото- и видеовыставки, посвященные Ходжалинскому геноциду.

Благодаря профессиональной деятельности вице-президента Фонда Гейдара Алиева Лейлы Алиевой в рамках международной информационной кампании «Справедливость к Ходжалы!» Ходжалинский геноцид признан на международном уровне представителями парламентов 51 страны, принявшими соответствующие резолюции. Однако, несмотря на это, трагедия до сих пор недостаточно объективно изучена правоведами, историками, социологами и политологами, даже политиками и дипломатами. Нежелание мирового сообщества решить нагорно-карабахскую проблему на основе общепризнанных норм и принципов международного права создает опасность новых трагедий, и не только в Азербайджане, но и во всем мире.

Деятельность Фонда сегодня высоко оценена на международном уровне. Благодаря своей масштабной деятельности, Фонд

Гейдара Алиева получил одобрение многих всемирно известных деятелей, историков, представителей литературы и искусства. Французы называют его фондом «интеллекта, сознания и разума». Итальянцы считают этот фонд нравственным миром азербайджанского народа, самым достойным и неисчерпаемым национальным сокровищем, которое подарено судьбой этому народу, культурным наследием с сильными корнями. Англичане называют Фонд Гейдара Алиева мостом отношений между цивилизациями, великим межкультурным диалогом, призывающим к миру и спокойствию. В США Фонд Гейдара Алиева называют «Фондом демократии Востока».

Украинцы же считают Фонд Гейдара Алиева уникальной организацией, деятельность которой может быть примером для всех неправительственных и правительственных органов. Когда в Центре Гейдара Алиева мне вручали диплом Центра, мои коллеги, ученые-юристы из Украины, сказали, что Центр Гейдара Алиева, как и сам Азербайджан, производит неизгладимое впечатление.

Президент Фонда много делает не только для укрепления имиджа Азербайджана в мире. При ее участии и непосредственной помощи по всему Азербайджану построены школы, больницы, концертные залы, музыкальные лицеи. С этой точки зрения деятельность Фонда Гейдара Алиева может служить примером для других структур.

В рамках межкультурного диалога Фонд Гейдара Алиева проводит всевозможные мероприятия, посвященные Дням культуры других стран.

Учитывая большой интерес к модели мультикультурализма в Азербайджане, одним из направлений его деятельности, в частности, стало преподавание дисциплины «Азербайджанский мультикультурализм» в зарубежных странах. В настоящее время она преподается в университетах 11 стран мира, в том числе в Украине. В этой связи следует отметить весьма интересные научные статьи докторанта Киевского национального университета им. Т. Шевченко Вероники Чекалюк, в которых аккумулирован ее опыт в сотрудничестве управлений образования г. Баку и г. Киева, организованных в шести средних школах групповых занятий по изучению культуры и языка Азербайджана, где обучаются 125 воспитанников наших земляков. Культура и на-

учное сотрудничество, традиции наших народов развиваются в Полтавском университете экономики и торговли Украине в сотрудничестве с Бакинским славянским университетом.

Сегодня в условиях политической нестабильности, возникающих по всему миру террористических угроз и военных конфликтов мы должны уделять особое внимание пропаганде ценностей терпимости, миролюбия, толерантности. В обществе, где нет ценностей мультикультурализма, возникают угрозы роста национализма, нетерпимости на религиозной и этнической почве, отрицание и неприятие всего, что на первый взгляд кажется чуждым. Принципы мультикультурализма, о котором все еще ведутся дискуссии среди политиков и ученых, здесь давно уже воплотились в жизнь и приносят свои плоды.

Подводя итоги, отметим, что первой и основной причиной создания Фонда было желание азербайджанского народа выразить любовь и глубокое уважение к памяти своего великого сына и общенационального лидера Гейдара Алиева, который по крупинкам собирал и сохранял культурное достояние своего народа и сыграл огромнейшую роль в формировании идеологии азербайджанства и диаспорного движения, привил азербайджанскому народу гордость за свою нацию, культуру и искусство.

Поэтому, пользуясь возможностью, просил бы руководство Фонда Гейдара Алиева, *во-первых*, уделить внимание диаспорным организациям, не следовать примеру других диаспор, а быть едиными и мудрыми, толерантными друг к другу, не конкурировать между собой, а объединиться как сильная нация...

Во-вторых (возможно, неуместно): на наших глазах Баку и другие города Азербайджана переживают настоящий цивилизационный бум, интенсивно благоустраиваются. Однако во многих городах, в том числе Баку, возле домов нарушается «баланс красоты», почему-то не видно детских площадок... А ведь благоустроенное пространство для самых маленьких граждан страны — это тоже благо, пример уважения к интересам маленького, но уже человека, это возможность воспитания мультикультурализма в новых поколениях нашего народа, претворения этого принципа в жизнь в соответствии с заветом общенационального лидера Гейдара Алиева...

Благодарю за внимание!

ГЛАВА 2. АРМЯНО-АЗЕРБАЙДЖАНСКИЙ НАГОРНО-КАРАБАХСКИЙ КОНФЛИКТ КАК ОРГАНИЗОВАННЫЙ СЕПАРАТИЗМ И ТЕРРОРИЗМ — ПРОБЛЕМА ГЛОБАЛЬНОЙ ЗНАЧИМОСТИ (НАУЧНЫЕ И ОБЩЕСТВЕННО-ПУБЛИЦИСТИЧЕСКИЕ СТАТЬИ)

2.1. Нагорный Карабах: короткая история одного неурегулированного конфликта¹

При описании армяно-азербайджанского нагорно-карабахского конфликта необходимо хотя бы в общих чертах раскрыть сущность и характер событий, дать им общую характеристику, исходные понятия о правовом статусе данного противостояния. Прежде всего необходимо подчеркнуть, что *национальная идентичность армян* и азербайджанцев развивалась на разных почвах.



Культурный вектор **армян** был сформирован армянской григорианской церковью, которая сделала армянский народ этносом, сплоченным вокруг церкви, исполняющей часто полугосударственные функции консолидации народа. Этот механизм и оградил армян от ассимиляции в условиях постоянного диаспорного существования, начиная с IV века. Они вынуждены были жить в чужих обществах. Наличие такого психологическо-

¹ Гулиев А. Д. *Нагорный Карабах: короткая история одного нерегулированного конфликта*. — Режим доступа: <http://versii.com/news/340872/>; http://azertag.az/ru/xeber/Nagornyi_Karabah_korotkaya_istoriya_odnogo_neuregulirovannogo_konflikta-91520129.12.2015 [11:47]; http://azertag.az/xeber/Dagliq_Qarabag_nizama_salinmayan_bir_munaqisenin_qisa_tarixi-915443; <http://poslezavtra.com.ua/articles/nagornyj-karabakh-korotkaya-istoriya-odnogo-neuregulirovannogo-konflikta>

го стержня устойчивой самоидентификации позволяло армянам довольно легко впитывать в себя этнопсихологические особенности этих обществ, сохраняя собственные.

Азербайджанцы, имея постоянную географическую возможность проживать компактно, с древних времен ощущали себя неразрывной частью тюркского мира ощущая себя сложившимся народом. Имея в разные периоды истории различные типы государственности, азербайджанцы осознавали свою культурную самобытность, однако никогда не занимались пестованием своей уникальной исторической судьбы.

Для того чтобы уяснить смысл армяно-азербайджанский нагорно-карабахского конфликта, достаточно обратить внимание на последние два столетия в истории возникновения предпосылок, создания и развития нагорно-карабахской автономии, иначе говоря, на весь период с момента присоединения Южного Кавказа к России и до нынешних времен.

И если уж говорить о воздействии в обобщенном виде истории на современность, то именно это недавнее прошлое активно воздействует на сегодняшний день. Воистину новое — всего лишь хорошо забытое старое. Многие ли помнят сегодня о том, что так называемый «Карабахский вопрос» — лишь часть армянского вопроса. А армянский вопрос — часть восточного вопроса, который активно стоял на повестке дня в конце XIX — начале XX века. Этому вопросу посвящены труды, к сожалению, незаслуженно забытые ныне.

О частичной этнической ассимиляции григорианизированного и в значительной степени арменизированного населения горных районов Карабаха и о многих других известных истинах того времени очень много писали информированные и образованные люди еще в XIX веке. В. Л. Величко утверждал: «Исключение составляли неправильно называемые армянами жители Карабаха... и обарменившиеся лишь три — четыре века тому назад».

В своей книге «Народности Кавказа», выпущенной в Петрограде в 1916 году, армянский автор Б. Ишхаян писал: «Армяне, проживающие в Нагорном Карабахе, частью являются аборигенами, потомками древних албанцев..., а частью беженцами из Турции и Ирана, для которых азербайджанская земля стала убежищем от преследований и гонений». Об этом — о частичной

целенаправленной арменизации — писали такие ученые, как академик И. А. Орбели, С. Т. Еремян и др.

А Армения, помогая Российской империи закрепиться на Южном Кавказе, пользуясь ее покровительством, желала захватить исконные азербайджанские земли и построить на них «великую Армению». Еще в 1721 году, во время похода на Кавказ и завоевания прикаспийских территорий Азербайджана, в том числе и Баку, Петр I столкнулся с жестким сопротивлением местного населения и запустил в действие «армянскую карту», то есть дал указание разместить в Баку и Дербенте представителей вероломной нации. В продолжение этой политики в 1768 году Екатерина II издала указ о взятии армян под защиту империи, а в 1802 году император Александр I дал конкретные инструкции кавказскому наместнику А. Цицианову: «Во что бы то ни стало надо использовать армян для захвата азербайджанских ханств».

На этом не стоило бы так подробно останавливаться, если бы не одна деталь. Демография стала едва ли не самым главным аргументом армянской стороны в нынешнем конфликте. Между тем демографическая ситуация с армянскими населенными местами методично конструировалась на протяжении почти двух веков.

Как в ходе русско-иранских войн 1804—1813 гг. и 1826—1828 гг. и после них, в результате переселения больших масс армян из Ирана и Южного Азербайджана, расселения их на Южном Кавказе, в том числе и в Карабахе, число их с каждым годом увеличивалось. Только в ходе русско-иранской войны 1826—1828 гг. из Ирана на Южный Кавказ, в том числе в Карабах, переселилось 18 тыс. армянских семей. После победы России в этой войне, как известно, был заключен двумя воюющими державами Туркменчайский договор (1828 г.), по которому разрешалось беспрепятственное переселение армян с территории Ирана на Южный Кавказ, в том числе в Карабах. Сразу же после подписания Туркменчайского договора, Николай I своим указом от 21 марта 1828 года на территориях Иреванского и Нахчыванского ханств создает «Армянскую область», в состав которой вошел город Иреван, в котором жили 7331 азербайджанец и всего 2369 армян. В то время началось массовое переселение армян из Ирана в Иреван, Карабах и Нахчыван, откуда впослед-

ствии и изгоняли коренное население. Были разгромлены 200 азербайджанских сел, губернии Иреван и Гянджа, 75 сел в уездах Шуша, Джебраил, Зангезур. В течение двух лет, «с 1828 по 1830 гг.,... переселили в Закавказье свыше 40 тыс. персидских и турецких армян и водворили их на лучших коренных землях Елизаветпольской (ныне Гянджа, Азербайджан) и Эриванской губерний, где армянское население было ничтожно и им было отведено более 200 тыс. десятин казенных земель». Переселение армян в Закавказье, в том числе в Карабах, продолжалось и в последующие годы. «Насколько велико число переселившихся к нам за последние 13 лет армян, видно из сопоставления следующих цифр: в 1896 г. ...армян, проживающих в Закавказье, около 900 000 человек, а в 1908 г. их было уже 1 300 000 душ обоего пола, т. е. за это время (с 1896 по 1908 г.) они увеличились не менее как на 400 000 человек».

В момент присоединения Карабахского ханства к России — 14 мая 1805 года армянское население региона составляло лишь пятую его часть. По данным «Описания Карабахской провинции», составленного в 1823 г. чиновниками императора России, «в Карабахском ханстве было 90 000 жителей, имелся один город и более 600 сел, из коих всего лишь 150 армянских. В Шуше проживало примерно 1948 семей, состоящих из азербайджанцев и 474 армян. В деревнях соответственно 12 902 и 4331».

Еще 22 мая 1919 года А. И. Микоян в своем докладе В.И. Ленину сообщал: «Дашнаки — агенты армянского правительства — добиваются присоединения Карабаха к Армении, но это для населения Карабаха значило бы лишиться источника своей жизни в Баку и связаться с Эриванью, с которой никогда и ничем не были связаны».

Армянское крестьянство на пятом съезде решило признать и примкнуть тоже к Советскому Азербайджану».

...Новое обращение армян последовало в начале 1964 года. Как писал об этом в своей книге «Кровавый омут Карабаха» Юрий Помпеев, «...и тот же А. Микоян, став председателем Президиума Верховного Совета СССР, предложил Н. С. Хрущеву в начале 1964 года присоединить НКАО к Армении, учитывая успешную передачу Крыма Украине десять лет назад. Н.С. Хрущев, по достоверным сведениям, не без раздражения сказал:

«Я готов предоставить 12 тысяч военных грузовиков для переселения армян НКАО в Армению в течение одних суток». Далее автор отмечал: «Горбачев к подобному ответу не был готов, и, надо полагать, манипулирование национализмом, великой человеческой слабостью, входило в план не только Збигнева Бжезинского».

Армяно-азербайджанский нагорно-карабахский конфликт вошел в историю, как один из самых кровавых и трагических конфликтов XX века. Начавшийся в 1987 году, он отразился на судьбах миллионов людей. Противостояние сохраняется и сегодня, поскольку армянская сторона не желает идти ни на какие компромиссы, нагло игнорируя мнение мировой общественности. Сам конфликт начался задолго до его открытого развертывания, он уходит корнями еще во времена существования Советского Союза и связан с многолетней деятельностью определенной части армянской общественности. Армянская сторона годами наращивала конфликтную ситуацию, преследуя цель присоединения НКАО Азербайджанской ССР. Длившаяся годами скрытая агрессивная политика армян, вышла на поверхность осенью 1987 года, когда на митингах в Ереване были выдвинуты публичные требования передачи Нагорного Карабаха Армении. В ноябре того же года начинается выдворение азербайджанцев, проживающих на территории Армении. К концу января в Кафанском районе Армении не осталось ни одного азербайджанца. Такой же участи подверглись и азербайджанцы, живущие в других районах. В 1988—1990 годах прошла волна вытеснения азербайджанского населения с армянских территорий. Так протекала предвоенная стадия конфликта.

Далее, 1 декабря 1989 года, Верховный Совет Армянской ССР инициировал ряд последующих событий: выбор депутатов Верховного Совета Армянской ССР от Нагорно-Карабахской автономной области, победа в 1990 году в парламентских выборах армянского общенационального движения и в результате приход к власти сепаратистов, привело к агрессивным действиям со стороны армян под лозунгами «воссоединения» и «права нации на самоопределение». Решение о воссоединении Армянской ССР и Нагорного Карабаха вызвало накал в отношениях между армянским и азербайджанским народами. Фактически это обозначало

расширение зоны конфликта и его усугубление. После известных январских событий в Баку авторитет Кремля и непосредственно президента Горбачева стал отрицательным. Тогда же, 21 января, в Москве прозвучала обличительная речь Гейдара Алиева, обвинившего кремлевскую власть в кровавой трагедии. Усугубляла ситуацию в нагорно-карабахском конфликте неадекватность политики тогдашнего руководства Азербайджанской ССР, построенной на классовом интернационализме в большом имперском пространстве. Тогдашние руководители Азербайджана запаздывали с переходом к новой политике построения государства, совершали многочисленные политические промахи. В результате агрессии Армении захвачено семь азербайджанских районов: Кельбаджарский, Лачинский, Кубатлинский, Джабраильский, Зангиланский, Агдамский и Физулинский. Около миллиона человек стали беженцами и вынужденными переселенцами.

И только возвращение во власть Гейдара Алива 15 июня 1993 года открыло новую страницу в Нагорно-Карабахском конфликте. В 1993 году Гейдар Алиев создал новую азербайджанскую государственность. С тех пор нагорно-карабахская проблема стала рассматриваться в реальном ее свете: Азербайджан должен сохранить свою целостность и ни на шаг не отступит от этой позиции. То есть в вопросе территориальной целостности Азербайджана не может и не должно быть никаких других решений.

Совет Безопасности ООН в 1993 году принял четыре резолюции (822, 853, 874 и 884), относительно урегулирования нагорно-карабахского конфликта. В этих резолюциях была подтверждена территориальная целостность Азербайджанской Республики и принята формулировка: «Нагорно-Карабахский регион Азербайджанской Республики». Но, к сожалению, эти резолюции были полностью проигнорированы армянской стороной. Более того, при подписании в 1995 году главами государств СНГ Меморандума о поддержании мира и стабильности Армения отказалась признать 7-й и 8-й пункты документа, в которых говорилось, что «...государства-участники... на своих территориях... будут предпринимать меры для пресечения любых проявлений сепаратизма, национализма, шовинизма и фашизма...».

За последние годы, в результате целеустремленных действий азербайджанской дипломатии в различных международных ор-

ганизациях, ей удалось добиться принятия ряда документов, разоблачающих агрессивную политику Армении по отношению Азербайджану. Так, на Парламентской Ассамблее Совета Европы 25 января 2005 года была принята резолюция 1416 «Конфликт в нагорно-карабахском регионе, решением которого занимается Минская группы ОБСЕ» (Россия, США и Франция).

В документе особо подчеркивается, что «оккупация иностранной территории страной-членом является грубым нарушением обязательств этой же страны перед Советом Европы». Причем в документе указано, что если не удастся добиться урегулирования конфликта посредническими усилиями Минской группы ОБСЕ, то «стороны должны использовать международный суд ООН».

Странам-членам Совета Европы было рекомендовано воздержаться от поставок вооружений в регион конфликта, предпринять усилия для принятия мер доверия между Арменией и Азербайджаном, создания атмосферы взаимопонимания и толерантности.

В целом, ПАСЕ обвинила Армению в оккупации азербайджанских земель и в фактической аннексии части территории независимого государства — члена Совета Европы, что само по себе, как было отмечено в принятом документе, является грубым нарушением обязательств официального Еревана перед этой организацией.

Таким образом, несмотря на все старания армянской стороны, азербайджанской дипломатии удалось добиться принятия этого важного Документа Парламентской Ассамблеи Совета Европы, в котором фактически Армения признавалась европейским сообществом страной-агрессором.

При разрешении конфликтов между государством и его составными частями органы конституционного правосудия призваны обеспечить, с одной стороны, соблюдение конституционных гарантий правового статуса субъекта, с другой — защитить целостность и единство государства. Иными словами, Конституционный Суд играет роль поддержания установленного Основным Законом баланса между государством и его составными частями, а также закрепления децентрализации.

При разрешении подобных вопросов, на наш взгляд, в конституционном производстве должно быть обеспечено участие

представителей автономии, которые могли бы отстаивать права и законные интересы автономий.

Диапазон решения вопроса национальных меньшинств велик — от культурной автономии до федеративного или конфедеративного устройства общего государства.

Что касается Азербайджана — Нагорного Карабаха, ситуация трагически проста. Был вооруженный конфликт, который повлек более 30 тысяч погибших с той и другой стороны. Конфликтная ситуация сохраняется. Необходимо выйти из этого состояния. Как найти решение? Но путь-то намечен международным сообществом, в частности Лиссабонская декларация указала, что необходимо уважать территориальную целостность Азербайджана, предоставить значительную автономию Нагорному Карабаху и соответствующие международные гарантии. Но до сих пор стороны не смогли это конкретизировать и воплотить в жизнь...

В то же время следует учитывать и тот немаловажный фактор, что этот документ не имел обязательного характера и не предполагал **применение санкций** против Армении в случае его невыполнения.

В целом же, используя этот документ, азербайджанская дипломатия *получила еще одну возможность, уже в рамках Пражского* процесса, более успешно выступать на международной арене, защищая территориальную целостность страны. Однако следует отметить, что и в начале XXI века, когда все более обостряется геополитическая борьба конкурирующих мировых и региональных держав на Южном Кавказе, все еще актуальными продолжают оставаться мысли великих политических и военных деятелей позапрошлого века — Наполеона Бонапарта о том, что «большие батальоны всегда правы», и Отто Бисмарка — что «граница государства это его армия».

После всех этих фактов я выдвигаю к осмыслению несколько идей. Первая из них: кто является объективным инициатором этого конфликта? Следует осознать, что Армения — это не то государство, которое противостоит Азербайджану в армяно-азербайджанском нагорно-карабахском конфликте. В действительности, Армения — это всего лишь инструмент в чужих руках.

Второй мой «намек к размышлениям» состоит в постановке вопроса: каковы объективные роли так называемых «посредни-

ков» в разрешении этого конфликта? Я считаю, что посредники, которые представляют Россию, США и Францию, не имеют никакой позитивной связи с политическими руководствами этих стран и просто занимаются самодеятельностью, видимо, осознавая бесперспективность урегулирования конфликта именно в нынешних условиях.

Третий мой риторический акцент и вопрос таков: будет ли урегулирован армяно-азербайджанский нагорно-карабахский конфликт из-за территориальной принадлежности Нагорного Карабаха в случае «успешного» превращения закавказского региона в «форпост России в борьбе с мировым терроризмом»? Думаю, нет. Сама по себе эта затея бесперспективна. Вдумаемся в суть гипотетической ситуации: если будет начата антитеррористическая операция по «освобождению оккупированных территорий Азербайджана», то и для «создателей» этого форпоста возникнет угроза потери рычагов влияния на него, иначе говоря, возникнет опасность простой сдачи его победившей стороне. Кроме того, нет никакой гарантии, что нынешние «руководители» этого форпоста не начнут сдавать своих объективных «заказчиков», поведав всему миру о том, кем и при каких условиях инициировался, разжигался и поддерживался «в тлеющем состоянии» армяно-азербайджанский нагорно-карабахский конфликт и кто такие сами по себе местные карабахские сепаратисты.

Политическая философия современного Азербайджана такова, что государство, в котором разные народности не объединены в политическую нацию общим национальным интересом, если и может существовать, то только в кризисном состоянии. Такова и философия Азербайджанского государства применительно к нагорно-карабахскому конфликту.

Каково же будущее нагорно-карабахского конфликта? Президент Азербайджана Ильхам Алиев оценивает его по одному нравственному критерию: «Дипломатические успехи, конечно, радуют нас... Но если наши земли все еще находятся под оккупацией, значит, все эти результаты не имеют принципиального значения. Они будут иметь значение тогда, когда азербайджанские земли будут освобождены от оккупационных сил, а наши соотечественники вернутся к родным очагам». Самым большим компромиссом Ильхам Алиев считает приверженность Азербайджана к мирным

переговорам. Азербайджан надеется на то, что, используя все политические, экономические, дипломатические и региональные факторы, все же удастся восстановить историческую справедливость и вернуть оккупированные территории.

2.2. Двойной стандарт армяно-азербайджанского нагорно-карабахского конфликта¹

Конфликт в Нагорном Карабахе является неотъемлемой частью Азербайджана, это одна из самых длительных проблем мировых межгосударственных отношений, она касается тысяч мирных жителей.

Сегодня тема Нагорного Карабаха стоит остро, хоть и не часто упоминается в текущих новостях. Многие зарубежные медиа и дипломаты умалчивают о конфликте, уходя от темы, пытаются балансировать по двойному стандарту. К сожалению, в сознании западной общественности не было и нет объективности в восприятии данной проблемы.

Карабахские события уходят корнями в эпоху гражданской войны на территории послереволюционной, распавшейся Российской империи.

Уже вскоре после установления власти большевиков в Азербайджане, в 19 июня 1920 года на имя наркома иностранных дел РСФСР Г. В. Чичерина за подписью Г. К. Орджоникидзе была направлена телеграмма: «В Карабахе и Зангезуре провозглашена Советская власть, и вышеупомянутые территории считают себя частью Азербайджанской Советской Республики»².

В декларации правительства уже Советского Азербайджана от 1 декабря 1920 года говорилось, что «...трудовому крестьян-

¹ Гулиев А. Д. Двойные стандарты в армяно-азербайджанском нагорно-карабахском конфликте / «Политика двойных стандартов в разрешении территориальных конфликтов»: (Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 24-й годовщине геноцида в Ходжалы), 25 февраля 2016 г. Кишинэу, Республика Молдова. — С. 45–59.

² К истории образования Нагорно-Карабахской Автономной Области Азербайджанской ССР, документы и материалы. Б, Изд-во Азернешр, 1989, с. 16, 49, 65, 152.

ству Нагорного Карабаха предоставляется полное право самоопределиваться»¹. Идея предоставления Нагорному Карабаху права самоопределения дебатировалась в партийных и советских кругах. И постепенно зрело мнение о необходимости объявления автономии Нагорного Карабаха.

5 июля 1921 года Пленум Кавбюро ЦК с учетом мнения ЦК РКП(б) принял постановление: «Исходя из необходимости национального мира между мусульманами и армянами и экономической связи верхнего и нижнего Карабаха, его постоянной связи с Азербайджаном, Нагорный Карабах оставить в пределах Азербайджанской ССР, предоставив ему широкую областную автономию с административным центром в городе Шуше, входящим в состав автономной области»².

7 июля 1923 года был издан декрет АзЦИКа «Об образовании автономной области Нагорного Карабаха». В 1982 году был принят последний акт, утвердивший статус Нагорного Карабаха как автономной области в составе Азербайджанской ССР, — Закон Азербайджанской ССР «О Нагорно-Карабахской автономной области».

З. Бжезинский давно прогнозировал: «В последующие 20—30 лет центром национальных и этнических конфликтов в мире будет Советский Союз. Национализм там станет живой динамичной силой. Советы не смогут взять под контроль проблему своих национальностей. Их система находится перед смертельным кризисом»³.

Вот каковы исторические корни ситуации, когда на проходившем в Париже в 1987 г. очередном Армянском национальном конгрессе было принято решение использовать начавшиеся в СССР демократические преобразования для удовлетворения «законных требований армянского народа» о «воссоединении»

¹ *К истории образования Нагорно-Карабахской Автономной Области Азербайджанской ССР, документы и материалы. Б.* Изд-во Азернешр, 1989, с. 16, 49, 65, 152.

² *Филиал партархива ИМЛ, ф. 64. Оп. 2, 1, — л. 118, 121–122.*

³ *Бжезинский З. Великая шахматная доска. Господство Америки и ее геостратегические императивы / З. Бжезинский. — М. : Международные отношения, 2005. — 256 с.*

НКАО с Арменией. В том же году в Париже тогдашний экономический советник Горбачева А. Г. Аганбегян встретился с представителями армянской диаспоры во Франции, после чего поспешил дать французским газетам интервью, в котором заявил, что Карабах, расположенный на северо-востоке республики¹, стал армянским. А. Г. Аганбегян говорил: «Как экономист я считаю, что он более связан с Арменией, чем с Азербайджаном. Я представил одно предложение по этому поводу. Я надеюсь, что в условиях перестройки и демократии эта проблема найдет свое решение». Одновременно в армянской и всесоюзной прессе одна за другой появились статьи армянских публицистов, в которых проводится мысль о том, что азербайджанцы — пришлый народ в Закавказье, не имеющий исторических корней и собственной культуры, а вся его нынешняя территория, является якобы исконно армянской.

Некоторые из этих авторов доходили до того, что пытались объявить величайшего азербайджанского поэта Низами Гянджеви армянином².

Еще один миф о «карабахском народе, который добивается реализации своего права на самоопределение» выдуман Республикой Армения для прикрытия своих территориальных претензий и оправдания акта агрессии. Следует отметить, что мы, опираясь на нормы международного права, категорически исключаем с самого начала возможность применения принципа «самоопределения народов» к проблеме Нагорного Карабаха по целому ряду известных всем аргументов.

Нагорный Карабах — это территориальный регион Азербайджана. Азербайджанская Республика как суверенное государство является результатом выражения воли самоопределения всего азербайджанского народа (в том числе и этнических армян), проживающего на всей территории Азербайджанской Республики,

¹ Люкиссон П. Израиль // Курьер. — 1992. — № 28–32, июнь [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://news.day.az/olitics/518421.html>

² Люкиссон П. Израиль // Курьер. — 1992. — № 28–32, июнь [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://news.day.az/olitics/518421.html>

а никак не его части. Часть народа не может принимать решения, имеющие судьбоносное значение для всего народа¹.

Можно согласиться с грузинским экспертом, президентом Кавказского международного центра исследований геостратегии и геополитики, историком Гурамом Мархулия, в том, что «История народов Южного Кавказа богата захватами территорий и изменением географических границ государств. Республика Армения, в частности, открыто или скрыто претендует на земли всех соседних государств».

Часть земель, на которых сегодня существует Армения, являются историческими грузинскими территориями. Вообще, само существование Армении является исторической ошибкой².

Хочу обратить внимание на важный исторический момент. Когда в 1992 году армянские вооруженные подразделения расширили масштабы оккупации территорий Азербайджана, то ни одна международная организация не дала объективной оценки действиям, грубо нарушающим нормы Международного права. В разные периоды были подписаны различные документы и резолюции ООН, ОБСЕ и Совета Европы, но эти документы не отражали истинных причин возникновения конфликта — не делали различий между оккупантом и оккупированным.

Следует отметить, что все резолюции, принятые по нагорно-карабахскому конфликту, не содержали конкретных механизмов. Тогда как организация ООН, имеющая определенный опыт в области урегулирования конфликтов, обладает достаточно широкими возможностями для того, чтобы положить конец вершащейся несправедливости, остановить политику Армении против Азербайджана и восстановить мир в регионе. ОБСЕ, как организация служащая сохранению мира и расширению межгосударственных отношений в Европе, и в частности Минская группа, которая выполняла

¹ Алиев Н. *Право народов на самоопределение и территориальная целостность государств. Территориальная целостность государств и соблюдение прав человека. Материалы Международной научно-практической конференции (Кишинэу, Республика Молдова, 17 сентября 2014 г.)* — С. 15.

² Мархулия Г. *Армянская национальная идея и конфликты на Кавказе*. — Тб.: Универсал, 2010. — 111 с.

посредническую миссию в разрешении армяно-азербайджанского нагорно-карабахского конфликта, по его урегулированию не достигла ничего конкретного. Четыре резолюции, принятые Советом Безопасности ООН по освобождению оккупированного Нагорного Карабаха и прилегающих ему территорий, не выполнены армянской стороной, несмотря на то, что ОБСЕ имеет возможности оказания определенного давления на страну-оккупанта и привлечения мировой общественности к данному процессу.

Мировая общественность с самого начала не активно способствовала урегулированию данного конфликта.

Подобный формат — Минской группы ОБСЕ под сопредседательством России, Франции и США возник в 1994 году с целью добиться прекращения огня и начать переговоры по статусу Карабаха. Программой максимум считалось достижение мира. Только вот как возможно говорить о мире, когда не устранена главная и единственная причина конфликта. А никаких усилий для устранения факта оккупации азербайджанских территорий посредники не предпринимали. Минская группа сегодня — это скорее оружие против справедливого разрешения карабахского конфликта и установления реального мира в регионе, чем институт, ускоряющий его достижение.

Международные организации, многократно выражая поддержку территориальной целостности, суверенитету и неприкосновенности границ Азербайджана, понимают свою ответственность за происходящее, однако больше два прошедших десятилетия ничего не изменили. Конфликт остается открытым, неурегулированным, пятая часть азербайджанских земель находится под оккупацией армянских захватчиков (ущерб окружающей среде и природным ресурсам в течение 22 лет установлен в размере 265 миллиардов 281 миллиона 198 тысяч 203 долларов США), более миллиона азербайджанских беженцев и вынужденных переселенцев не могут вернуться к родным очагам, они лишены своих прав. Никто из полномочных представителей в международных кругах не старается сделать то, что необходимо, руководствуясь пресловутыми двойными стандартами¹.

¹ Гулиев А. Д. *Украино-азербайджанские отношения: право, политика, дипломатия: сб. научных трудов. Т. 2. — Х.: Факт, 2015. — С. 221–226.*

В мире намечается довольно негативная тенденция: лидеры не хотят брать на себя ответственность, а факты подтверждают, что для интересов больших государств это весьма важно. Сегодня для Европы, России и США гораздо интереснее идти по пути двойных стандартов в поиске мирного компромисса, чем принимать правовое решение. То, что сегодня наблюдается в Евросоюзе — это яркая иллюстрация именно такого подхода. К сожалению, это не идет на пользу ЕС, России, США и отрицательно сказывается на их имидже. Как тут не вспомнить высказывание Черчилля, что «вся история мира сводится к тому, что когда страны сильны, они не всегда справедливы, а когда хотят быть справедливыми, у них уже нет сил».

Понятно, что сопредседатели Минской группы всего лишь чиновники среднего уровня соответствующих внешнеполитических ведомств, но государства, которые они представляют, являются самыми могущественными в мире и им давно пора сказать свое веское слово в соответствии с нормами международного права, резолюциями Совбеза и Генассамблеи ООН, документами ОБСЕ, ПАСЕ. Без оказания эффективного давления сдвинуть процесс с мертвой точки не удастся. Однако оказывать давление на Азербайджан не представляется логичным из-за того, что все вышеуказанные международные документы фактически признают Азербайджан пострадавшей от агрессии стороной. То есть на стороне Баку международное право. Азербайджан, на языке международного права, старается быть более открытым миру и осведомить мир по этим вопросам. А за Арменией стоит многочисленная диаспора, вследствие влияния которой страны-сопредседатели не склонны к давлению на Ереван. У армян есть лобби в Вашингтоне, Париже, Брюсселе.

На днях по первому украинскому каналу прозвучали слова одного армянского художника, который сказал, что ключи к решению армяно-азербайджанского конфликта находятся в Москве. Думаю, что это слова всех коренных армян и в некоторой степени они правы. Еще с юности лично знаю Роберта Кочаряна, который еще в те времена разделял всех армян на «два сорта». Сейчас же он служит, зная его характер, не Армении и армянскому народу, а своим личным коммерческим интересам. Об этом часто пишет и армянская пресса. В таком же духе

работает и ставленник Кочаряна, нынешний президент Армении. Но чтобы стать полноправным хозяином чужих земель, для начала надо быть хозяином своей страны, своего народа, а потом уже претендовать на чужие земли. Мы знаем, что преступники находятся у власти и они должны быть привлечены к ответственности, независимо от времени...

Армянские власти слишком уж старательно ограждают свою аудиторию от реальной информации об Азербайджане. Известный армянский общественно-политический деятель, бывший министр образования, экс-депутат парламента, директор ереванского учебного комплекса «Мхитар Себастиаци» Ашот Бляян об этом говорит: «Мы должны восстановить естественное мирное сосуществование двух народов. Установление мира, согласия и примирения со своими соседями, Азербайджаном и Турцией, — считаю главной задачей своей жизни. Другого пути тут просто нет. Сегодня в Армении это уже хорошо понимают, особенно родители молодых ребят, которые служат в армии, на передовой. **Может ли вообще воспитанный, образованный человек хорошо относиться к войне?**

С сожалением хочу отметить, что общественные организации в этой работе отошли на третий план. Народная дипломатия сегодня отодвинута от разрешения конфликта. В 90-е годы, когда мы активно занимались миротворческой деятельностью, мы — общественники — всем показывали, что хотим быть на первом плане. Без общественного участия не решить этот конфликт.

Но потом на первый план вышли политики. Более того, сегодня общественный сектор отодвинут от решения конфликта не только политиками, но и международными посредниками. Я вообще не понимаю, почему на первом плане действуют посредники. Нужны ли нам вообще посредники? Должны ли на нас давить посредники? Мы не должны уступать решение наших проблем третьей силе»¹.

Многие армяне Нагорного Карабаха заинтересованы в скорейшем урегулировании конфликта, но они не имеют права голоса, так как полностью подчиняются сепаратистскому режиму, во главе которого стоят саргсяны, кочаряны и прочие. Но тот,

¹ Ашот Бляян: «В Баку лучше, чем в изоляции». Эксклюзив. — Режим доступа: <http://haqqin.az/news/63258>

кто внимательно следит за этим конфликтом, понимает, что военные действия могут возобновиться в любой момент. И сегодня одна из главных задач — это решение вопроса Карабаха мирным путем на основе норм и принципов международного права.

И совершенно понятно, что сегодня армянский режим Сержа Саргсяна продолжает демонстрировать поведение, противоречащее всем существующим в мировой практике нормам. Этот режим покровительством мировых кругов уже больше четверть века пытается совершить провокацию с целью нарушения переговорного процесса по урегулированию нагорно-карабахского вопроса.

Например, в одном из своих выступлений американский сопредседатель Минской группы ОБСЕ Джеймс Уорлик назвал сторонами конфликта Азербайджан и Нагорный Карабах, что говорит не только о поверхностности взгляда на эту проблему, но и отсутствии серьезного подхода к ее решению. Несмотря на то, что в США число штатов, признавших и осудивших Ходжалинский геноцид, достигло 18-ти штатов, конгрессмен от американского штата Нью-Джерси Дональд Пейн, сопредседатель рабочей группы по Азербайджану в Конгрессе США конгрессмен Стив Кохен выступили с заявлением по этому поводу, позиция Уорлика по конфликту сегодня вызывает обеспокоенность Азербайджана. По идее, этот человек, работавший продолжительное время дипломатом в Афганистане и Болгарии, должен хорошо осознавать значимость Кавказского региона в целом и по логике должен был ускорить процессы для защиты геополитической стабильности на Южном Кавказе. Он также должен был детально знать, кто есть кто на Южном Кавказе. Однако американский сопредседатель совершает визит в Россию, где встречается и консультируется с бывшим российским сопредседателем МГ ОБСЕ Владимиром Казимировым, который во время своего председательства занимал предвзятую проармянскую позицию, хотя для ведения консультаций есть более надежные и непредвзятые дипломаты. К примеру, сопредседатель МГ ОБСЕ от США Метью Брайза — один из лучших специалистов по Кавказу на Западе. Он лично участвовал в подготовке важных документов по нагорно-карабахскому урегулированию. Прекрасно разбираются в проблемах Кавказа и Центральной Азии бывший сопредседатель МГ ОБСЕ Стивен Манн. Но тот факт, что Уорлику не понадо-

бились консультации соседей Брайза и Манна, а возникла необходимость слетать для консультации именно к Казиминову, вызывает некоторые двоякие сомнения и опасения. Эпизодические посещения зоны конфликта, прием сепаратистов из Нагорного Карабаха и при этом весьма частые встречи в различных европейских столицах, высокая зарплата и командировочные, выплачиваемые независимо от результативности прикладываемых усилий, привели к тому, что Минская группа стала ассоциироваться в общественном мнении как форма дипломатического туризма. Приходится только сожалеть о том, что люди, которые сегодня занимаются решением нагорно-карабахской проблемы, не знают до конца ни истории, ни истоков этого конфликта. Обстоятельства вынуждают задумываться и о воздействии на поведение уже 11-го американского представителя в Минской группе. Выдвинувший его на данный пост госсекретарь Дж. Керри в бытность сенатором стал автором несправедливой 907-й поправки, направленной против Азербайджана.

Интересно, что по итогам 2015 года пресс-конференции министр иностранных дел России Сергей Лавров сказал, что никаких документов для урегулирования нагорно-карабахского конфликта, помимо депонированных в ОБСЕ, не существует. «Все остальное — это поиск, это мозговой штурм».

По словам главы внешнеполитического ведомства РФ, есть документы, которые сопредседатели Минской группы ОБСЕ подготовили на разных этапах переговоров по нагорно-карабахскому урегулированию. «Тогда шла речь о том, что бы подготовить в качестве первого шага основные принципы урегулирования конфликта и потом на основе этих основных принципов подготовить мирное соглашение, которое будет иметь юридически обязывающий, неполитический характер. Различные версии этого документа эволюционированы с 2007 до 2011 год и были сопредседателями депонированы генеральному секретарю ОБСЕ и в таком депонированном качестве находятся в сейфах этой организации. Это единственные бумаги, которых можно назвать документами»¹.

¹ С. Лавров: Никаких документов для урегулирования нагорно-карабахского конфликта не существуют. — Режим доступа: http://azertag.az/ru/xeber/SLavrov_Nikakih_dokumentov_dlya_uregulirovaniya_nagorno_karabahskogo_konflikta_ne_sushchestvuyut-921766

Двойные стандарты ЕС проявились и сейчас, вот уже больше четверть века. Ни разу ЕС не предлагал Азербайджану помощь в восстановлении разрушенной агрессией инфраструктуры оккупированных районов, не говоря уже о введении санкций против агрессора, вандала и мародера. Подобным отношением и постоянными ссылками на беспомощную Минскую группу Евросоюз разделяет с Арменией ответственность за отсутствие прогресса в мирном урегулировании конфликта. Все заявления Евросоюза сводились лишь к поддержке усилий Минской группы ОБСЕ, которая не только не может, но и не сможет при данном существующем формате хоть как-то повлиять на разморозку статус-кво в зоне армянской оккупации азербайджанских территорий. Официальный Баку давно дал понять, что никогда не согласится с нынешним статус-кво данного конфликта с Арменией.

Сегодняшняя реальность международных отношений доказывает, что на мировой арене эффективнее действует фактор силы. Сегодняшний Азербайджан — это не Азербайджан 1990-х годов, сейчас Азербайджан — бесспорный лидер геополитических и геоэкономических процессов на Южном Кавказе. Но Азербайджан уже не тот, каким он был при рождении Минской группы ОБСЕ. Сегодня он имеет достаточно сил и авторитета для того, чтобы спутать своим недругам карты.

Азербайджанский народ не смирился с потерей своих земель. Сегодня президент Азербайджана Ильхам Алиев проводит политику, направленную на освобождение азербайджанских территорий, руководствуясь принципами, которые были заложены общенациональным лидером Азербайджана Гейдаром Алиевым, его мудрой и эффективной внутренней и внешней политикой. Несмотря на то, что Азербайджан обязался при вступлении в Совет Европы в январе 2001 г. использовать исключительно мирные пути урегулирования конфликта вокруг Нагорного Карабаха, Азербайджан сохраняет за собой право освобождения оккупированных армянами территорий военным путем, если переговоры в рамках Минской группы ОБСЕ не дадут ощутимых результатов. Мировая общественность должна оказать влияние на Армению и поспособствовать восстановлению территориальной целостности Азербайджана.

Слова президента Азербайджана Ильхама Алиева, посвящен пятилетию программы Европейского Союза «Восточное партнерство»: «Азербайджанский народ спрашивает, почему в отношении Армении не применяются санкции? Почему делегацию Армении в Совете Европы не лишают права голоса и слова? Они оккупировали территории другой страны, нарушают нормы международного права, грубо нарушают резолюции Совета Безопасности ООН, при этом не применяются никакие санкции, никакое наказание. Самозванные представители незаконного, криминального нагорно-карабахского режима получают визы в европейские столицы. Это невыносимо, и этому должен быть положен конец»¹.

Каждое государство должно быть способно защитить свою безопасность и суверенитет. Совершенно ясно, что нынешняя напряженность в регионе является результатом оккупационной политики Армении, ее нарушений переговорного процесса.

Отсюда и итог: странам — сопредседателям Минской группы ОБСЕ безразлично зло, несущее людям горе и страдания. Азербайджан, сам столкнувшийся с многочисленными трагедиями и разрушениями, которые приносит конфликт, принимает активное участие во многих международных мероприятиях, посвященных памяти погибших в сражениях. Никто не имеет права забывать и о том, что есть четыре резолюции Совета Безопасности ООН и резолюция Генеральной Ассамблеи о выводе армянских войск с оккупированных территорий.

«До сих пор были различные принципы, связанные с урегулированием конфликта, — Пражский принцип, сейчас Мадридский принцип, до того были другие подходы. Однако, к сожалению, из-за неконструктивной позиции Армении и пассивности сопредседателей конфликт не разрешен. Основная ответственность здесь падает на сопредседателей. Сопредседатели Минской группы не могут выполнять посредническую роль не только на высоком, но даже и на нормальном уровне. А предпринятые ими

¹ Алиев И. Выступление посвященное пятилетию программы Европейского Союза «Восточное партнерство» 25.4.2014 г. — Режим доступа: <http://ru.president.az/articles/11533>

определенные шаги вызывают в различных местах различные мнения»¹.

Если сегодня двойные стандарты являются критерием в мировом масштабе, в мировой политике, то пусть заявят об этом. Пусть тогда будет положен конец лицемерию. Пусть не говорят, что мы, мол, поддерживаем демократию, равенство, что все народы равны, мы выступаем за права человека. Думают ли они о правах миллиона азербайджанских граждан? Нет, это их не интересует!

И такой, мягко говоря, союзник нашелся в лице Минской группы ОБСЕ. Итак, сопредседатели Минской группы ОБСЕ Джеймс Уорлик (США), Игорь Попов (Россия) и Пьер Андрие (Франция) сделали недавно совместное заявление, вызвавшее взрыв радости в Армении. Посредники, коснувшись предстоящих в ПАСЕ обсуждений двух проектов, напомнили и ПА, и другим структурам, что, дескать, только МГ является единственно приемлемым форматом урегулирования нагорно-карабахского конфликта. А все другие действия могут навредить мандату Минской группы и усложнить переговорный процесс...

Заявление порождает ряд вопросов. А именно: первый — кто и когда определил МГ как единственно приемлемый формат урегулирования карабахского конфликта? И второй — для кого этот формат является наиболее приемлемым?

В результате оккупации более миллиона людей оказались в положении беженцев и вынужденных переселенцев, в Нагорном Карабахе была проведена этническая чистка, был совершен Ходжалинский геноцид. Не видеть эти факты и не давать этому справедливую оценку означает, что они недостаточно справедливо относятся к своим служебным обязанностям.

Создается ощущение, что закрепление украденного за вооружением является на сегодня задачей Минской группы. Излишне говорить, что это полностью отвечает интересам и расчетам Армении. До сих пор не было сделано ни одного шага в направле-

¹ Мамедов Новруз. 30 января 2016 г. — Режим доступа: http://azertag.az/ru/xeber/Novruz_Mamedov_sopredsdateli_Minskoi_gruppy_ne_mogut_vypolnyat_posrednicheskuyu_missiyu-923132

нии освобождения оккупированных земель. Пустые заявления, ничего не значащие мониторинги — все это не более чем затягивание времени, которое, как считают в Ереване, играет на руку армянской стороне.

«Очень сожалею, что сопредседатели Минской группы, которым надлежит непосредственно заниматься данным вопросом, стремятся не к урегулированию, а к замораживанию конфликта. Их сегодняшняя деятельность абсолютно бессмысленна. Они не только не оказывают давления на Армению, но и защищают ее от возможных проблем. Посмотрите, к чему привела их провокационная деятельность на последних слушаниях в Совете Европы. Спрашивается: кем они себя возомнили? То есть будут оказывать давление на все международные организации? Давать указания всем международным организациям? Совет Европы — международная организация. Конечно, там есть разные люди. Есть люди, занимающие антиазербайджанскую позицию, достаточно много исламофобов. Есть те, кто вообще солидарны с Арменией, связаны с армянским лобби. Я был членом этой организации, знаю это. Но эта организация вынесла сейчас этот вопрос на повестку дня. Сопредседатели Минской группы оказывают на них давление, чтобы этот вопрос не рассматривался. Именно из-за этой провокационной деятельности нам не хватило 4 голосов для принятия резолюции»¹.

Вывод. Пора президентам государств сопредседателей Минской группы ОБСЕ активизировать усилия по мирному урегулированию нагорно-карабахского конфликта, используя свой высокий статус.

Что касается сегодняшней негативной позиции сопредседателей, то это является ничем иным, как показателем предвзятого отношения и двойных стандартов.

Что касается Азербайджана — Нагорного Карабаха, ситуация трагически проста. Был вооруженный конфликт, который вовлек многих погибших с той и другой стороны. Конфликтная ситуа-

¹ Ильхам Алиев: «Армению поддерживают потому, что азербайджанцы — мусульмане». — Режим доступа: http://azertag.az/ru/xeber/Prezident_Azerbaidzhana_Ilham_Aliev_vstretilsya_s_gruppoi_molodezhi_strany_OBNOVLENO_VIDEO-922829 30 Января 2016

ция сохраняется. Необходимо выйти из этого состояния. Как найти решение? Но путь-то намечен международным сообществом, в частности Лиссабонская декларация указала, что необходимо уважать территориальную целостность Азербайджана, предоставить значительную автономию Нагорному Карабаху и соответствующие международные гарантии. Но до сих пор стороны не смогли это конкретизировать и воплотить в жизнь...

В то же время следует учитывать и тот немаловажный фактор, что этот документ не имел обязательного характера и не предполагал применения санкций против Армении в случае его невыполнения.

В целом же, используя этот документ, азербайджанская дипломатия получила еще одну возможность, уже в рамках Пражского процесса, более успешно выступать на международной арене, защищая территориальную целостность страны.

После всех этих фактов я выдвигаю несколько идей. Первая: кто объективный инициатор этого конфликта? Следует осознать, что Армения — не то государство, которое противостоит Азербайджану в армяно-азербайджанском нагорно-карабахском конфликте. В действительности, Армения — это всего лишь инструмент в чужих руках.

Второй мой «намек к размышлениям» состоит в постановке вопроса: каковы объективные роли так называемых «посредников» в разрешении этого конфликта? Я считаю, что посредники, которые представляют Россию, США и Францию, не имеют никакой связи с политическим руководством этих стран и просто занимаются самодеятельностью, видимо, осознавая бесперспективность урегулирования конфликта именно в нынешних условиях.

Третий мой риторический вопрос таков: будет ли урегулирован армяно-азербайджанский конфликт из-за территориальной принадлежности Нагорного Карабаха в случае «успешного» превращения закавказского региона в «форпост России в борьбе с мировым терроризмом»? Думаю, нет. Сама по себе эта затея бесперспективна. Вдумаемся в суть гипотетической ситуации: если будет начата антитеррористическая операция по «освобождению оккупированных территорий Азербайджана», то и для «создателей» этого форпоста возникнет угроза потери рычагов влияния на него, иначе говоря, возникнет опасность простой сдачи его

победившей стороне. Кроме того, нет никакой гарантии, что нынешние «руководители» этого форпоста не начнут сдавать своих объективных «заказчиков», поведав всему миру о том, кем и при каких условиях инициировался, разжигался и поддерживался «в тлеющем состоянии» армяно-азербайджанский нагорно-карабахский конфликт и кто такие сами по себе есть местные карабахские сепаратисты.

В условиях формирования нового мирового порядка, когда не приоритет, не компромисс, а силовая дипломатия все еще остается одним из важных элементов современных международных отношений, справедливое урегулирование этого конфликта может быть достигнуто лишь благодаря укреплению и дальнейшему развитию экономической и военной мощи Азербайджанской Республики.

Все азербайджанцы поддерживают слова президента Азербайджана, о том что работа сопредседателей Минской группы заслуживает отрицательную оценку: «Я говорил и говорю им в лицо. Сегодня говорю об этом открыто, чтобы знала и общественность. Им принадлежит самая большая роль в том, что вопрос не решается. Почему? Потому что имеют место двойные стандарты. В чем причина? Спрашиваешь — ответа нет. Это тоже своего рода тактика. Когда вопрос не устраивает, на него не отвечают. Но мы знаем ответ — двойные стандарты. Здесь играет роль религиозный фактор. Мы — мусульмане, поэтому к нам относятся с позиции двойных стандартов. Особенно в нынешний период, когда исламофобия в Европе достигла пиковой отметки»¹.

Сегодня одна из главных задач Азербайджана и международного сообщества — это решение вопроса Нагорного Карабаха мирным путем на основе норм и принципов международного права. Этот вопрос всесторонне освещен в книгах нашего уважаемого украинского профессора, юриста-международника Александра Мережко², немецкого дипломата, доктора юридических

¹ Ильхам Алиев: «Армению поддерживают потому, что азербайджанцы — мусульмане». — Режим доступа: http://azertag.az/ru/xeber/Prezident_Azerbaidzhana_Ilham_Aliev_vstretilsya_s_gruppoi_tolodezhi_strany_OBNOVLENO_VIDEO-922829_30_Января_2016

² Мережко А. Проблема Нагорного Карабаха и международное право / Мережко А. — К. : Издательский дом Дмитрия Бураго, 2013. — 208 с.

наук Хейко Крюгера¹, польского правоведа Петра Квяткевича², молдавского историка Руслана Шевченко³, грузинского историка Гурама Мархулия⁴, профессора Намика Алиева⁵, молодого и талантливого доктора юридических наук Камала Макили-Алиева⁶ и других авторов. Об этом говорят и многие политики, ученые, дипломаты. Азербайджан однозначно опирается на все международные нормы, выстроенные на основе резолюций и постановлений, принятых международными организациями.

Сопредседатели часто говорят об обязательствах и высказываются на эту тему перед общественностью. А у них самих нет обязательств? А может, они считают свои обязательства выполненными, когда говорят: «сами придите к договоренности»? Почему они не отчитываются перед высшим органом ПАСЕ? Этот вопрос всем ясен: в деле мирного, справедливого урегулирования конфликта ответственность и обязательства перед международным сообществом и историей лежат на сопредседателях, как дипломатах, а не туристах.

¹ Крюгер Х. *Нагорно-Карабахский конфликт. Правовой анализ* / Хейко Крюгер; пер. с англ. — Б. : Издательство «Баки Университети», 2012. — 228 с.

² Квяткевич П. *Азербайджан : Рождение республики* / Петр Квяткевич. — Торун: Wydawnictwo Adam Marszalek, 2009. — 377 с.

³ Шевченко Р. *Армяно-азербайджанский конфликт. История и современность*. — Кишинэу, 2014. — 104 с.

⁴ Мархулия Г. *Армянская национальная идея и конфликты на Кавказе*. — Тб. : Универсал, 2010. — 111 с.

⁵ Алиев Н. *Вопросы международного права в нагорно-карабахском конфликте*. — Тб., Универсал, 2009. — 97 с.

⁶ Makili-Aliyev Kamal. *Enforcement of International Law in the Nagorno-Karabakh Conflict (Guidebook to International Humanitarian Law and International Criminal Law in Nagorno-Karabakh Conflict)*. — Tbilisi: Universal, 2008. — 206 pp.; *Nagorno-Karabakh Conflict in International Legal Documents and International Law*. — B. : SAM, 2013. — 138 pp.

2.3. 20 января — 25 лет «Черного января» в Азербайджане¹

Уже четверть века 20 января азербайджанцы всего мира отмечают День всенародной скорби. Кровавые январские события 1990 года в Баку — это безнаказанное преступление, направленное не только против азербайджанского народа, но и против всего человечества в целом, против гуманизма и свободы личности. Подобные акты вандализма и геноцида, осуществленные тоталитарным коммунистическим режимом, происходили в период перестройки в Алма-Ате, Тбилиси, Душанбе, Вильнюсе, Риге и сегодня происходят в Украине. Каждый раз, возвращаясь к этой теме, я не ставлю перед собой цели глобального расследования этих преступлений, но все-таки считаю своим гражданским долгом напомнить о них, назвать причины, последствия, имена организаторов и главных исполнителей, что должно стать предостережением от подобных преступлений в будущем.

С течением времени всплыло много новых фактов, которые говорят о том, что действия Комитета Госбезопасности и Главного Разведывательного Управления СССР, КГБ СССР были направлены на то, чтобы максимально осложнить и дестабилизировать ситуацию в Азербайджанской Республике. Например, давно доказано, что в период нахождения у власти в СССР Михаила Горбачева, который преследовал и собственные политические цели, погромный акт организованный самими армянами, сумгаитские события февраля 1988 года произошли при поддержке армянских сепаратистов и националистов, находившихся под влиянием идеологов армянского национализма — Шахназарова, Аганбегяна, Капутикян, Балаяна. Первый «пробный шар» в этом направлении, по всей видимости, по заказу армянской стороны, был пущен Горбачевым еще в апреле 1985 года. Однако его попытки объявить 24 апреля «Днем геноцида армян», тем

¹ Гулиев А.Д. 20 января — 25 лет «Черного января» в Азербайджане. <http://golosukraine.com/publication/kultura/istoriya/36709-20-yanvary-a-25-let-chernogo-yanvary-a-v-azerbajdzha/>; — Режим доступа: http://azertag.az/ru/xeber/Portal_Golos_Ukrainy_razmestil_statyu_o_25_i_godovshchine_CHernogo_yanvary-a-826378

самым пособничая в этом вопросе интересам США, усложнить советско-турецкие отношения не нашли должной поддержки внутри страны, благодаря несогласию большинства членов Политбюро ЦК КПСС, особенно наиболее опытных — Виктора Гришина, Андрея Громько, Николая Тихонова, Владимира Шербицкого...

В Баку устраивались провокации и диверсии, приведшие к погромам. С конца 1989 года вплоть до январских событий в столицу Азербайджана направлялись дополнительные контингенты внутренних войск и сил Советской Армии, в середине января 1990 года в Баку было дополнительно переброшено до 66 тысячи солдат и офицеров, среди которых были и призванные на время резервисты. Накануне трагедии под предлогом разоружения населения было изъято оружие даже у сотрудников милиции.

Это преступление носит характер карательной операции и представляет собой заранее организованное побоище невинных людей, совершенное с особой жестокостью, с применением запрещенных международным правом средств ведения войны. Эта акция содержит признаки международного преступления. С этим выводом согласно большинство независимых экспертов.

Принимая 19 января 1990 года Указ Президиума Верховного Совета СССР «О введении с 20 января чрезвычайного положения в г. Баку», Президиум во главе с Михаилом Горбачевым обязан был, в соответствии с п. 1 ст. 4 Международного пакта о гражданских и политических правах, информировать население Баку о готовящемся вводе войск заблаговременно, по советскому телевидению не было сделано об этом даже краткого информационного сообщения. Эти действия мотивировались «резким обострением обстановки в городе, попытками преступных экстремистских сил насильственным путем, организуя массовые беспорядки, отстранить от власти законно действующие государственные органы и в интересах защиты и безопасности граждан».

Михаил Горбачев приказал армии взять Баку под полный контроль, так как республиканское партийное руководство уже не владело ситуацией. По данным КГБ СССР здесь к власти собирался прийти Народный фронт Азербайджана. Кремлевское руководство мотивировало ввод советских войск в Баку с целью разгрома Народного фронта и спасения власти Коммунистической партии в Азербайджане необходимостью защиты армянско-

го населения (хотя известно, что к тому времени армян в Баку уже почти не было). Михаил Горбачев заявил, что азербайджанские боевики якобы первыми открыли огонь по солдатам вооруженных сил. Однако независимые адвокатские организации, в частности такая известная организация, как «Щит», при изучении фактов по данному делу не выявили формирований азербайджанских боевиков и пришли к заключению, что советская армия вела войну со своими гражданами.

Январская трагедия была следствием заранее подготовленной военной операции со стороны КГБ СССР. Неслучайно руководил операцией небезызвестный генерал КГБ Бобков. Вместе с ним весь январь в Баку находились некоторые члены Политбюро. Для осуществления этой запланированной преступной акции в Баку прибыли министры обороны Язов и внутренних дел СССР Бакатин, председатель КГБ СССР Владимир Крючков, другие высшие военные чины и партийные функционеры.

Однако в настоящее время уже доказано, что ввод вооруженных войск и объявление чрезвычайного положения в Баку являются грубейшим нарушением статьи 119 Конституции СССР и статьи 71 Конституции Азербайджанской ССР, а также Международного пакта «О гражданских и политических правах», таким образом, были попраны суверенные права Азербайджанской Республики. Президиум Верховного Совета СССР принял подписанный Горбачевым Указ о введении в Баку чрезвычайного положения, в соответствии с которым режим чрезвычайного положения начал действовать с нуля часов 20 января. Однако согласно пункту 14 статьи 119 Конституции СССР обязательным условием введения чрезвычайного положения является рассмотрение этого вопроса Президиумом Верховного Совета союзной республики, что, разумеется, сделано не было. Руководство Азербайджана не принимало никакого решения о введении чрезвычайного положения и не давало согласия на принятие подобного решения. А в результате того, что в республике было прекращено телевизионное вещание из-за выведенного из строя энергоблока телецентра, большинство бакинцев узнали о введении чрезвычайного положения только утром.

Также неоспоримым фактом является и то, что при введении чрезвычайного положения некоторые военнослужащие

действовали антигуманно, нарушая основные права человека. В соответствии с Указом Международного военного трибунала, Женевскими конвенциями о защите жертв войны 1949 года, Уголовным Кодексом Азербайджана они квалифицируются как военные преступники. Фактически военнослужащими были попораны все действующие международные конвенции по правам человека, включая Всеобщую декларацию прав человека 1948 года, Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 года, Декларацию о защите женщин и детей в чрезвычайных обстоятельствах и в период вооруженных конфликтов 1974 г., Конвенцию о правах ребенка 1989 года.

Советские войска входили в Баку почти с таким же ожесточением, с каким они входили в 1956-м в Будапешт и в 1968-м в Прагу. Со своей стороны Общество «Мемориал» и «Хельсинкская группа» нашли убедительные доказательства того, что введение чрезвычайного положения привело к необоснованному нарушению гражданских свобод и что советские войска использовали неоправданные силовые методы. Солдаты с особой жестокостью расстреливали людей в упор, осуществляли умышленные наезды танков на легковые автомобили, в которых находились люди, обстреливали больницы, препятствовали медико-санитарному персоналу оказывать помощь раненым. По мирному населению стреляли из автоматов Калашникова пулями со смещенным центром тяжести, которые многократно увеличивают страдания человека и делают его смерть неизбежной. Советские войска использовали пули, запрещенные Гаагской конвенцией.

Танки давили и расстреливали все, что двигалось. Стреляли по прохожим, по окнам многоэтажек, по больницам, переезжали танками легковые автомобили и расстреливали машины «скорой помощи», войска под командованием генерал-майора А. Лебеда с особой жестокостью расправлялись с жителями Баку, не щадя ни женщин, ни детей. Чтобы эти действия не стали достоянием не только международной общественности, но и граждан СССР, было прервано телевизионное вещание путем взрыва телецентра.

Бакинская бойня была учинена Кремлем для того, чтобы сломить волю азербайджанского народа, а заодно и продемонстрировать силу советской карательной машины. В один вечер эта кровавая бойня забрала жизни 170 человек, ранены свыше

800 человек, незаконно арестован 841 человек, сотни людей пропали без вести, а миллионы советских граждан испытали психологический шок и приобрели четко осознанное нежелание продолжать жить в СССР.

Все мы стали свидетелями похоронной процессии, подобной которой не видели никогда, и не дай Бог, чтобы когда-нибудь такое где-то повторилось. Хоронили невинно убиенных молодых людей, безоружных, случайно попавших под пули на своих улицах или даже в своих домах, а некоторые были убиты при попытке помочь раненым.

Граждане Азербайджана — они же граждане Советского Союза — стали жертвами агрессии со стороны Советской Армии, которая действовала по приказу главы государства. Жестокость, с которой советские войска расправлялись с мирными жителями Баку в ночь с 19-го на 20-е января, не знала себе равных. Жители города Баку, да и все население Азербайджана, были в шоке от произошедшего. Люди не понимали, как могла армия расстреливать мирных жителей своего же государства. А все дело в том, что государство по имени Советский Союз пребывало в состоянии агонии. «Колосс на глиняных ногах» к тому времени уже разлагался на глазах. И как последняя мера против отсоединения стремящихся к независимости республик применялась военная сила, которая проявляла особую жестокость к тем, кто захотел свободы.

События 20 января 1990 года в Баку показали страшное лицо Советской империи, которая находилась в состоянии распада. «Черный январь», как принято называть те страшные события, разделил нашу жизнь на две половины: «до», когда мы пребывали в иллюзии, что являемся гражданами самой цивилизованной страны, и «после» — когда мы увидели истинное лицо государства под названием Советский Союз.

Рассматривая причины кровавых январских событий в Баку, сегодня уже не возникает сомнения в том, что это была заранее продуманная и тщательно разработанная правительством СССР и ЦК КПСС во главе с Михаилом Горбачевым преступная акция, направленная на подавление свободы и независимости азербайджанского народа.

Расследование трагических январских событий проводилось «по горячим следам» Генпрокуратурой СССР, которая не

выявила состава преступления в действиях военнослужащих, в результате чего дело было прекращено. И по сей день шестьдесят восемь томов уголовного дела из ста, которые были вывезены прокуратурой бывшего СССР в Москву, пылятся в архиве и недоступны для изучения, что не позволяет сегодня выявить степень виновности всех причастных к этому лиц.

Спустя 25 лет после трагедии никто из высокопоставленных партийных лидеров СССР и Азербайджанской ССР так и не понес ответственности за случившееся. Ни один из виновных должностных лиц не отвечал ни перед народом, ни перед правосудием советского общества ни тогда, ни в настоящее время. Идеологические противоречия, расхождение интересов и позиций, амбиции — все это неотъемлемый элемент современного общества, без этого не обходится ни один политический процесс. Важно, чтобы эти противоречия не разрешались путем насилия. Без осознания этого общество не может быть застраховано от роковых ошибок, отражающихся на интересах народа.

Двумя годами позже, в 1992 году, Генпрокуратура Азербайджана аннулировала решение Генеральной Прокуратуры СССР и возбудила уголовное дело по ст. 94.4 и 94.6 (умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах), 149 (умышленное уничтожение имущества), 168 (превышение власти и должностных полномочий), 255 (использование и превышение власти) действовавшего в то время Уголовного кодекса.

Еще через два года следствие было завершено, и Генпрокуратура Азербайджана объявила виновников январской трагедии. Это экс-президент Азербайджана Аяз Муталибов, первый секретарь ЦК Компартии Азербайджана Абдул-Рахман Везиров, директор внешней разведки Евгений Примаков, президент СССР Михаил Горбачев, министр обороны Дмитрий Язов, председатель КГБ СССР Владимир Крючков и председатель КГБ Азербайджанской ССР Вагиф Гусейнов. В марте 2003 года следственное управление по особо тяжким преступлениям прокуратуры Азербайджана возбудило уголовное дело против экс-президента СССР Михаила Горбачева за нарушение ст. 119 Конституции СССР и ст. 71 Конституции Азербайджанской ССР. Однако, несмотря на все это, лица, виновные в январской трагедии, до сих пор так и не понесли заслуженного наказания. Более того, уроки

январской трагедии, которые кажутся очевидными, так и не осмыслены до конца.

Оценку этим событиям дала специальная сессия Милли Меджлиса, на которой было заявлено, что руководство Советского Союза и лично Михаил Горбачев совершили тяжкое преступление против азербайджанского народа. Виновным признано и бывшее руководство Советского Азербайджана, а именно: Абдурахман Везиров, Аяз Муталлибов, Виктор Поляничко, Вагиф Гусейнов. Был поставлен вопрос об их привлечении к ответственности перед законом за преступления, совершенные против азербайджанского народа.

Для Азербайджана это был конец мифа о едином СССР и дружной семье советских народов. Народ, отдавший сотни тысяч жизней в Великой Отечественной войне, в этой «семье» не считали за полноценных людей, имевших хотя бы право на жизнь. Советский Союз перестал быть для них своим государством. Коммунисты публично на площадях тысячами жгли партийные билеты, школьники — пионерские галстуки, ветераны Великой Отечественной, Афганистана, других локальных войн и конфликтов в разных частях мира отказывались от заслуженных кровью боевых наград.

Бакинский «Черный январь» стал началом конца СССР. Вместе с этим для жителей Азербайджана он открыл новую историческую эпоху национального самоопределения и государственного суверенитета, когда народ осознал себя нацией, способной самостоятельно нести ответственность за свою судьбу. Вот почему в нынешнем Азербайджане День всенародной скорби несет на себе след не государственной, а общенациональной трагедии, которая позволила родиться из небытия новому политическому образованию — Азербайджанской Республике. Эти кровавые события подтвердили решимость азербайджанцев добиться независимости. В октябре 1991 года Азербайджан восстановил свою независимость.

В истории же азербайджанского народа те суровые январские дни стали поворотом к восстановлению национального самосознания, которое советской идеологической политикой десятилетиями сознательно и целенаправленно низводилось до полного или частичного уничтожения. События января 1990 года

показали, что каждый народ должен бороться за свою свободу и независимость и уметь защищать то, что завоевано кровью.

Однако, несмотря на кровавые события в Баку, день 20 января вошел героической страницей в историю борьбы за независимость и территориальную целостность Азербайджана. В те трагические дни доблестные сыны и дочери Родины, для которых свобода, честь и достоинство страны и народа были выше всего, пожертвовали собственными жизнями. Этот шаг стал переломным в длинной череде несправедливостей, учиненных со стороны тоталитарного коммунистического режима против азербайджанского народа. Приведшая к большим потерям и истреблению безвинных людей трагедия 20 января продемонстрировала боевой дух и непреклонность азербайджанского народа, который, не стерпев предательской по отношению к Азербайджану политики руководства советской империи во главе с Горбачевым, стремился к свободе и независимости.

Постсоветский Азербайджан сумел доказать, что не является слабой и зависимой геополитической субстанцией, он играет ключевую роль на Южном Кавказе и Ближнем Востоке. Это, пожалуй, единственный в СНГ пример государства с успешно диверсифицированной внешней политикой.

Действуя по принципу «у нас нет друзей, нет врагов, а есть одни лишь интересы», официальный Баку сумел заставить великих мира сего искать дружбы у малого государства.

Даже сейчас, спустя четверть века, мир фактически забыл об этой трагедии, нет однозначных оценок, полной ясности в общественном мнении и правового ответа на произошедшее в Баку, хотя многое, благодаря новым фактам и всплывающей правдивой информации, постепенно начинает проявляться.

Здесь уместно вспомнить слова великого французского писателя Оноре де Бальзака: «Правда — точно горькое питье, неприятное на вкус, но зато восстанавливающее здоровье». Люди не всегда любят слышать правду, но почему-то все до одного хотят, чтобы с ними поступали по правде и справедливости. «Кровавый январь», Ходжалинский геноцид азербайджанцев в Нагорном Карабахе и другие преступления... Хочется надеяться, что когда-нибудь мир узнает правду и надлежащим образом посочувствует чужому горю, всплывут новые достоверные факты, которые прольют свет на эти не расследованные до конца события.

2.4. 23-летняя Ходжалинская трагедия пока не расследована. Почему?¹



Ходжалы — азербайджанский город в Нагорном Карабахе Азербайджанской Республики, он, как и Бабий Яр, Освенцим, Хатынь, Бухенвальд, давно перестал быть просто географическим названием. Ныне Ходжалы как точка на карте — один из трагических адресов массовых убийств, от жестокости и бесчеловечности которых содрогнулся весь мир. Прошло 23 года, а боль от кровавой бойни, учиненной армянскими агрессорами в этом небольшом азербайджанском городе, до сих пор не утихает. Двадцатый век окропил страницы истории кровью миллионов невинных людей, ставших жертвами самого низкого и подлого, что есть в человеке — жестокости и зверства...

¹ Гулиев А.Д. 23-летняя Ходжалинская трагедия пока не расследована. Почему? <http://versii.com/news/322460/>; <http://www.azembassy.com.ua/news-02021505.html>, http://www.azertax.az/news_3846.html

Почему сегодня мировое сообщество должным образом не реагирует на горе других народов, ведь, по словам Байрона, горе — учитель мудрых? И почему чьи-то территориальные претензии к соседям остаются без внимания?

Претензии армян на азербайджанские земли, в том числе и на Нагорный Карабах, являются частью их стратегического плана по созданию т. н. «Великой Армении». С приходом к власти сторонника армян Михаила Горбачева правящие круги Армении, пользуясь покровительством и поддержкой кремлевского руководства, стали выдвигать территориальные претензии к Азербайджану. Первым шагом Горбачева на пути к реализации захватнического плана явилось устранение из Политбюро выдающегося сына Азербайджана Гейдара Алиева, который был самым мощным препятствием. Дальше события на политической арене стали развиваться с такой скоростью, что азербайджанцы, не успев понять «глубинной сути» одного политического акта кремлевских руководителей, оказывались перед фактом совершения ими уже следующего коварного шага. Высшее руководство СССР озвучивало постановление за постановлением, которые были якобы направлены на стабилизацию положения в Нагорном Карабахе, а на самом же деле никаких практических мер не предпринималось. Напротив, эти документы только узаконивали вмешательство соседней республики во внутренние дела Азербайджана, предоставляя ей тем самым широкие возможности в Нагорно-Карабахской области, что сводило на нет конституционные права Азербайджана на своей территории. Начиная с 1987 года, вокруг Азербайджана шла самая настоящая информационная война. В советских СМИ практически не было и двух слов правды о событиях в Азербайджане, все преподносилось в искаженном виде, а что нельзя было дезавуировать, то просто нагло замалчивалось. После февральских событий 1988 года начались военные действия по захвату Нагорного Карабаха. К армянским военным формированиям присоединились части вооруженных сил СССР, находящиеся в Армении и Нагорно-Карабахской автономной области Азербайджанской ССР.

15 января 1992 года была захвачена деревня Керкиджахан, 10 февраля — деревни Малыбейли, Гушчулар. В середине февраля армянские и российские военные группировки захватили

селение Гарадаглы. В ночь с 25 на 26 февраля произошло самое страшное событие современной истории — армянские военные группировки, 2-й батальон 366-го полка бывшей советской армии под командованием майора Оганяна Сейрана Мишеговича, 3-й батальон под командованием Набокихина Евгения, начальник штаба 1-го батальона Читчян Валерий Исаевич и свыше 50 армянских офицеров и прапорщиков полка (из материалов следствия по делу об оккупации Ходжалы) совершили жестокий акт геноцида против азербайджанцев — лишили жизни 613 мирных жителей, 487 человек — изувечено, 1275 ходжалинцев взято в плен и подверглось пыткам, унижениям и глумлению, участь 150 жителей до сих пор неизвестна. Из погибших и убитых 106 человек — женщины, 63 — малолетние дети.

По отношению к беззащитному населению Ходжалинская трагедия — это самый страшный и массовый, после фашизма во Второй мировой войне, акт геноцида со стороны армянских сепаратистов-террористов. Страшной смерти подверглись беженцы, нашедшие приют на азербайджанской земле. До сих пор неизвестна судьба свыше двух тысяч ходжалинцев.

Когда думаешь о варварстве армян в городе Ходжалы, охватывает ужас от мысли: неужели все это происходило не в средние века, а в цивилизованном современном обществе? Человек отрезает голову живому человеку, скальпирует, сжигает живьем, выкалывает глаза, вспарывает животы беременным женщинам... Неужели человечество не выносит никаких уроков из трагических событий прошлого? Что это — безнаказанность, порождающая все новые и новые зверства?

Хотя ходжалинские события и признаны во всем мире геноцидом, однако за совершение этих ужасающих преступлений так никто и не понес наказания. Жертвы и палачи по-прежнему сосуществуют рядом, организаторы и заказчики продолжают строить зловещие планы, своевольно кроют границы и ведут кровавую статистику своих жертв. А Горбачев, с чьей «легкой» руки начались все эти античеловеческие зверства не только в Азербайджане, но на всем постсоветском пространстве, сидит в Москве или разъезжает по миру и преподает людям «уроки демократии». Нежелание мирового сообщества решить нагорно-карабахскую проблему на основе общепризнанных норм и прин-

ципов международного права создает опасность новых трагедий, и не только в Азербайджане... Любое преступление, оставаясь безнаказанным, влечет за собой другие преступления. Армяне, пользуясь тем, что им в христианском мире всегда и во всем верят, только умножают ложь, выставляя агрессора в роли жертвы и пытаясь переложить вину с виновников на пострадавших. Стоит ли говорить о том, что в условиях продолжающегося нагорно-карабахского конфликта монополия на правду одной стороны не просто опасна — она смертельна. Слова, произнесенные в 1984 году тогдашним послом США в ООН госпожой Джин Киркпатрик по поводу очередной кампании против сионизма, стали актуальными и в отношении армяно-азербайджанского конфликта: «Мы позволили лжи распространяться, не опровергнув ее. Она затем переросла в политику — и эта политика, которая также не была осуждена, переросла в смерти... Иногда судьба целых народов зависит от слов...».

О зверствах и чудовищных надругательствах армянских захватчиков над ходжалинцами сегодня написано достаточно, существует много фотографий и видеоклипов с места трагедии, которые говорят сами за себя, однако до сих пор остается открытым вопрос: почему не наказаны все повинные в этом зверском преступлении? Несомненно, в трагедии Ходжалы осталось немало темных пятен, и чтобы дать этим событиям объективную правовую оценку, необходимо, прежде всего, понимать, где искать причину произошедшего. Выяснение роли 366-го полка, принадлежавшего войскам бывшего СССР, во взятии Ходжалы имеет сегодня во многом решающее значение для понимания причин произошедшей трагедии. Бывшее российское руководство и военные с самого начала в категорической форме отрицали участие 366-го полка в захвате Ходжалы. Однако под давлением фактов признали, что некоторые военнослужащие приняли в этом участие.

Начальник спецотдела (№02270) 366-го мотострелкового полка полковник Владимир Савельев в своем секретном донесении российскому командованию писал о зверствах, которые творили армянские бандиты при захвате города Ходжалы. В нем, в частности, говорилось: «...Не имею желаний умалчивать эти факты, которые происходили на моих глазах. Не могу забыть

расстрелянных людей, детей и стариков, беременных женщин. Пусть меня простят азербайджанцы за то, что я был не в силах противостоять этим кровавым событиям...». К донесению был приложен и список некоторых военных чинов, которые объединились с армянами и убивали пленных азербайджанцев.

В этом списке фигурировали такие лица, как заместитель командира полка по тылу полковник Байлуков; командир первого батальона полковник Моисеев; командир второго взвода майор Оганян; командир третьего взвода майор Набоких; начальник штаба первого батальона майор Читчиян; начальник разведки полка майор Айриян; командир роты старший лейтенант Мирзохалзаров; начальник взвода разведки старший лейтенант Хринхуа; командир танковой роты старший лейтенант Гармаш; командир роты старший лейтенант Аюпян; командир роты старший лейтенант Вавиловский; командир взвода старший лейтенант Лысенко; командир батареи старший лейтенант Азаров; командир противотанковой батареи старший лейтенант Абрамов; командир третьей танковой роты лейтенант Балезний; командир танкового взвода лейтенант Смакин; командир саперной роты лейтенант Рачковский; замначальника разведки лейтенант Бондарев; начальник радиохимического взвода лейтенант Кулов, а также еще 41 армянский военнослужащий младшего офицерского состава.

Все эти годы армянская сторона, прекрасно осознающая свою вину, пытается всячески снять с себя ответственность за геноцид азербайджанского населения. С самого начала Армения категорически отрицала уничтожение Ходжалы и факты вандализма, преподнося это как «пропагандистскую акцию Азербайджана». После появления видео о зверствах армянских агрессоров отрицать факты массового уничтожения азербайджанцев стало невозможно, существовало много неопровержимых доказательств, свидетельствовавших о зверствах армян в городе Ходжалы. Однако и тогда их признания были с многочисленными оговорками. В прессе стали появляться заявления армянской стороны о том, что взятие Ходжалы было обусловлено военной необходимостью. При всем том они утверждали, что убивать мирных жителей никто не собирался, для них якобы был открыт специальный «коридор» спасения.

А вот тому, как армяне изуверски измывались над оставшимися в живых людьми, есть конкретные доказательства. Фото- и видеоматериалы из Ходжалы облетели весь мир, вызывая ужас и возмущение всего цивилизованного общества. Мир содрогнулся от кадров с места событий, тяжело было поверить, что это средневековое варварство совершалось в XX столетии.

Во время атаки в Ходжалы использовались запрещенные патроны калибра 5,45 и химическое оружие. Действия армянской стороны были заранее продуманы и направлены на уничтожение людей по признаку национальной принадлежности. Все это подтверждает факт нарушения Арменией протоколов Женевской конвенции и осуществление геноцида против мирного населения.

Мировая общественность должна знать всю горькую правду о Ходжалы, а совершенное против человечности данное преступление должно получить свою объективную правовую оценку, поскольку, согласно международному праву, геноцид является деянием, направленным против мира и цивилизации, и считается самым тяжким международным преступлением.

Сегодня, говоря о Ходжалинской трагедии, используют разные определения, эти события называют и «бойней», и «геноцидом». Однако отождествлять эти понятия никак нельзя, поскольку они совершенно разные и имеют совершенно разную юридическую и политическую оценку.

К примеру, в уголовном законодательстве Азербайджана есть специальная статья (АР УП, 105 ст.), где говорится, что уничтожение населения по национальным, этническим, религиозным признакам оценивается как преступление против населения. Другими словами, это можно назвать бойней. Но в этом законодательстве есть и статья 103, которая определяет геноцид как уничтожение членов какой-либо национальной, этнической, расовой или религиозной группы, нанесение тяжелых увечий или создание тяжелых условий жизни с целью полного или частичного физического уничтожения. Преступные действия армянских сепаратистов в Ходжалы должны быть оценены именно по этой статье. Они привели к другим преступлениям, установленным другими статьями того же законодательства, а именно: депортации населения и вынужденному пе-

реселению (107 ст.), незаконному лишению свободы (112 ст.), пыткам (113 ст.), нарушению международного гуманитарного права во время вооруженного конфликта (116 ст.), военным грабежам (118 ст.) и др.

Таким образом, с полной уверенностью можно заявить, что действия армян являются не только геноцидом, но и нарушением Международного гуманитарного права, Женевской конвенции, Всеобщей декларации прав человека, Международного пакта о гражданских и политических правах, Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах, Декларации прав ребенка, Декларации о защите женщин и детей в чрезвычайных обстоятельствах и в период вооруженных конфликтов и других актов международного права.

Первая политико-правовая оценка этой кровавой трагедии была дана азербайджанским общенациональным лидером Гейдаром Алиевым, пришедшим к власти по настойчивому требованию азербайджанского народа. С 1994 года до мировой ответственности начала широко доходить информация об истинных масштабах и ужасах преступлений, совершенных армянскими агрессорами. Гейдаром Алиевым принимались целенаправленные меры для доведения до государств мира, влиятельных международных организаций всей правды о Ходжалинской бойне, для того чтобы это преступление получило правовую оценку на международном уровне.

Ходжалинский геноцид, совершенный с особой жестокостью, привел в ужас украинских, русских, грузинских, английских, французских, немецких, американских журналистов, а также журналистов и публицистов из других стран.

Действующие международные конвенции, законы во всех странах мира осуждают акты геноцида, подобные Ходжалинской трагедии, заявляют об их недопустимости. Мир должен знать о том, что это преступление направлено не только против азербайджанского народа, но и против всего человечества. Лица, занимающие сегодня высокие посты в Армении, как виновники геноцида должны ответить перед международным судом.

Это преступление не должно остаться безнаказанным. Военно-политическая агрессия Армении против Азербайджана должна быть осуждена мировой общественностью. Международные

организации, парламенты стран мира должны дать политическую и правовую оценку Ходжалинскому геноциду, совершенному Армянской Республикой на территории Азербайджана, как подлинному геноциду.

Изгнанные из своих домов и разбросанные по всему Азербайджану живые свидетели ходжалинского геноцида, с которыми я общался каждый день в течение семи лет, надеются на справедливое урегулирование нагорно-карабахского конфликта, отражение агрессии Армении против Азербайджана, восстановление территориальной целостности страны. Хочется верить, что мировая общественность не останется равнодушной к страшной трагедии, произошедшей в городе Ходжалы, и не только даст правовую оценку геноциду, совершенному в отношении азербайджанского народа, но и вынесет приговор всем тем, кто виновен в совершении этого кровавого преступления. Мы призываем мировое сообщество не верить лживым оправданиям армянских преступников, призываем осудить их действия, чтобы они понесли заслуженное наказание... Этот акт жестокости и вандализма, совершенный армянскими захватчиками, должен быть осужден мировой общественностью и всем прогрессивным человечеством наравне с такими трагедиями, как Хатынь, Холокост, Освенцим, Бухенвальд, Бабий Яр, Хиросима, Нагасаки и Сонгми.

2.5. Кровавый январь — никогда не заживающая рана азербайджанского народа¹



Ежегодно 20 января все азербайджанцы мира чтят память жертв трагических январских событий 1990 года, вошедших в историю Азербайджана как «черный» или «кровавый» январь. В этот день в Баку в результате ввода частей советских войск погибли несколько сотен мирных жителей, было много раненых и пропавших без вести. В числе жертв — молодежь, старики, женщины и дети. Следует подчеркнуть, что в истории Азербайджана это событие стало национально-освободительным восстанием против коммунистического тоталитарного режима СССР за свою свободу и государственную независимость.

¹ Гулиев А. Д. Кровавый январь — никогда не заживающая рана азербайджанского народа. — Режим доступа: <http://versii.com/news/341409/> 16.01.2016, 17:38

Трагическим январским событиям предшествовали многочисленные волнения в Баку и других городах страны, вызванные ситуацией в Нагорном Карабахе. Многие жители столицы вышли на мирные митинги, чтобы выразить протест против длившегося уже два года нагорно-карабахского конфликта. Советское правительство, встревоженное ростом недовольства среди местного населения, а также всплеском политической активности, на специальном заседании Президиума Верховного Совета СССР от 19 января 1990 года приняло решение о вводе войск и введении чрезвычайного положения в Баку.

Такое решение мотивировалось Москвой «резким обострением обстановки в столице Азербайджана, попытками преступных экстремистских сил насильственным путем отстранить от власти законно действующие государственные органы, а также в интересах защиты и безопасности граждан».

По указанию руководства СССР во главе с Михаилом Горбачевым (я своими ушами слышал 19 января 1990 г. в 18.00 в программе ОРТ новости, где Михаил Горбачев, запугивая народ (знак террора. — *Авт.*), сказал: «я им покажу... что такое свобода и независимость») в столицу Азербайджана был введен 40-тысячный армейский корпус. О вводе войск и чрезвычайного положения по всем законодательным нормам и в соответствии с п. 1 ст. 4 Международного пакта о гражданских и политических правах правительство было обязано заблаговременно информировать население Баку. Однако ни по советскому телевидению, ни по национальному по этому поводу не было сделано даже краткого информационного сообщения. Применяя такое вероломное насилие, советское руководство стремилось сохранить коммунистический режим в Азербайджане и подавить национально-освободительное движение в стране.

Карательная операция против азербайджанцев была разработана и осуществлена Министерством обороны, МВД и КГБ Советского Союза. Она носила кодовое название «Удар». Основная роль в этой операции отводилась группе специального назначения «Альфа» и диверсионным группам КГБ. Центр оправдывал свои действия тем, что в Баку 13—17 января происходили армянские погромы, однако к моменту ввода войск они прекратились и армянское население было эвакуировано из города. В это

время в Баку проходили митинги в знак протеста против республиканского и центрального руководства в связи с нарушением суверенитета Азербайджана в Нагорном Карабахе и нападением армянских войск на население на оккупированных территориях. Митингующие требовали отставки тогдашнего первого секретаря ЦК КП Азербайджана Везирова и пресечения деятельности армянских сепаратистов в Нагорно-Карабахской автономной области. Партийные руководители Азербайджана и прибывшие из Москвы представители советского руководства Язов, Бакатин и Крючков в своих выступлениях по местному телевидению убеждали население в том, что чрезвычайное положение и войска вводиться в Баку не будут. Однако своих обещаний они не выполнили.

В ночь с 19-го на 20-е января сорокатысячный контингент советских войск вторгся в Баку. В настоящее время уже доказано, что ввод войск и объявление чрезвычайного положения в Баку являются грубейшим нарушением статьи 119 Конституции СССР и статьи 71 Конституции Азербайджанской ССР, а также Международного пакта «О гражданских и политических правах», таким образом, были попраны суверенные права Азербайджанской Республики. Президиум Верховного Совета СССР принял подписанный Горбачевым Указ о введении в Баку чрезвычайного положения, в соответствии с которым режим ЧП начал действовать с нуля часов 20 января. Однако, согласно пункту 14 статьи 119 Конституции СССР, обязательным условием введения чрезвычайного положения является рассмотрение этого вопроса Президиумом Верховного Совета союзной республики, что, разумеется, сделано не было. Сотни мирных жителей, протестуя против такого нарушения Конституции страны, вышли на мирный митинг. В результате этого погибло около 170 человек, более 800 мирных жителей было ранено, незаконно арестован 841 человек, сотни людей пропали без вести, а миллионы советских граждан испытали психологический шок и приобрели четко осознанное нежелание продолжать жить в СССР.

Также неоспоримым фактом является и то, что при введении чрезвычайного положения некоторые военнослужащие действовали антигуманно, нарушая основные права человека. В соответствии с Указом Международного Военного трибунала, Женев-

скими конвенциями о защите жертв войны 1949 г., Уголовным Кодексом Азербайджана они квалифицируются как военные преступники. Фактически военными служащими были поправлены все действующие международные конвенции по правам человека, включая Всеобщую декларацию прав человека 1948 года, Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г., Декларацию о защите женщин и детей в чрезвычайных обстоятельствах и в период вооруженных конфликтов 1974 года, Конвенцию о правах ребенка 1989 года.

Советские солдаты с особой жестокостью расстреливали людей в упор, осуществляли умышленные наезды танков на легковые автомобили, в которых находились люди, обстреливали больницы, мешали медико-санитарному персоналу оказывать помощь раненым. Стреляли по прохожим, по окнам домов, больницам. Жестокость, с которой советские военные расправлялись с мирными азербайджанцами, можно было сравнить только с жестокостью нацистов в Великую Отечественную войну. Печально то, что жертвами агрессии Советской армии стали такие же граждане Советского Союза. Жители города Баку, да и все азербайджанское население, не понимали, как могло центральное руководство страны отдать приказ стрелять в граждан своего же государства. Сегодня уже стало очевидным, что это была заранее спланированная и тщательно разработанная правительством СССР и ЦК КПСС во главе с Михаилом Горбачевым преступная акция, направленная на подавление свободы и независимости азербайджанского народа. Январские события в Баку показали истинное лицо Советской империи, которая к тому времени доживала свои последние дни. Люди, которые верили, что являются гражданами самой цивилизованной в мире державы, утратили все иллюзии после тех страшных январских событий. Для азербайджанцев «черный январь» был концом мифа о едином СССР и дружной семье советских народов.

Несколько вопросов неотступно, постоянно встают передо мной, когда я вспоминаю о тех трагических событиях. Чем могут оправдать свои действия те, кто учинил столь широкомасштабную и жестокую кровавую бойню? Чем оправдывает предательство своего народа тогдашнее коммунистическое руководство Азербайджана, согласившееся на введение чрезвычайного положе-

ния в стране и беспрекословно выполнявшее все указания Москвы вместо того, чтобы защищать и отстаивать интересы своих граждан? Необходимостью принятия мер для нормализации и стабилизации обстановки в стране? Но разве может быть оправдано преступление какой бы то ни было необходимостью? Нельзя одновременно защищать правопорядок в государстве и проливать кровь ни в чем не повинных его граждан.

История помнит аналогичные события, произошедшие ранее в Алма-Ате (1986), в Тбилиси (1989), позже в Душанбе (1990), Вильнюсе и Риге (1991), где жертвами военной агрессии коммунистического режима тоже стало мирное население. Однако преступление, совершенное по отношению к азербайджанскому народу, по своей жестокости превосходило все предыдущие преступления коммунистической диктатуры. Впоследствии главный палач кровавых боен в Грузии и Литве М. Горбачев извинился перед народами этих стран, однако у азербайджанского народа, ставшего жертвой наиболее кровопролитного преступления, он прощения не стал просить.

Я уверен, что можно было избежать того моря крови и страданий, в которое ввергли азербайджанцев М. Горбачев и его окружение. Все могло бы быть иначе, если бы не преступная, предвзятая политика кремлевской «верхушки», если бы не трусливое согласие тогдашних азербайджанских руководителей. К сожалению, виновные в Бакинской трагедии 90-го года до сих пор не понесли заслуженного наказания. Ведь так никто и не ответил за убийство ни в чем не повинных людей, которые проявили героизм в борьбе за свою свободу.

Расследование трагических январских событий проводилось «по горячим следам» Генпрокуратурой СССР, которая не выявила состава преступления в действиях военнослужащих, в результате чего дело было прекращено. И по сей день шестьдесят восемь томов уголовного дела из ста, которые были вывезены прокуратурой бывшего СССР в Москву, пылятся в архиве и недоступны для изучения, что не позволяет сегодня выявить степень виновности всех причастных к этому лиц.

Двумя годами позже, в 1992 году, Генпрокуратура Азербайджана аннулировала решение Генеральной Прокуратуры СССР и возбудила уголовное дело по ст. 94.4 и 94.6 (умышленное

убийство при отягчающих обстоятельствах), 149 (умышленное уничтожение имущества), 168 (превышение власти и должностных полномочий), 255 (использование и превышение власти) действовавшего в то время Уголовного кодекса.

Преступление коммунистического режима против азербайджанского народа квалифицируется юридическим правом как геноцид и государственный терроризм. Руководством Советского Союза были нарушены основные положения Пакта о правах человека 1966 года, Хельсинкского заключительного акта 1975 года, Гаагских конференций 1899 и 1907 годов, Женевской конвенции 1949 года и, наконец, Конвенции 1948 года о запрещении геноцида и наказании за него, которые предусматривают запреты на использование вооруженных сил против мирных жителей с применением карательных мер.

Первым дал оценку январским событиям находившийся в те январские дни в Москве в положении опального политического деятеля Гейдар Алиев, выступив в представительстве Азербайджана с речью: «Что касается событий, происшедших в Азербайджане, то считаю их незаконными, чуждыми демократии, полностью противоречащими принципам гуманизма и строительства в нашей стране правового государства. ... Если бы в начале возникновения осложнений в Нагорном Карабахе были предприняты необходимые меры, прежде всего высшим партийным политическим руководством страны, то сегодня мы не наблюдали бы эскалации напряженности и потерь, имеющих место с той и другой стороны в течение этих двух лет, и той военной акции, которая была предпринята в ночь с 19 на 20 января 1990 года, обернувшейся человеческими жертвами. ... Считаю, что резервы для политического урегулирования положения в Азербайджане были. Руководство Азербайджана, а также высшее политическое руководство страны не использовали эти возможности...».

Отстраненный Кремлем от государственного управления Гейдар Алиев не остался в стороне от трагедии своего народа. Его выступление в представительстве Азербайджана в Москве по тем временам было невиданным вызовом власти и могло обернуться большими неприятностями лично для него и членов его семьи. Придя в 1993 году к власти в Азербайджане, Г. Алиев много сил

отдал на восстановление стабильности и демократии в республике, добившись в 1994 году прекращения боевых действий в зоне армяно-азербайджанского нагорно-карабахского конфликта. Это дало повод азербайджанскому народу назвать его своим спасителем, а 15 июня 1993 года, когда он по воле народа прибыл в Баку и возглавил Милли Меджлис, отмечается как День национального спасения.

Азербайджанский народ, являясь сторонником разрешения карабахской проблемы путем мира и переговоров, выражает уверенность в том, что в результате совместных усилий государств, парламентов мира, международных организаций будет обеспечена территориальная целостность Азербайджанской Республики, беженцы и вынужденные переселенцы возвратятся в родные дома. После Бакинской трагедии азербайджанский народ, разувверившийся в коммунистических идеалах, стал на путь национального самоопределения. Новая Азербайджанская Республика восстала из пепла январской трагедии. Трагические события, пережитые азербайджанским народом, только усилили его желание избавиться от тоталитарного коммунистического режима и обрести свою независимость.

События января 1990 года показали, что каждый народ должен бороться за свою свободу и независимость и уметь защищать то, что завоевано кровью.

Постсоветский Азербайджан сумел доказать, что не является слабой и зависимой геополитической субстанцией, он играет ключевую роль на Южном Кавказе и Ближнем Востоке. Это, пожалуй, единственный в СНГ пример государства с успешно диверсифицированной внешней политикой.

Действуя по принципу «у нас нет друзей, нет врагов, а есть одни лишь интересы», официальный Баку сумел заставить великих мира сего искать дружбы у малого государства.

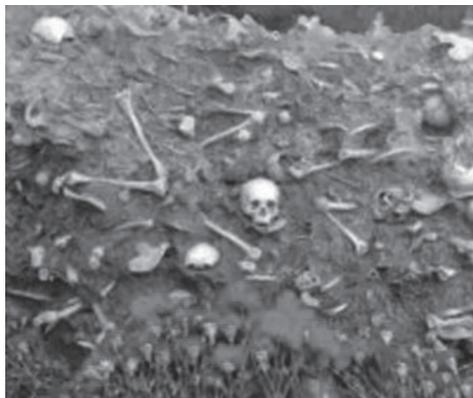
Даже сейчас, спустя четверть века, мир фактически забыл об этой трагедии, нет однозначных оценок, полной ясности в общественном мнении и правового ответа на произошедшее в Баку. Хотя многое, благодаря новым фактам и всплывающей правдивой информации, постепенно начинает проясняться...

Уроки трагедии очевидны. Какими бы ни были идеологические противоречия, расхождения позиций, столкновения инте-

ресов и амбиций, они не должны разрешаться путем насилия. Не могут считаться гуманными и законными решения, исполнение которых приводит к гибели невинных людей. Жизнь, достоинство и безопасность отдельной личности — это должно стать приоритетом в обеспечении безопасности человечества в целом. Это важнее любой политики и любых идей, так как все они без внимания к правам человека равным счетом ничего не стоят. Без осознания политиками этого общество не может быть застраховано от роковых последствий нетерпимости, политических амбиций власти, пренебрегающей жизненными интересами народа.

2.6. Есть вековая мартовская трагедия в Азербайджане — нет наказания¹

Армянский терроризм, как черный призрак, оставил кровавый след в истории Азербайджана и Турции



Каждый год 31 марта в Азербайджане на государственном уровне отмечается День геноцида азербайджанцев, это день памяти

¹ Гулиев А. Д. *Есть вековая мартовская трагедия в Азербайджане — нет наказания.* — Режим доступа: <http://versii.com/news/345890/>; <http://www.br.az/society/20160331110701740.html#page999>; Бакинский Рабочий, 31 марта 2016 г.; http://azertag.az/ru/xeber/Est_vekovaya_martovskaya_tragediya_v_Azerbaidzhane_net_nakazaniya-938468

о кровавых событиях, происходивших в Азербайджане за последние сто лет. 30—31 марта 1918 года заправили Бакинской коммуны совместно с армянскими шовинистами осуществили невиданную со времен мироздания бойню мусульманского населения.

Первая мировая война до крайности обострила социально-экономические, политические и национальные проблемы в Российской империи. Глубиной кризисных явлений практически во всех сферах российского общества объясняется относительно быстрое и безболезненное свержение самодержавия в феврале 1917 г. Наиболее характерной особенностью складывавшейся после февральской революции в Закавказье политической ситуации являлось несовпадение целей и устремлений функционировавших в этом регионе трех национальных движений (грузинского, азербайджанского и армянского). В этом контексте особенно серьезные расхождения наблюдались между азербайджанским и армянским национальными движениями. Дело в том, что партия «Дашнакцутюн», фактически руководившая армянским национальным движением, определяя гипотетическое пространство будущей армянской автономии в регионе, включала в ее состав обширные исторические земли Азербайджана и Грузии.

Однако расхождения между азербайджанскими и армянскими политическими силами этим не ограничивались. Так, в отличие от азербайджанских национальных сил, армянские партии во главе с «Дашнакцутюн» решительно поддерживали упорное стремление Временного правительства продолжить войну до победного конца.

Подобная диаметрально противоположная позиция армян и азербайджанцев в вопросе войны и мира стала одним из основных факторов, способствовавших усилению конфронтационных тенденций во взаимоотношениях двух народов.

Армянский терроризм, как черный призрак, оставил кровавый след в истории Азербайджана и Турции. Можно сказать, XX век запечатлелся в памяти бескрайним отвращением и невиданными зверствами армян в отношении к тюркам, к каждому, кто говорит на тюркском языке.

История политики геноцида и агрессии армянских националистов против азербайджанского народа насчитывает уже двести

лет. Цель этой коварной политики — изгнание азербайджанцев с их исторических земель, создание на «освободившейся» территории государства «великая Армения» — плод большого воображения армянских историков и идеологов.

В 80-ю годовщину мартовских событий — 26 марта 1998 года общенациональный лидер Гейдар Алиев подписал Указ, давший всестороннюю политико-правовую оценку действиям армянских националистов. Этот документ — своеобразная программа, необходимая для сохранения национальной памяти сегодняшних и будущих поколений азербайджанцев. В историческом Указе, раскрывающем политику геноцида и депортации против азербайджанцев, есть такие строки: «После обретения Азербайджанской Республикой независимости появилась возможность для создания объективной истории нашего народа. Раскрываются события, на которые был наложен запрет, они анализируются и получают свою настоящую оценку. Геноцид, неоднократно применявшийся против азербайджанского народа и на протяжении долгих лет не получавший должной политико-правовой оценки, — одна из нераскрытых страниц истории».

За прошедшие годы Азербайджанское государство провело большую работу по доведению до международной общественности правды о геноциде и этнических чистках. В Указе затронуты и исторические корни армянской агрессии против Азербайджана, нашла свое отражение политика геноцида и террора. В документе также подчеркивается, что на протяжении всей истории геноцид против азербайджанцев осуществлялся в результате русско-армянского партнерства. Таким путем Российская империя хотела закрепиться на Южном Кавказе, а Армения, пользуясь покровительством России, желала захватить исконные азербайджанские земли и построить на них «великую Армению». Еще в 1721 году во время похода на Кавказ и завоевания прикаспийских территорий Азербайджана, в том числе и Баку, Петр I столкнулся с жестким сопротивлением местного населения и запустил в действие «армянскую карту», то есть дал указание разместить в Баку и Дербенте представителей вероломной нации. В продолжение этой политики в 1768 году Екатерина II издала указ о взятии армян под защиту империи, а в 1802 году император Александр I дал конкретные инструкции кавказскому на-

местнику А. Цицианову: «Во что бы то ни стало надо использовать армян для захвата азербайджанских ханств».

С этого и начинается история оккупации азербайджанских земель. Гюлистанский (1813 года) и Туркменчайский (1828 года) договора, разделившие Азербайджан на две части, ускорили процесс арменизации земель Северного Азербайджана. Сразу после Туркменчайского договора — 21 марта 1828 года указом императора Николая I на территории Иреванского и Нахчыванского ханств была создана «Армянская область». Документ фактически *заложил фундамент* создания *будущей Армении на территории Азербайджана* (памятник установлен 1978 г. в честь 150-летия переселение армян в территории Нагорного Карабаха Азербайджана). Согласно статистике того периода, в центре «Армянской области» городе Ереване жили 7331 азербайджанец и 2369 армян. Параллельно с этим на основе пункта 15 Туркменчайского договора в Ереван, Карабах и Нахчыван из Ирана переселились еще 40 тысяч армян. Аналогичные процессы произошли и после русско-турецких войн 1829 и 1878 годов. С территории Турции на указанные территории переселились 85 тысяч армян. Все эти процессы сопровождались насильственным изгнанием, убийствами коренных жителей — азербайджанцев».

В качестве приманки для привлечения дашнаков на свою сторону большевики также использовали «Декрет о Турецкой Армении» от 29 декабря 1917 г., подписанный В.И. Лениным и И.В. Сталиным. Этот декрет предполагал создание армянской автономии на временно оккупированной русскими войсками турецкой территории. Причем, большевистские вожди предусмотрительно возложили реализацию данного декрета на руководителя бакинских большевиков С. Шаумяна, которому было предписано оказывать всяческое содействие армянским организациям «для проведения в жизнь национальной идеи, которую ждал в течение веков угнетенный армянский народ».

Во второй половине XIX века геноцид в отношении азербайджанцев принял плановый характер. Вознамерившись создать на территориях Азербайджана, Турции и Грузии «великую Армению», идеологи этой сумасбродной идеи создают террористические организации «Гпчак» (1887 год, Женева), «Дашнакцутюн» (1890 год, Тифлис), «Союз армянских патриотов» (1805 год,

Нью-Йорк). Программные установки этих организаций пестрят указаниями провoдить теракты против азербайджанцев. Русская революция 1905—1907 годов открыла «широкие возможности» для террористов. Пользуясь неразберихой, армяне совершили массовые погромы в Баку, Шуше, Зангезурском уезде, Карабахе, разграбив и уничтожив 75 азербайджанских населенных пунктов.

После революции 1905—1907 годов процесс депортации и геноцида в отношении азербайджанцев продолжился в скрытой форме. Подтверждают этот факт и статистические данные того времени. На основе сведений, опубликованных в 1916 году, население Ереванской губернии выросло в 40 раз и достигло 570 тысяч человек. Но число азербайджанского населения при этом уменьшилось в 4,6 раза. Несмотря на депортации и притеснения, все равно в Ереванской губернии проживало 247 тысяч азербайджанцев, что составляло 45 процентов всех ее жителей.

Первая мировая война, разразившаяся в 1914 году, и последовавшая за ней революция 1917 года создали благоприятные условия для возобновления притязаний к Азербайджану. В начале 1915 года армянское население северо-восточных провинций Турции начало провокации против Османского государства и осуществило массовую резню и депортацию турок. Вместе с армянскими военными отрядами с территории Турции в Ереванскую губернию, Зангезур и Карабах переселилось огромное число армян. Опиравшиеся на русскую армию армяне вначале и Нахчыване и Ереване, а затем в Карабахе и других регионах Азербайджана расправлялись с мирными жителями.

В соответствии с Эрзурумским соглашением, заключенным между Османским государством и большевистским Закавказским комиссариатом, русские войска оставили свои позиции на Кавказском фронте, и их место заняли армянские вооруженные формирования. Воспользовавшись царившей анархией, армяне развернули террор против азербайджанцев. До марта 1918 года в Ереванской губернии были разграблены и сожжены 199 азербайджанских сел. Из 135 тысяч азербайджанцев, проживавших на этих территориях, часть подверглась истреблению, а остальные вынуждены были скрыться в регионах, контролировавшихся турецкими войсками.

Бойней мирного населения руководил Степан Шаумян, назначенный 16 декабря 1917 года Советом народных комиссаров РСФСР чрезвычайным комиссаром по делам Кавказа. Шаумяну были предоставлены чрезвычайные полномочия по проведению политики советизации Кавказа и создания «великой Армении» на территориях, оказавшихся под оккупацией русских войск. Изменения, происходившие в ходе мировой войны, как нельзя лучше соответствовали планам армян. Однако после заключения Брест-Литовского мирного соглашения (март 1918 года) русская армия покинула Каре, Ардаган и Батуми и данные регионы перешли под турецкую юрисдикцию. Правительство Турции потребовало освободить эти области. Часть русских и армянских войск, вернувшихся из Ирана и Турции, обосновалась в Баку. Шаумян решил использовать эти вооруженные отряды против азербайджанцев. В тот период в Баку находилось небольшое число мусульманских военнослужащих-добровольцев. Сложившаяся ситуация предоставляла хорошие возможности Шаумяну претворить в жизнь свои планы. Теперь нужен был повод, чтобы устроить кровопролитие: наконец, Шаумян воспользовался тем, что мусульманские военнослужащие решили отправить оружие добровольцам в Лянкяран. Он отдал приказ воспрепятствовать отправке оружия и боеприпасов в этот южный город. В завязавшейся перестрелке были убитые и раненые. Воспользовавшись этим, Шаумян натравил русских и армян на азербайджанцев, и в Баку произошла невиданная в истории резня мусульманского населения.

Утром 30 марта армяно-большевистские формирования подвергли город залповому огню с военных кораблей. После артподготовки вооруженные дашнаки врвались в дома азербайджанцев и совершали безжалостные убийства. ***Резня приняла массовый характер в ночь с 31 марта на 1 апреля. За три дня в Баку было убито 17 тысяч человек.*** Армяно-большевистские отряды Шаумяна конфисковали имущество жителей Баку на сумму в 400 миллионов рублей, разрушили многие мусульманские места поклонения. Дашнаки и большевики не погнушались обстрелять из тяжелых орудий и мечеть Тязяпир. Озверевшие бандиты предали огню здание «Исмаилийе» — один из величественных памятников архитектуры Баку. С 30 марта

по 2 апреля в результате устроенного кровавого побоища армяне в Шамахе убили 8027 азербайджанцев (в том числе 2560 женщин и 1277 детей), сожгли дотла 53 мусульманских села. В Губинском уезде бесчинствующие дашнаки уничтожили 162 села, убили более 16 тысяч мирных жителей. Тысячи наших соотечественников простились с жизнью в Лянкяране, Мугани. Полностью разрушены 160 азербайджанских населенных пунктов в Нагорном Карабахе, устроена резня в Шуше. В марте—апреле 1918 года в Баку, Шамахе, Губе, Мугани и Лянкяране армяне убили 50 тысяч азербайджанцев, свыше 10 тысяч человек оказались изгнанными из родных очагов. Только в Баку армяне с особой жестокостью убили около 30 тысяч человек.

В Шамахе было разрушено 58 сел, уничтожено 7 тысяч мирных жителей (1653 женщины и 965 детей). Армяне стерли с лица земли 122 села на территории Губы, 150 — в верхней части Карабаха, 115 — в Зангезуре, 211 — в Ереванской губернии, 92 — в Карсской области, невзирая наполи возраст, убиты десятки тысяч людей. В одном из многочисленных обращений азербайджанского населения Ереванской губернии (газета «Эмекчи» («Трудящийся»), № 231, 2 ноября 1919 года) указывается, что за короткий период в этом историческом азербайджанском городе и его окрестностях разрушены 88 сел, сожжены 1920 человек. За 70 лет господства советской идеологии мартовские события преподносились в историографии как «гражданская война», «контрреволюционный мятеж», а на самом деле имел место очередной геноцид дашнакско-большевистских сил против нашего народа. Организатор резни С. Шаумян в телеграмме СНК РСФСР, отправленной 13 апреля 1918 года, пишет: «Воспользовавшись нападением на наш пехотный отряд, мы перешли в наступление по всей линии фронта. Сегодня мы располагаем 6-тысячной вооруженной силой. У дашнаков были национальные вооруженные части численностью 3—4 тысячи человек, и они тоже оказались в нашем распоряжении. Именно их участие придало гражданской войне характер межнациональной резни. Но предотвратить ее не удалось. Мы сознательно пошли на этот шаг. Если бы победили азербайджанцы, то Баку был бы объявлен столицей Азербайджана».

Как видно, осуществлялся ничем не прикрытый геноцид против азербайджанцев. Армяне намеревались превратить Азер-

байджан, в том числе и Баку, в свою вотчину. Долгие годы азербайджанский народ не был осведомлен о трагических страницах своей истории, фальшивые советские идеологические установки и сфальсифицированная история совершенно в ином свете представляли события тех лет. Кладбище, где покоились жертвы кошмарного геноцида, забетонировали, возвели памятник Кирову, а вокруг разбили парк. В этом смысле Указ, подписанный **восемнадцать** лет тому назад общенациональным лидером Гейдаром Алиевым, важен не только с точки зрения восстановления исторической справедливости, но и возвращения нашего народа к своим корням, морально-духовным ценностям, привязанности к земле, Родине.

Первая попытка дать объективную политическую оценку мартовской бойни, осуществленной большевистско-дашнакскими бандами, была предпринята вскоре после провозглашения 28 мая 1918 года государственной независимости Азербайджана. С этой целью 15 июня 1918 года азербайджанское правительство приняло решение об организации Чрезвычайной следственной комиссии «для расследования насилий, произведенных над мусульманами и их имуществом в пределах всего Закавказья со времени начала европейской войны».

Чрезвычайной следственной комиссией была проделана огромная работа по регистрации всех случаев насилия в отношении азербайджанцев и обстоятельств их совершения в ходе мартовских событий 1918 года. На основании собранных комиссией материалов против виновников мартовской трагедии были возбуждены десятки уголовных дел.

К сожалению, события апреля 1920 года, приведшие к оккупации Азербайджана большевистскими войсками и положившие конец государственной независимости республики, не позволили этой комиссии завершить свою работу. Захватившие власть в Азербайджане большевики не только приостановили ее деятельность, но и сделали все возможное, чтобы стереть из исторической памяти азербайджанского народа уроки мартовской трагедии.

Только после распада СССР азербайджанские историки получили возможность приступить к объективному исследованию причин, характера и последствий кровавого марта 1918 года.

Из-за исторических условий не удавалось дать объективную оценку событиям, происходившим в течение двух веков. В последние годы Азербайджанская Республика усилила деятельность в данном направлении. Указ общенационального лидера Гейдара Алиева от 26 марта 1998 года позволяет проводить эту работу более полно и последовательно. Этот документ вскрывает правду о событиях, случившихся много лет назад, обновляет историческую память народа. В обращении к народу по случаю очередной годовщины мартовских событий 1918 года президент Азербайджанской Республики Ильхам Алиев подчеркнул: «Перед правительством и гражданами Азербайджана, нашими соотечественниками, проживающими за рубежом, сегодня стоят две тесно связанные друг с другом важные задачи: достижение освобождения наших территорий от оккупантов, возвращение вынужденных переселенцев к родным очагам и доведение правды о геноциде азербайджанцев до мировой общественности, разоблачение фальшивых тезисов коварной армянской пропаганды. Для решения данных задач нам необходимо использовать против оккупанта — Армении политические, правовые, экономические, идеологические средства давления, все внутренние и внешние возможности. Армения не в силах конкурировать с нами с точки зрения экономического и военного потенциала».

С этой точки зрения актуальное значение приобретает Форум руководителей азербайджанских и турецких диаспорских организаций. Итоги этого мероприятия позволяют надеяться, что в будущем удастся поставить мощные преграды на пути армянского лобби и перейти в решительное пропагандистское наступление.

На пути решения общенациональных задач, благодаря патриотизму, национальному единству и целенаправленной деятельности народа, политической воле руководства Азербайджана, азербайджанцы будут добиваться поставленных целей, в том числе восстановления территориальной целостности и суверенитета, разоблачения тех, кто веками планомерно осуществлял настоящий геноцид, пропагандировал ненависть и вражду между людьми и народами.

2.7. Жертвы Ходжалинского геноцида ждут наказания для своих палачей¹

«Ходжалинский геноцид, направленный в целом против азербайджанского народа, своей немыслимой жестокостью и нечеловеческими методами расправы, является актом зверства в истории человечества. Этот геноцид, в то же время, является историческим преступлением против всего человечества».

Гейдар Алиев

Ходжалы — азербайджанский город в Нагорном Карабахе, он, как и Бабий Яр, Освенцим, Хатынь, Бухенвальд давно перестал быть просто географическим названием. Эта точка на карте — один из трагических адресов массовых убийств, от жестокости и бесчеловечности которых содрогнулся весь мир. Прошло 24 года, а боль от кровавой бойни, учиненной армянскими агрессорами в городе Ходжалы, до сих пор не утихает.

Ходжалинский геноцид вошел в историю, как один из самых страшных массовых террористических актов, совершенных армянскими экстремистами и шовинистами против азербайджанцев. На протяжении двухсот лет азербайджанский народ постоянно подвергался этнической чистке и политике геноцида со стороны Армении. Азербайджанцы массово изгонялись со своих исторических земель, становились беженцами и вынужденными переселенцами, и все это сопровождалось разрушением сел и городов, смертями десятков тысяч ни в чем неповинных людей.

Националистические и экстремистские круги армян, установивших в 1978 году в Нагорном Карабахе монумент по случаю 150-летия их переселения из Ирана в Азербайджан для реализации идеи о «великой Армении» за счет исторических азербайджанских земель, в последние два столетия с помощью своих за-

¹ Гулиев А. Д. Жертвы Ходжалинского геноцида ждут наказания для своих палачей. — Режим доступа: <http://versii.com/news/343316/>; http://azertag.az/ru/xeber/ZHertvy_Xodzhalinskogo_genocida_zhdut_nakazaniya_dlya_svoih_palachei-927938; — Режим доступа: http://azertag.az/xeber/Xocali_soyqirimi_qurbanlarinin_ruhu_celladlarinin_cezalandirilmasini_gozleyir-928267; <http://www.aze.in.ua/novosti/zhertvy-hodzhalinskogo-genocida-zhdut-nakazaniya-dlya-svoih-palachey>

рубежных пособников последовательно осуществляли в отношении Азербайджана захватническую политику. И чтобы достичь своей коварной цели, регулярно совершали такие бесчеловечные преступления, как многочисленные террористические акты, массовая резня, депортации и геноцид.

В это время азербайджанский народ постоянно подвергался этническим чисткам и политике геноцида со стороны армянских шовинистов. Азербайджанцы изгонялись со своих исторических земель, становились беженцами и вынужденными переселенцами, и все это сопровождалось массовыми убийствами, совершаемыми армянами. Изгнание азербайджанцев со своих историческо-этнических земель продолжалось и в советский период. Множество исторических документов свидетельствует о том, что в 1905—1907, 1918—1920, 1948—1953 годах сотни тысяч азербайджанцев подверглись политике этнических чисток и геноцида, массовому истреблению на их исторических территориях на Кавказе, были депортированы с исконных земель.

Претензии армян на азербайджанские земли, в том числе и на Нагорный Карабах, являются частью их стратегического плана по созданию «великой Армении». С приходом к власти сторонника армян М. Горбачева правящие круги Армении, пользуясь покровительством и поддержкой кремлевского руководства, стали выдвигать территориальные притязания к Азербайджану. Первым шагом Горбачева на пути к реализации захватнического плана, явилось устранение из политбюро Гейдара Алиева, который был самым мощным препятствием. Дальше события на политической арене стали развиваться с такой скоростью, что азербайджанцы, не успев понять «глубинной сути» одного политического акта кремлевских руководителей, оказывались перед фактом совершения ими уже следующего коварного шага. Высшее руководство СССР озвучивало постановление за постановлением, которые были якобы направлены на стабилизацию положения в Нагорном Карабахе, но на самом же деле никаких практических мер не предпринималось. Напротив, эти документы только узаконивали вмешательство соседней республики во внутренние дела Азербайджана, предоставляя ей тем самым широкие возможности в Нагорно-Карабахской области, что сводило на нет конституционные права Азербайджана на

своей территории. Начиная с 1987 года, вокруг Азербайджана шла самая настоящая информационная война. В советских СМИ практически не было и двух слов правды о событиях в Азербайджане, все преподносилось в искаженном виде, а что нельзя было деэвакуировать, то просто нагло замалчивалось. После февральских событий 1988 года начались военные действия по захвату Нагорного Карабаха. К армянским военным формированиям присоединились части вооруженных сил СССР, находящиеся в Армении и Нагорно-Карабахской автономной области Азербайджанской ССР.

Как показывают многие свидетели ходжалинской трагедии, в штурме города Ходжалы принимал участие 366-ой мотострелковый полк бывшей советской армии. Необходимо отметить особую роль этого полка в трагедии Ходжалы. Он неоднократно принимал участие в обстрелах азербайджанских сел, а также города Шуши. И явным тому доказательством является то, что часть вооружения полка, в том числе и бронированная техника, после трагедии в Ходжалы была передана армянам для совершения дальнейших сепаратистских действий против Азербайджана.

В ночь с 25 на 26 февраля 1992 года в ходе армяно-азербайджанского нагорно-карабахского вооруженного конфликта армянские вооруженные формирования при участии военнослужащих 366-го полка бывшего СССР взяли штурмом населенный преимущественно азербайджанцами город Ходжалы. Участвовали — еще раз повторю имена этих душегубов: заместитель командира полка по тылу, полковник Байлуков; командир первого батальона, полковник Моисеев; командир второго взвода, майор Оганян; командир третьего взвода, майор Набоких; начальник штаба первого батальона, майор Читчиан; начальник разведки полка, майор Айриян; командир роты, старший лейтенант Мирзохалзаров; начальник взвода разведки, старший лейтенант Хринхуа; командир танковой роты, старший лейтенант Гармаш; командир роты, старший лейтенант Акопян; командир роты, старший лейтенант Вавиловский; командир взвода, старший лейтенант Лысенко; командир батареи, старший лейтенант Азаров; командир противотанковой батареи, старший лейтенант Абрамов; командир третьей танковой роты, лейтенант Базекий; командир танкового взвода, лейтенант Смакин; командир

саперной роты, лейтенант Рачковский; замначальника разведки, лейтенант Бондарев; начальник радиохимического взвода, лейтенант Кулов, а также еще 41 армянский военнослужащий младшего офицерского состава»¹.

В результате этого страшного террористического акта погибло 613 человек, 1000 мирных жителей различного возраста стали инвалидами от полученных пулевых ранений. С особой жестокостью было убито 106 женщин, 63 малолетних ребенка, 70 стариков, 8 семей были уничтожены полностью, 25 детей потеряли обоих родителей, 130 — одного из родителей, 1275 мирных жителей было взято в плен, о судьбе 150 из них до сих пор ничего неизвестно. Часть населения, желающего спастись бегством, была убита в заранее расставленных ловушках.

По информации Российского правозащитного центра «Мемориал» за четыре дня в Агдам из Ходжалы было доставлено 200 трупов, были зафиксированы факты надругательства над десятками трупов. В Агдаме 181 труп (130 мужчин и 51 женщина, в том числе 13 детей) прошел судебно-медицинскую экспертизу. Я сам лично был свидетелем этих дней соседнего Агдама, присутствовал на судебно-медицинских экспертизах и похоронах земляков. Во время экспертизы было установлено, что причиной смерти 151 человека явились пулевые и осколочные ранения, 10 человек скончались от ударов тупыми предметами, также зафиксирован факт скальпирования живых людей. Эти цифры лишь подтверждают, что Ходжалинский геноцид — самая кровавая трагедия, произошедшая в результате армяно-азербайджанского нагорно-карабахского конфликта.

Штурм Ходжалы начался ночью с артобстрела, который велся из танков, БТРов и орудий со снарядами. Город был блокирован с трех сторон, и люди пытались спастись через горные перевалы, но стали жертвами бесчеловечности армян. Около села Нахчеваник армянские формирования открыли огонь по безоружным людям. Азербайджанские силы не смогли прорваться на помощь ходжалинцам, не имели возможности вывезти трупы. И только 28 февраля группа местных журналистов смогла добраться до места гибели азербайджанцев. Поле было усеяно трупами.

¹ *Режим доступа:* <http://www.newsazerbaijan.ru/karabakh/20120227/296999686.html>

Это зрелище ужаснуло всех. Но вывезти трупы они не смогли из-за сильного обстрела армянскими боевиками. На следующий день вместе с местными журналистами на место трагедии вылетела группа зарубежных журналистов. То, что они увидели, произвело еще более ужасающее впечатление — над трупами было совершено глумление, они были обезображены и зверски изувечены. У многих трупов были выколоты глаза, обрезаны уши, обрублены конечности, вспороты животы. Некоторых нашли скальпированными, обгоревшими или раздавленными тяжелой техникой.

Вот что писали зарубежные газеты в те дни, описывая бесчеловечность этих зверств: **Журнал Круа л'Эвенеман (Париж), 25 марта 1992 года:** «Армяне атаковали местность Ходжалы. Весь мир стал свидетелем обезображенных трупов. Азербайджанцы говорят о тысяче убитых». **Газета Санди таймс (Лондон), 1 марта 1992 года:** «Армянские солдаты уничтожили сотни семей». **Газета Файнэншл таймс (Лондон), 9 марта 1992 года:** «Армяне расстреляли колонну беженцев, уходящих в сторону Агдама». **Газета Таймс (Лондон), 4 марта 1992 года:** «Многие были изувечены, а от одной маленькой девочки осталась только голова». **Известия (Москва), 4 марта 1992 года:** «Видеокамера показала детей с отрезанными ушами. У одной старой женщины была отсечена половина лица. Мужчины были скальпированы». **Газета Ле монд (Париж), 14 марта 1992 года:** «Иностранные журналисты, находящиеся в Агдаме, среди убитых в Ходжалы женщин и детей видели трех скальпированных, с выдернутыми ногтями. Это не азербайджанская пропаганда, а реальность». **Известия, 13 марта 1992 года:** «Майор Леонид Кравец: я сам видел около ста трупов на холме. У одного мальчика не было головы. Везде были видны трупы женщин, детей, стариков, убитых с особой жестокостью».

Сегодня уже является неоспоримым фактом то, что главными преступниками и виновниками акта геноцида, учиненного в городе Ходжалы, являются армянские вооруженные формирования и личный состав 366-го мотострелкового полка. Их действия расцениваются как грубое нарушение прав человека, циничное игнорирование международных правовых актов, таких как Женевская конвенция, Всеобщая декларация прав человека, Международный пакт о гражданских и политических правах, Декларация о защите женщин и детей в чрезвычайных

обстоятельствах и в период вооруженных конфликтов и других актов международного права.

Хотя ходжалинские события и признаны во всем мире геноцидом, однако за совершение этих ужасающих преступлений так никто и не понес наказания. Жертвы и палачи по-прежнему существуют рядом, организаторы и заказчики продолжают строить зловещие планы, своевольно кроют границы и ведут кровавую статистику своих жертв. Нежелание мирового сообщества решить нагорно-карабахскую проблему на основе общепризнанных норм и принципов международного права создает опасность новых трагедий, и не только в Азербайджане. Любое преступление, будучи безнаказанным, влечет за собой другие преступления. Армяне, пользуясь тем, что им в христианском мире всегда и во всем верят, только умножают ложь, выставляя агрессора в роли жертвы и пытаясь переложить вину с виновников на пострадавших. Стоит ли говорить о том, что в условиях продолжающегося нагорно-карабахского конфликта монополия на правду одной стороны не просто опасна — она смертельна. Слова, произнесенные в 1984 году тогдашним послом США в ООН госпожой Джин Киркпатрик по поводу очередной кампании против сионизма, стали актуальными и в отношении армяно-азербайджанского конфликта: «Мы позволили лжи распространяться, не опровергнув ее. Она затем переросла в политику — и эта политика, которая также не была осуждена, переросла в смерти... Иногда судьба целых народов зависит от слов...».

Прошло 24 года со времени трагедии в городе Ходжалы, но до сих пор его жители, ставшие беженцами и вынужденными переселенцами, как и весь азербайджанский народ, ждут справедливого разрешения нагорно-карабахского конфликта, прекращения агрессии Армении против Азербайджана и восстановления его территориальной целостности. Они обращаются к международной общественности с призывами восстановления справедливости, осуждения фактов терроризма и признания геноцида, совершенного в отношении азербайджанского народа в городе Ходжалы. Виновники трагедии, ее организаторы и исполнители не должны остаться безнаказанными. Но, к сожалению, все причастные к этому чудовищному преступлению до сих пор не понесли заслуженного наказания. Но не бывает преступления без наказания и рано или поздно они все предстанут перед судом истории и своей совести.

2.8. Ходжалинского геноцид-24¹

Многоуважаемый господин Посол!

Многоуважаемый Чрезвычайный и Полномочный Посол!

Многоуважаемая Аурелия ханум!

Дорогие молдавские друзья и земляки!

Сегодня очень трагический день Азербайджана. Я очень благодарен, что вы с нами. Я как украинский азербайджанец от души благодарен всем, кто сегодня с азербайджанцами. Как сказал Байрон, «...горе — учитель мудрых, оно объединило нас, чтобы мы вместе боролись за свое будущее, и друзей мы должны поддержать в такие минуты». Свое выступление я начну со слов нашего общенационального лидера Гейдара Алиева: «Ходжалинский геноцид, направленный в целом против азербайджанского народа, своей немыслимой жестокостью и нечеловеческими методами расправы, является актом зверства в истории человечества. Этот геноцид, в то же время, является историческим преступлением против всего человечества».

И добавлю к этому, что Ходжалы — азербайджанский город в Нагорном Карабахе, он, как и Бабий Яр, Освенцим, Хатынь, Бухенвальд, давно перестал быть просто географическим названием. Эта точка на карте — один из трагических адресов массовых убийств, от жестокости и бесчеловечности которых содрогнулся весь мир. Прошло 24 года, а боль от кровавой бойни, учиненной армянскими агрессорами в городе Ходжалы, до сих пор не утихает.

Ходжалинский геноцид вошел в историю как один из самых страшных массовых террористических актов, совершенных армянскими экстремистами и шовинистами против азербайджанцев. На протяжении двухсот лет азербайджанский народ постоянно подвергался этнической чистке и политике геноцида со стороны Армении. Азербайджанцы массово изгонялись со своих

¹ Гулиев А. Д. Выступление на международной научно-практической конференции «Политика двойных стандартов в разрешении территориальных конфликтов», посвященной 24-й годовщине геноцида в Ходжалы, 25 февраля 2016 г. Кишинэу, Республика Молдова.

исторических земель, становились беженцами и вынужденными переселенцами, и все это сопровождалось разрушением сел и городов, смертями десятков тысяч ни в чем неповинных людей.

Националистические и экстремистские круги армян, установивших в 1978 году в Нагорном Карабахе монумент по случаю 150-летия их переселения из Ирана в Азербайджан для реализации идеи о «великой Армении» за счет исторических азербайджанских земель, в последние два столетия с помощью своих зарубежных пособников последовательно осуществляли в отношении Азербайджана захватническую политику.

С приходом к власти сторонника армян М. Горбачева, правящие круги Армении, пользуясь покровительством и поддержкой кремлевского руководства, стали выдвигать территориальные притязания к Азербайджану. Первым шагом Горбачева на пути к реализации захватнического плана, явилось устранение из политбюро Гейдара Алиева, который был самым мощным препятствием.

Высшее руководство СССР озвучивало постановление за постановлением, которые были якобы направлены на стабилизацию положения в Нагорном Карабахе, но на самом деле никаких практических мер не предпринималось.

Я сам лично был свидетелем этих дней, когда из соседнего Агдама было доставлено 200 трупов, были зафиксированы факты надругательства над десятками трупов.

Действия армян расцениваются, как грубое нарушение прав человека, циничное игнорирование международных правовых актов, таких как Женевская конвенция, Всеобщая декларация прав человека, Международный пакт о гражданских и политических правах, Декларация о защите женщин и детей в чрезвычайных обстоятельствах и в период вооруженных конфликтов и других актов международного права.

Ходжалинский геноцид, будучи одной из самых черных страниц в истории международных преступлений, является логическим результатом политики этнической чистки, совершенной армянскими националистами против азербайджанского народа за последние 200 лет. Сама возможность этого немыслимого преступления и безнаказанность до сегодняшнего дня совершивших его лиц является наглядным свидетельством двойных стан-

дартов и несправедливости, царящих в международном масштабе. Президент Азербайджана Ильхам Алиев неоднократно подчеркивал этот факт в своих выступлениях и заявлениях.

Армяне, пользуясь тем, что им в христианском мире всегда и во всем верят, только умножают ложь, выставляя агрессора в роли жертвы и пытаясь переложить вину с виновников на пострадавших. Стоит ли говорить о том, что в условиях продолжающегося нагорно-карабахского конфликта монополия на правду одной стороны не просто опасна — она смертельна.

В Гаагском Суде осуществляется судебная деятельность по многочисленным событиям, к сожалению, нет правового органа, который мог бы рассмотреть Ходжалинский геноцид. Там есть судебный орган, занимающийся смертью одного человека, но **нет органа по такому событию, как массовый геноцид**. Это результат международных двойных стандартов...

В преддверии трагической даты могу сказать, что публично я везде заявляю и сегодня тоже в знак признательности дружественному нам народу Молдовы могу сказать, что на молдавской земле выросла девочка, единственный в мире человек, госпожа Аурелия, которая в армянском парламенте прямо сказала, кто агрессор и оккупант азербайджанской земли...

Прошло 24 года со времени трагедии в городе Ходжалы, но до сих пор его жители, ставшие беженцами и вынужденными переселенцами, как и весь азербайджанский народ, ждут справедливого разрешения нагорно-карабахского конфликта, прекращения агрессии Армении против Азербайджана и восстановления его территориальной целостности. Они обращаются к международной общественности с призывами восстановления справедливости, осуждения фактов терроризма и признания геноцида, совершенного в отношении азербайджанского народа в городе Ходжалы. Виновники трагедии, ее организаторы и исполнители не должны остаться безнаказанными. Но, к сожалению, все причастные к этому чудовищному преступлению до сих пор не понесли заслуженного наказания. Но не бывает преступления без наказания, и рано или поздно они все предстанут перед судом истории и своей совести. Хотя ходжалинские события и признаны во всем мире геноцидом, однако за совершение этих ужасающих преступлений так никто и не понес наказания.

Жертвы и палачи по-прежнему существуют рядом, организаторы и заказчики продолжают строить зловецкие планы, своевольно кроют границы и ведут кровавую статистику своих жертв.

В отношении 39 лиц в связи с Ходжалинским геноцидом судами избрана мера пресечения в виде ареста для привлечения к уголовной ответственности, данные лица объявлены в розыск. Продолжаются оперативно-следственные мероприятия в целях определения полных анкетных данных 231 лица, подозреваемого в совершении этих преступлений, и выявления мест, где они скрываются...

Благодарю за внимание.

2.9. Армянский нацизм поднимает голову¹



Всех здравомыслящих людей мира не только возмутил, но и удивил вопиющий своей циничностью факт установления

¹ Гулиев А. Д. Армянский нацизм поднимает голову. — Режим доступа: <http://versii.com/news/350415/>; http://azertag.az/xeber/Ermeni_nasizmi_bas_qaldirir-964963; http://azertag.az/ru/xeber/Armyanskii_nacizm_podnimaet_golovu-964871; <http://www.qafqazinfo.az/qafqaz-7/ermeni-nasizmi-bas-qaldirir-152172> 24.6.2016.

в Ереване памятника нацистскому палачу Гарегину Нжде. Что это: историческая безграмотность армян? Политический поворот и обращение лица к фашизму? Недостаток героев? Ослабление патриотического духа? Или нынче нацизм снова становится в «моде»? Почему армянам потребовалось возвращать из забвения «героя», который был осужден за сотрудничество с Гитлером? Эти вопросы волнуют многих людей, которые хотят жить в мире и согласии.

Но, по всей видимости, неспроста «национальному герою», создателю и руководителю нацистского «Армянского легиона» Гарегину Нжде армянские власти отвели самое почетное место в центре Еревана, в одном округе с правительственными зданиями, поближе к себе. Такой чести не удостоился даже памятник маршалу Баграмяну, воевавшему с фашистами.

Заблуждения быть не может: армяне осознанно вернули из небытия фашистского пособника и нациста, а вместе с ним и его идеи одержимости «великой Арменией». Можно было бы, конечно, по истечению времени принять «версию» о невинности Гарегина Нжде перед мировой историей и поверить в ошибочность его осуждения за грехи, которых он якобы не совершал, посчитать его жертвой сталинских репрессий. Можно было бы...переписать историю, переделать архивы, но... Гарегин Нжде оставил после себя немалое «духовное наследие», которое не оставляет никаких сомнений в его приверженности нацистским идеалам. Вот только одна цитата из его «послания» армянам: «Арийство, мужество — вот религия твоего поколения, юноша-армянин. Будь мужественным, исповедуй арийское мужество — такими должны быть армяне, если хочешь ты, чтобы твой народ жил и завтра». И в дополнение: «Народы, в конце концов, остаются владельцами не того, что им дается, что они выпрашивают, а только того — чего достойны, чем сумели овладеть собственными силами».

Армяне оправдывают сотрудничество Гарегина Нжде с фашистской Германией, цитируя его письмо со следующим содержанием: «Еще в первые дни Второй мировой войны известные органы германской прессы предприняли враждебные выступления против армян, обвиняя их в расизме. «Официальная наука» нацистов нашла, что происхождение армян не арийское, а переднеазиатское. Тем самым они подготовили почву для дискрими-

нации армян... Для зарубежного армянства сложилась крайне неблагоприятная ситуация. Для защиты армян «Болгаро-армянский комитет культурного сближения» подготовил исчерпывающий меморандум, где подчеркивалось влияние армянской культуры в прошлом, вековая трагедия армян. Меморандум был представлен германскому посланнику в Софии. Последний посоветовал мне и профессору Комарову отправить в Берлин делегацию для вручения меморандума... Под давлением политической ситуации в тот момент и для предотвращения новых катастроф, ожидающих зарубежное армянство, я отправился в Берлин... Через месяц я вновь поехал в Берлин, где в то время по приглашению местных армян работал антрополог Керумян (из Парижа). Была создана комиссия, которая должна была научно доказать арийское происхождение армян (!!!!!) и таким образом защитить их от горькой участи евреев».

По меньшей мере, как-то странно доказывать нацистам свое арийское происхождение, сотрудничая с ними и становясь соучастником всех преступлений фашистов, включая и геноцид еврейского народа — Холокост. В то время, когда СССР и весь цивилизованный мир боролся с фашистской чумой, освобождая завоеванные Гитлером территории, Нжде якобы «боролся» с фашизмом, используя тоже фашизм, но армянский.

Но факты вещь упрямая. Даже краткий экскурс в биографию генерала Нжде доказывает о его приверженности фашистской идеологии и тесного сотрудничества с Третьим Рейхом. После прихода к власти Адольфа Гитлера в Германии Гарегин Нжде распространяет идеи фашизма среди армян, проживающих в этой стране, создает организацию под названием «Сегакон», проповедующую фашистскую идеологию. Он стал активным членом Армянского национального совета, который входил в состав Восточного министерства (Österministerium). Также обратился к министру Альфреду Розенбергу для превращения советской Армении в германскую колонию. В 1942 году вместе с генералом Дро (Драстамат Канаян) создал армянский легион, который первоначально была в составе Вермахта, а затем перешел в подчинение войск СС. Выступал с пропагандистскими речами перед военнопленными армянами, призывая их к борьбе на стороне фашистской Германии. В скором времени числен-

ность легиона составило 30 тыс. человек. «Армянский Легион» под руководством Нжде и Дро вел зачистки евреев и цыган на оккупированных территориях. 809-й армянский батальон проводила карательные операции против партизан в Украине и Польше. Операции легиона в Евпатории, Алуште, Керчи и на других территориях Крыма отличались особой жестокостью. Легион принимал активное участие в операциях по захвату Кавказа. В 1948 году арестованный в Болгарии Нжде был осужден как военный преступник и приговорен к 25 годам заключения.

Мы не будем сейчас говорить о том, что установление памятника нацистскому палачу — это плевок в душу миллионам граждан бывших стран СССР, чьи отцы и деды пали в борьбе с фашизмом. Это само собой понятно. И это не первый случай героизации пособников фашизма в Армении. В этой стране в честь нацистских преступников Дро и Нжде чеканят памятные монеты, снимают фильмы. Именем Гарегина Нжде в Ереване названы площадь и станция метро. Есть улица, носящая и имя Драстамата Кананяна. Апогеем поклонения перед фашистскими палачами можно назвать установление памятника Нжде в центре Еревана и участие в его торжественном открытии президента РА Сержа Сарксяна.

Помимо всего этого, настораживает еще и то, что Армения, помпезно открывая памятник нацистскому деятелю, демонстрирует миру свою фашистскую сущность, в которой скрывается опасность захвата чужих территорий и геноцида людей других национальностей. Вот это должно насторожить всю мировую общественность!!!

Ведь Гарегин Нжде был не только фашистским пособником, он в свое время еще и являлся членом небезызвестной националистической организации «Дашнакцутюн», прославившейся своей террористической деятельностью, в том числе совершавшей кровавые акты и по отношению к азербайджанскому народу. Я не буду делать никаких выводов, они и так понятны, но если сущность армянской власти не изменится, то от фашизма ее придется лечить, как в Великую Отечественную войну, с последующим судом над преступниками, виновными в геноциде и преступлениях против человечности.

2.10. Нагорный Карабах — проблема международного значения¹



Армяно-азербайджанский нагорно-карабахский конфликт неоднократно становился предметом обсуждения на международном уровне. После того, как Азербайджан в 1992 году стал членом Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ, с 1 января 1995 года — Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе, или ОБСЕ), решение нагорно-карабахского конфликта оказалось в центре внимания государств-участников.

Для урегулирования конфликта была создана Минская группа ОБСЕ (Белоруссия, Германия, Италия, Швеция, Финляндия и Турция, а также Армения и Азербайджан). Однако все

¹ Гулиев Ариф. *Нагорный Карабах – проблема международного значения*. — Режим доступа: <http://www.versii.com/news/354023/>; <http://ru.strategiya.az/index.php?do=xeber&id=70760>; <http://azertag.az/ru/xeber/991910>.

попытки установления справедливости и мира в Нагорном Карабахе оказались безрезультатными, а позиция Минской группы отодвигается в сторону...

Среди всех известных конфликтов, разгоревшихся на Кавказе в конце прошлого столетия, конфликт между Арменией и Азербайджаном из-за Нагорного Карабаха считается одним из самых разрушительных и кровопролитных. По своему геополитическому значению и риску перерасти в войну, он занимает первое место среди всех конфликтов в постсоветской Евразии. Начиная с 1992 года, после того, как Азербайджанская Республика стала членом Совета по безопасности и сотрудничеству в Европе, Карабахский конфликт перешел в проблему международного значения, оказавшись в центре внимания государств-участников. С этого периода Азербайджан неоднократно перед ОБСЕ поднимал вопрос об армянской агрессии.

Было принято решение созвать в 21 июня 1992 года в Минске конференцию по вопросам урегулирования данного конфликта с участием представителей Азербайджана, Армении, Белоруссии, Германии, Италии, России, США, Турции, Франции, Чешской и Словацкой Федеративной Республики и Швеции. Однако на каждую положительную инициативу участников Армения отвечала очередным актом агрессии, игнорируя все попытки урегулировать конфликт.

После прихода к власти в 1993 году общенационального лидера Гейдара Алиева, вся внешнеполитическая деятельность Азербайджана была направлена на урегулирование отношений с Арменией мирными средствами. Однако армянская сторона продолжала отвергать все мирные предложения, накаляя ситуацию и обостряя конфликт.

Также стали известны факты, что Россия, одна из участниц Минской группы, незаконно снабжала Армению современными видами оружия, тем самым создавая условия для оккупации территорий Азербайджана армянскими вооруженными силами. Вооружение Армении не прекращалось и после объявления режима прекращения огня.

Совет Безопасности ООН принял четыре резолюции (№№ 822, 853, 874, 884), в которых говорилось о немедленном и безоговорочном выводе вооруженных сил Армении со всех ок-

купированных территорий Азербайджана и возвращении беженцев в места их постоянного проживания. Этими документами подтверждались суверенитет и территориальная целостность, в том числе и принадлежность Нагорного Карабаха Азербайджанской Республике. Однако эти решения и по сегодняшний день игнорируются армянской стороной.

До сегодняшнего дня позиция Армении строится именно на использовании оккупации азербайджанских земель. Армянская сторона якобы демонстрирует готовность к миру, но на самом деле стремится закрепить результат агрессии и использует процесс урегулирования для замораживания конфликта. Армения не только фальсифицирует историю Нагорного Карабаха, а также разрушает, похищает, и присваивает азербайджанские религиозные и исторические памятники, древние рукописи и другие ценности этого региона. На оккупированных Арменией территориях Азербайджана незаконно размещено армянское население.

Официально представители государств, входящих в Минскую группу, признают захваченные армянами территории неотъемлемой частью Азербайджана, но на практике члены организации топчутся на месте. Например, в одном из своих выступлений американский сопредседатель Минской группы ОБСЕ Джеймс Уорлик назвал сторонами конфликта Азербайджан и Нагорный Карабах, что говорит не только о поверхностности взгляда на эту проблему, но и отсутствии серьезного подхода к ее решению.

Позиция Уорлика по конфликту сегодня вызывает обеспокоенность Азербайджана. По идее, этот человек, работавший продолжительное время дипломатом в Афганистане и Болгарии, должен хорошо осознавать значимость Кавказского региона в целом и, по логике, должен был ускорить процессы для защиты геополитической стабильности на Южном Кавказе. Он также должен был детально знать, кто есть кто на Южном Кавказе. Однако американский сопредседатель совершает визит в Россию, где встречается и консультируется с бывшим российским сопредседателем МГ ОБСЕ Владимиром Казимировым, который во время своего сопредседательства занимал предвзятую проармянскую позицию, хотя для ведения консультаций есть более

надежные и непредвзятые дипломаты. К примеру, сопредседатель МГ ОБСЕ от США Метью Брайза — один из лучших специалистов по Кавказу на Западе. Он лично участвовал в подготовке важных документов по нагорно-карабахскому урегулированию. Прекрасно разбираются в проблемах Кавказа и Центральной Азии бывший сопредседатель МГ ОБСЕ Стивен Манн. Но тот факт, что Уорлику не понадобились консультации соседей Брайза и Манна, а возникла необходимость слетать для консультации именно к Казимирову, вызывает некоторые двоякие сомнения и опасения. Эпизодические посещения зоны конфликта, прием сепаратистов из Нагорного Карабаха и при этом весьма частые встречи в различных европейских столицах, высокая зарплата и командировочные, выплачиваемые независимо от результативности прикладываемых усилий, привели к тому, что Минская группа стала ассоциироваться в общественном мнении как форма дипломатического туризма. Приходится только сожалеть о том, что люди, которые сегодня занимаются решением нагорно-карабахской проблемы, не знают до конца ни истории, ни истоков этого конфликта.

Обстоятельства вынуждают задумываться и о воздействии на поведение уже 11-го американского представителя в Минской группе того, что выдвинувший его на данный пост госсекретарь Джон Керри в бытность сенатором стал автором несправедливой 907-й поправки, направленной против Азербайджана.

На днях по первому украинскому каналу прозвучали слова армянского художника и заслуженного деятеля культуры Украины, который сказал, что ключи к решению армяно-азербайджанского конфликта находятся в Москве. Думаю, что в некоторой степени он прав. Еще с 80-х годов прошлого века лично знаю Роберта Кочаряна, который и в те времена разделял всех армян на «два сорта». Сейчас же он служит, зная его характер, не Армении и армянскому народу, а своим личным коммерческим интересам. Об этом часто пишет и армянская пресса. В таком же духе работает и ставленник Кочаряна, нынешний президент Армении. Но чтобы стать полноправным хозяином чужих земель, для начала надо быть хозяином своей страны, своего народа, а потом уже претендовать на чужие земли.

Мы знаем, что в Армении преступники находятся у власти и они должны быть привлечены к ответственности, независимо от времени...

Армянские власти слишком уж старательно ограждают свою аудиторию от реальной информации об Азербайджане. Известный армянский общественно-политический деятель, бывший министр образования, экс-депутат парламента, директор Ереванского учебного комплекса «Мхитар Себастиац» Ашот Бляян об этом говорит: «Мы должны восстановить естественное мирное сосуществование двух народов. Установление мира, согласия и примирения со своими соседями, Азербайджаном и Турцией, — считаю главной задачей своей жизни. Другого пути тут просто нет. Сегодня в Армении это уже хорошо понимают, особенно родители молодых ребят, которые служат в армии, на передовой. **Может ли вообще воспитанный, образованный человек хорошо относиться к войне?**»

С сожалением хочу отметить, что общественные организации в этой работе отошли на третий план. Народная дипломатия сегодня отодвинута от разрешения конфликта. В 90-е годы, когда мы активно занимались миротворческой деятельностью, мы — общественники — всем показывали, что хотим быть на первом плане. Но потом на первый план вышли политики. Более того, сегодня общественный сектор отодвинут от решения конфликта не только политиками, но и международными посредниками. Я вообще не понимаю, **почему на первом плане действуют посредники**. Нужны ли нам вообще посредники? Должны ли на нас давить посредники? Мы не должны уступать решение наших проблем **третьей силе**».

Многие армяне Нагорного Карабаха заинтересованы в скорейшем урегулировании конфликта, но они не имеют права голоса, так как полностью подчиняются сепаратистскому режиму, во главе которого стоят саргсяны, кочаряны и прочие. Но тот, кто внимательно следит за этим конфликтом, понимает, что военные действия могут возобновиться в любой момент. И сегодня одна из главных задач — это решение вопроса Карабаха мирным путем на основе норм и принципов международного права.

И совершенно понятно, что сегодня армянский режим Сержа Саргсяна продолжает демонстрировать поведение, противо-

речащее всем существующим в мировой практике нормам. Этот режим при покровительстве мировых кругов уже больше четверти века пытается совершать провокации с целью нарушения переговорного процесса по урегулированию нагорно-карабахского вопроса.

По словам главы внешнеполитического ведомства РФ, есть документы, которые сопредседатели Минской группы ОБСЕ подготовили на разных этапах переговоров по нагорно-карабахскому урегулированию. «Тогда шла речь о том, чтобы подготовить в качестве первого шага основные принципы урегулирования конфликта и потом на основе этих основных принципов подготовить мирное соглашение, которое будет иметь юридически обязывающий, неполитический характер. Различные версии этого документа эволюционированы с 2007 до 2011 год и были сопредседателями депонированы генеральному секретарю ОБСЕ и в таком депонированном качестве находятся в сейфах этой организации. Это единственные бумаги, которые можно назвать документами».

До сих пор были различные принципы, связанные с урегулированием конфликта, — Пражский принцип, сейчас Мадридский принцип, до того были другие подходы. Однако, к сожалению, из-за неконструктивной позиции Армении и пассивности сопредседателей конфликт не разрешен. Основная ответственность здесь падает на сопредседателей. Сопредседатели Минской группы не могут выполнять посредническую роль не только на высоком, но даже и на нормальном уровне. А предпринятые ими определенные шаги вызывают в различных местах различные мнения.

В настоящее время отсутствует какой-либо прогресс в мирном нагорно-карабахском урегулировании. Ситуация в Нагорном Карабахе продолжает оставаться в стадии «ни мир, ни война». Время от времени сопредседатели Минской группы ОБСЕ проводят встречи на соответствующих уровнях, однако такие их визиты в конфликтующие регионы не могут быть действенными, поскольку каждый раз во время визита они только узнают мнения конфликтующих сторон, а потом говорят, что продолжают обсуждения с международными организациями. Посещая Азербайджан, они изучают его позицию, потом отправляются

в Армению с той же целью — и так продолжается до бесконечности. Таким образом, складывается впечатление, что решения Минской группы ОБСЕ носят формальный характер и никак не способствуют урегулированию конфликта.

ОБСЕ как организация, служащая сохранению мира и расширению межгосударственных отношений в Европе, по сей день выполняла посредническую миссию в разрешении армяно-азербайджанского нагорно-карабахского конфликта, но не достигла ничего конкретного...

Несмотря на отсутствие конкретных механизмов ОБСЕ, способных ускорить разрешение конфликта, стоит признать тот факт, что ОБСЕ имеет возможности оказания определенного правового давления на страну-оккупанта и привлечения мировой общественности к данному процессу.

Сегодня так и не нашедшая своего решения ситуация в Нагорном Карабахе вызывает большую обеспокоенность. Перспективы урегулирования нагорно-карабахского конфликта зависят не только от позиций его участников. Трудности процесса урегулирования данного конфликта связаны, в первую очередь, со сложностью самого конфликта, его историческими корнями, непримиримостью позиций сторон.

Однако и само международное право создает некую коллизию, когда закрепляет, с одной стороны, право наций на самоопределение, а с другой — признание и уважение территориальной целостности государств. Конкуренция этих норм и приводит к трудностям в разрешении конфликта. Помимо того, геополитические расчеты держав, прежде всего России, США, Франции, Турции и Ирана, накладывают свой отпечаток на соотношение сил в регионе.

Подтверждение этому высказал президент Азербайджана Ильхам Алиев «...международное право является всего лишь инструментом для сильных государств, чтобы они принуждали несильные государства к чему-то. Но для них самих международное право — это ничто. Мы видим это, все видят это. Мы видим это во всех уголках мира — кто сильный, тот и прав. О чем это свидетельствует? О том, что нужно быть сильным. Мы давно приступили к этому: сильная армия, сильная экономика,

гражданское согласие и, конечно же, продуманная политика и социальная справедливость».

Азербайджан имеет полное право на восстановление своей территориальной целостности в рамках международного права. Именно поэтому Минская группа ОБСЕ должна активизировать свои усилия, чтобы иметь реальные и положительные результаты в урегулировании армяно-азербайджанского нагорно-карабахского конфликта.

Сегодняшняя реальность международных отношений доказывает, что на мировой арене эффективнее действует фактор силы. Сегодняшний Азербайджан — это не Азербайджан 1990-х годов, сейчас Азербайджан — бесспорный лидер геополитических и геоэкономических процессов на Южном Кавказе. Азербайджан уже не тот, каким он был при рождении Минской группы ОБСЕ. У него достаточного силы и авторитета для того, чтобы спутать своим недругам карты.

Азербайджанский народ не смирился с потерей своих земель. Сегодня президент Азербайджана Ильхам Алиев проводит политику, направленную на освобождение азербайджанских территорий, руководствуясь принципами, которые были заложены общенациональным лидером Азербайджана Гейдаром Алиевым, его мудрой и эффективной внутренней и внешней политикой. Несмотря на то, что Азербайджан обязался при вступлении в Совет Европы в январе 2001 года использовать исключительно мирные пути урегулирования конфликта вокруг Нагорного Карабаха, Азербайджан сохраняет за собой право освобождения оккупированных армянами своих территорий военным путем, если переговоры в рамках Минской группы ОБСЕ не дадут ощутимых результатов.

Мировая общественность должна оказать влияние на Армению и поспособствовать восстановлению территориальной целостности Азербайджана.

Двойные стандарты ЕС проявляются вот уже больше четверти века. Ни разу ЕС не предлагал Азербайджану помощь в восстановлении разрушенной агрессией инфраструктуры оккупированных районов, не говоря уже о введении санкций против агрессора, вандала и мародера. Подобным отношением и посто-

янными ссылками на беспомощную Минскую группу Евросоюз разделяет с Арменией ответственность за отсутствие прогресса в мирном урегулировании конфликта. Все заявления Евросоюза сводились лишь к поддержке усилий Минской группы ОБСЕ, которая не только не может, но и не сможет при данном существующем формате хоть как-то повлиять **на разморозку статус-кво** в зоне армянской оккупации азербайджанских территорий. Официальный Баку давно дал понять, что никогда не согласится с нынешним статус-кво данного конфликта с Арменией.

Президент Азербайджанской Республики Ильхам Алиев точно выразил позицию Азербайджана. Он сказал, что истина заключается в том, что конфликт может найти свое разрешение лишь на основе следующих принципов: оккупированные земли должны быть освобождены от оккупационных сил, беженцы и переселенцы должны вернуться к родным очагам в прилегающие к Нагорному Карабаху регионы и в сам Нагорный Карабах. Только после этого может быть определен статус Нагорного Карабаха.

Этот вопрос всем ясен: для мирного, справедливого урегулирования конфликта путем переговоров и в соответствии с нормами международного права ответственность и обязательства перед международным сообществом и историей лежат на сопредседателях — как дипломатах, а не туристах.

Отсюда и итог: странам — сопредседателям Минской группы ОБСЕ безразлично зло, несущее людям горе и страдания. А Армения пусть беспокоится о том, что есть четыре резолюции Совета Безопасности ООН и резолюция Генеральной Ассамблеи о выводе армянских войск с оккупированных территорий. Это было бы гораздо правильнее.

2.11. Карабахский конфликт: кому это выгодно?¹



Нагорный Карабах, где армяно-азербайджанский конфликт долгое время оставался «замороженным», спустя почти четверть века вновь стал «горячей точкой». Все знают, кто агрессор, кто оккупировал азербайджанские территории, кто применил силу против Азербайджана, кто нарушил международное и гуманитарное право...

Несмотря на то, что и Азербайджан и Армения говорят о мирном урегулировании ситуации, наблюдается очередной виток вооруженного противостояния.

Если война не выгодна ни одной из конфликтующих сторон, то становится совершенно очевидно, что в обострении затяжного

¹ Гулиев Ариф. Карабахский конфликт: кому это выгодно. <http://www.versii.com/news/354442/>; — Режим доступа: <http://ru.strategiya.az/index.php?do=xeber&id=68775>; <http://azertag.az/ru/xeber/995080>

конфликта в Нагорном Карабахе заинтересована некая «третья сила». Кто эта «третья сила», продолжающая раздувать огонь войны?

Если говорить о геополитическом аспекте проблемы, то возникает такой вопрос: кому это выгодно? Вокруг Нагорного Карабаха пересекаются интересы большого количества стран, среди которых Соединенные Штаты Америки, Россия, Франция, Турция, Иран, а также НАТО. Для начала рассмотрим диспозиции основных игроков в регионе и их мотивации.

Армения является самым слабым игроком в этом конфликте и занимает оборонительные позиции на чужих территориях. Обладая очень ограниченным экономическим и военным потенциалом, она нацелена на то, чтобы удержать часть оккупированных территорий Азербайджана, захваченных ею не без помощи и покровительства руководства Кремля. Сегодня, будучи стратегическим союзником России, Армения размещает на своей территории российские военные базы и соизмеряет свои шаги с политикой, которую ведет Россия относительно заветам Петр I. К тому же Армению однозначно устраивает статус-кво, так как Нагорный Карабах фактически существует как ее регион. Что касается Азербайджана, то война тоже не входит в его интересы, потому что, даже несмотря на свое военное преимущество над самой Арменией, Азербайджан, разумеется, не может желать противостояния с Россией. На территории Армении размещены две российские базы, и ясно, что Кремль больше всего устраивает «замороженное» состояние конфликта, которое позволяет России выступать в роли арбитра и посредника между противниками.

Несмотря на отсутствие результата в долгих посреднических усилиях ОБСЕ, Баку продолжает оставаться сторонником конструктивного мирного урегулирования конфликта. Целями правительства Азербайджана является возвращение мирным путем оккупированных территорий и воцарение стабильности и мира в нагорно-карабахском регионе. Кроме того, он, как и Армения, зависит от внешних игроков, имеющих интересы и влияние в регионе — России, США, ЕС, Турции, Ирана. Поэтому пределы маневра обеих сторон конфликта определяются интересами этих субъектов. В чем заключаются их интересы?...

Россия традиционно имеет сильные позиции и сильное влияние на обе стороны конфликта. Армения, по сути, является ее сателлитом, поскольку без поддержки России более мощные соседи ее просто сомнут. Ереван получает сотни миллионов долларов на поддержку своих вооруженных сил в обмен на доминирующие позиции российского бизнеса в экономике Армении. Москва и Ереван также связаны военно-политическим союзом посредством ОДКБ. С Азербайджаном Москва имеет традиционно крепкие экономические отношения, которые усиливаются мощной азербайджанской диаспорой в России.

Есть ли у Москвы мотивации столкнуть Армению и Азербайджан, как это было в конце 80-х — начале 90-х, когда Россия, вмешиваясь в конфликт между республиками, добилась сохранения своих позиций на Южном Кавказе? В случае начала второй карабахской войны Россия оказывается в непростой ситуации. Теоретически в условиях эскалации на Южном Кавказе Россия может получить шанс выступать в качестве главного посредника между Арменией и Азербайджаном.

Но это нивелируется, если посмотреть на ситуации с другого ракурса. Из крупных геополитических игроков возобновление конфликта ей наиболее невыгодно, поскольку она является гарантом мира на Южном Кавказе и союзником Армении по ОДКБ. В случае войны между Арменией и Азербайджаном Россия обязана помочь Армении, если та обратится к ней за помощью. Однако в последние годы Россия, сохраняя хорошие отношения с Ереваном, сблизилась и с Азербайджаном. Война для нее означает крушение всей прежней системы международных отношений, которую Россия кропотливо выстраивала в регионе. К тому же в случае эскалации войны в Карабахе Россия может быть в нее втянута, что также не в интересах этой страны, занятой войной в Сирии и конфликтом на Украине. Если эти два гибридных конфликта Россия еще тянет, то втягивание Москвы в полноценную войну на Кавказе становится для нее непосильным и влечет за собой массу рисков.

В свою очередь, Турция как региональный игрок могла бы получить некоторые выгоды от обострения карабахского конфликта. В первую очередь это заставило бы Россию меньше внимания уделять сирийской проблеме, что усилило бы позиции са-

мой Турции в этом вопросе. Кроме того, Азербайджан началом боевых действий ставит под вопросом собственные отношения с Россией, а значит, ему не останется ничего иного, независимо от исхода войны, как сблизиться с Турцией. В то же время война, если она выйдет за границы Карабаха, несет риски и для Турции. Турция будет вынуждена начать оказывать помощь Азербайджану. Учитывая гражданскую войну в курдских районах самой Турции, это отвлечет внимание Анкары от Сирии.

Иран в этой ситуации занимает дипломатическую позицию, поскольку он имеет неплохие отношения и с Арменией, и с Азербайджаном, и с Турцией, и с Россией. Поэтому Иран не заинтересован в возобновлении военных действий в Нагорном Карабахе, поскольку втягивание в конфликт на одной из сторон ему невыгодно.

Китай тоже не заинтересован в дестабилизации Южного Кавказа, поскольку это ставит под вопрос проект «Шелкового пути», который он развивает в качестве альтернативы российскому направлению, а Турция и Азербайджан являются ключевыми элементами этого проекта.

В подобной ситуации находится и Европейский союз, который не так вовлечен в ситуацию на Южном Кавказе, как Россия. При этом имеет интересы со всеми участниками конфликта, потому не заинтересован в дестабилизации региона, поскольку и так озабочен проблемами на своей периферии из-за украинского кризиса, мигрантской волны из стран Ближнего Востока и Магриба, а также терактами в ряде стран ЕС.

Единственная страна, которая может быть заинтересована как в размораживании конфликта в Нагорном Карабахе, так и в превращении его в полномасштабную войну, куда могут быть втянуты и Россия, и Турция — это США. После того как выяснилось, что Россия ухитрилась вывести одни войска из Сирии, но при этом при помощи других взять Пальмиру, США активизировали попытки по выведению России из игры. Кровавый конфликт в непосредственной близости от российских границ лучше всего подходит на эту роль. Если Россия поддержит Армению, то США смогут окончательно получить контроль над Азербайджаном. Если Россия не поддержит Армению, это будет использовано как аргумент для переориентации страны на США. В отличие от Турции, США взаимодействуют с обеими сторонами

конфликта и в любом случае не останутся в проигрыше... Здесь уместно вспомнить слова, сказанные 3 марта 2015 года турецким президентом Эрдоганом, который упрекнул глав России и США Владимира Путина и Барака Обаму в нежелании урегулировать карабахский конфликт: «Я неоднократно поднимал эту тему. Они только говорят о своей заинтересованности, но никакого результата нет».

В мире намечается довольно негативная тенденция: лидеры не хотят брать на себя ответственность, а факты подтверждают, что для интересов больших государств это весьма важно. Сегодня для Европы, России и США гораздо интереснее идти по пути двойных стандартов в поиске мирного компромисса, чем принимать правовое решение. Примечательны слова американского лидера, произнесенные 20 сентября этого года в ходе сессии Генассамблеи ООН: «Эпоха империй осталась в прошлом, но Россия пытается восстановить былое величие с помощью силы. Вмешательство России в дела своих соседей может быть популярно внутри страны, может поддерживать огонь национализма, но со временем это лишь ослабит ее границы и снизит уровень безопасности».

Армянская пресса смакует очередной выпад американских политиков Дэвида Крамера и Ричарда Козларича в адрес Азербайджана. Опубликованный в *Washington Post* призыв Крамера—Козларича к американской администрации ввести санкции в отношении Азербайджана стал мантрой армянских СМИ, которые соревнуются в освещении инициативы госдеповского двуглавого Цербера.

Как и в прошлые годы, лейтмотив призыва пенсионного дуэта дипломатов — забота о правах человека в Азербайджане. Призыв направлен администрации президента США, где, видимо, искренне блюдут защиту человеческих прав и свобод во всем мире, но забывают человеческих правах и свободах миллионов азербайджанских беженцев и вынужденных переселенцев с оккупированных территорий Азербайджана. Там, в Белом доме, и знать не знают о политике «двойных стандартов», а защита прав человека — историческое призвание Америки, а не политика.

Возможно, то, что судьба наделила наших европейских, российских и американских друзей счастьем не знать такого горя, является причиной, почему вопрос Нагорного Карабаха не в числе приоритетных для них. Отсюда двойные стандарты.

2.12. Уроки ходжалинского геноцида азербайджанцев¹



Ходжалы — азербайджанский город в Нагорном Карабахе, он, как и Бабий Яр, Освенцим, Хатынь, Бухенвальд, давно перестал быть просто географическим названием. Эта точка на карте — один из трагических адресов массовых убийств, от жестокости и бесчеловечности которых содрогнулся весь мир. Прошло 25 лет, а боль от кровавой бойни, содеянной армянскими агрессорами в городе Ходжалы, до сих пор не утихает.

Двадцатый век окропил страницы истории кровью миллионов невинных людей, ставших жертвами самого низкого и подлого, что есть в человеке, — жестокости и зверства...

¹ Гулиев Ариф. Уроки ходжалинского геноцида азербайджанцев. — Режим доступа: <http://www.versii.com/news/360653/>; [http://ru.strategiya.az/index.php?do=xeber&id=80777](http://ru.strategiya.az/index.php?do=xeber&id=80777;); http://azertag.az/ru/xeber/Ukrainskii_portal_v_svyazi_c_hodzhalinskoj_tragediei_opublikoval_statyu_pod_zagolovkom_Uroki_hodzhalinskogo_genocida_azerbaidzhancev-1035822; http://azertag.az/xeber/Ukrayna_portalinda_Xocalida_azerbaycanlilarin_soyqiriminin_ibret_dersleri_serlovheli_meqale_dercolunub-1036038; <http://www.aze.in.ua/novosti/uroki-hodzhalinskogo-genocida-azerbaydzancev>

Ходжалинский геноцид вошел в историю как один из самых страшных массовых террористических актов, совершенных армянскими экстремистами и шовинистами против азербайджанцев. На протяжении двухсот лет азербайджанский народ постоянно подвергался этнической чистке и политике геноцида со стороны Армении.

Азербайджанцев массово изгоняли с их исторических земель, они становились беженцами и вынужденными переселенцами, и все это сопровождалось разрушением сел и городов, смертями десятков тысяч ни в чем повинных людей. И чтобы достичь своей коварной цели, регулярно совершали бесчеловечные преступления — многочисленные террористические акты, массовую резню, депортации и геноцид. Претензии армян на азербайджанские земли, в том числе и на Нагорный Карабах, являются частью их стратегического плана по созданию «великой Армении».

С приходом к власти сторонника армян М. С. Горбачева на проходившем в Париже в ноябре 1987 года очередном Армянском национальном конгрессе было принято решение использовать начавшиеся в СССР демократические преобразования для удовлетворения «законных требований армянского народа» о «воссоединении» НКАО с Арменией.

Массовая резня, устроенная армянскими боевиками только в начале 90-х годов XX века в таких азербайджанских селах Карабаха, как Мешали, Агдабан и других, кровавые террористические акты, совершенные в Баку и других азербайджанских городах, наконец, Ходжалинский геноцид — это исторические преступления, которые навсегда останутся черным пятном на совести «угнетенных и многострадальных» армян.

15 января 1992 года была захвачена деревня Керкиджахан, 10 февраля — деревни Малыбейли, Гушчулар. В середине февраля армянские и советские военные группировки захватили селение Гарадаглы.

С чувством горького сожаления доводим до внимания читателей, что список бедствий человечества, таких как Хатынь, Хиросима, Нагасаки, Сонгми, считающихся самыми страшными трагедиями XX века, пополнился совершенным 26 февраля 1992 года Ходжалинским геноцидом азербайджанцев.

Штурм Ходжалы начался ночью с артобстрела, который вели из танков, БТРов и артиллерийских орудий. Во время атаки в Ходжалы были использованы запрещенные патроны калибра 5,45 и химическое оружие. Город был блокирован с трех сторон, и люди пытались спастись через горные перевалы, но стали жертвами бесчеловечности армян. Около села Нахчеваник армянские формирования открыли огонь по безоружным людям. Азербайджанские силы не смогли прорваться на помощь ходжалинцам, не имели возможности вывезти трупы.

Как показывают многие свидетели ходжалинской трагедии, в штурме города Ходжалы принимал участие 366-й мотострелковый полк бывшей советской армии. Необходимо отметить особую роль этого полка в трагедии Ходжалы. Он неоднократно принимал участие в обстрелах азербайджанских сел, а также города Шуши. И явным тому доказательством является то, что часть вооружения полка, в том числе и бронированная техника, после трагедии в Ходжалы была передана армянам для совершения дальнейших сепаратистских действий против Азербайджана.

В ночь с 25 на 26 февраля произошло самое страшное событие современной истории — армянские военные группировки совершили жестокий геноцид против азербайджанцев. В истории каждого конфликта наступает момент, который называют «точкой невозврата». В армяно-азербайджанском нагорно-карабахского конфликте этот момент настал в ночь захвата населенного преимущественно азербайджанцами города Ходжалы.

В ту ночь город Ходжалы был стерт с лица земли. Безоружное мирное гражданское население подверглось массовой резне — детей, женщин, стариков, больных истребляли с неопишущей жестокостью. В конце XX века армянские националисты совершили очередное историческое преступление, запятнавшее все цивилизованное человечество, — Ходжалинский геноцид азербайджанцев. Цель этой чудовищной акции заключалась в уничтожении всего населения города. Лишь благодаря чистой случайности некоторые жители Ходжалы остались в живых, чтобы стать затем свидетелями на суде истории.

Как известно, во время захвата города Ходжалы в азербайджанской области Нагорного Карабаха были совершены беспрецедентные по своим масштабам расправы над проживавшим

в нем гражданским населением и его защитниками, квалифицируемые как геноцид. В ходе захвата этого города были жестоко убиты 613 азербайджанцев. 1000 мирных жителей различного возраста стали инвалидами вследствие полученных пулевых ранений. С особой жестокостью были убиты 106 женщин, 63 малолетних ребенка, 70 стариков, 8 семей были уничтожены полностью, 25 детей потеряли обоих родителей, 130 — одного из родителей, 1275 мирных жителей были взяты в плен, о судьбе 150 из них до сих пор ничего неизвестно, 56 погибших были убиты с особой жестокостью и беспощадностью — сожжены заживо, оскальпированы, у них были отрублены части тела и головы, выколоты глаза, беременным женщинам штыками вспороли животы. Некоторые жители, пытавшиеся спастись бегством, погибли в заранее расставленных ловушках. Армянские солдаты, зверствуя, снимали скальпы, отсекали головы, кололи штыками беременных женщин и глумились над телами погибших. Не щадили даже детей. Факты подтверждают, что жители и защитники Ходжалы подверглись целенаправленному массовому истреблению только за то, что они были азербайджанцами.

Любое преступление, будучи безнаказанным, влечет за собой другие преступления. Армяне, пользуясь тем, что им в христианском мире всегда и во всем верят, только умножают ложь, выставив агрессора в роли жертвы и пытаясь переложить вину с виновников на пострадавших.

Прикрываясь имиджем «истинных христиан», поборников христианских добродетелей, армяне искажают факты, касающиеся активных действий по захвату азербайджанских населенных пунктов в Нагорном Карабахе, которые армянская армия вела в начале 90-х годов прошлого века. Защищая мирных жителей от своеволия армянских боевиков, в одном из боев, разгоревшихся за пределами Нагорного Карабаха, в двадцати километрах от горного села Юхары Джибикли Губадлинского района Азербайджана, в Святой День Пасхи христиане армяне убили христианина, украинца 24-летнего Олега Яковлевича Бабака, ставшего (посмертно) последним Героем Советского Союза. До настоящего времени многие азербайджанцы называют его Бабеком — по имени героя народного освободительного движения IX века.

В связи с этим следует особо отметить, что события в Ходжалы произошли в то время, когда нынешний президент Республики Армения возглавлял «Комитет сил самообороны» незаконного сепаратистского режима и, соответственно, был одним из лиц, ответственных за насильственный захват этого города. Кроме того, сам Серж Саргсян (поначалу, для заметания следов, сменивший фамилию «Саркисян» на фамилию «Саргсян») и другие непосредственные участники этого преступления, почувствовав безнаказанность, без зазрения совести во всеуслышание признали свою ответственность за истребление жителей и защитников Ходжалы.

Уже сейчас можно делать выводы о том, что армяно-азербайджанский и нагорно-карабахский конфликты, равно как и конфликты в других горячих точках до сих пор остаются острой проблемой. И если эксперты не изучат предпосылки кровавых конфликтов, сопровождавших процесс распада Советского Союза, то могут появиться новые жертвы. Люди, пытающиеся предать забвению собственную историю, оказываются беззащитными перед лицом новых угроз и вызовов, которые корнями в значительной степени уходят в наше общее историческое прошлое...

Ходжалинский геноцид своей нечеловеческой жестокостью привел в ужас украинских, грузинских, русских, английских, французских, немецких, американских, прибалтийских, польских, турецких и представляющих другие страны журналистов и публицистов.

Кроме того, о трагедии говорят и многие политики, ученые, дипломаты. Азербайджан однозначно опирается на все международные нормы, выстроенные на основе резолюций и постановлений, принятых международными организациями.

Изгнанные из своих домов и разбросанные по всему Азербайджану живые свидетели ходжалинского геноцида, с которыми я общался ежедневно в течение семи лет, надеются на справедливое урегулирование нагорно-карабахского конфликта, отражение агрессии Армении против Азербайджана, восстановление территориальной целостности страны. Хочется верить, что мировая общественность не останется равнодушной к страшной трагедии, произошедшей в городе Ходжалы, и не только даст

правовую оценку геноциду, совершенному против всего человечества, но и вынесет приговор всем тем, кто виновен в совершении этого кровавого преступления.

Мы призываем мировое сообщество не верить лживым оправданиям армянских преступников, призываем осудить их действия, чтобы они понесли заслуженное наказание.

Принятые в мире международные конвенции осуждают акты геноцида, подобные Ходжалинской трагедии, заявляют о его недопустимости. Азербайджанский народ вправе подать иск в Международный суд ООН против Армянской Республики, руководствуясь конвенцией «Предупреждение и наказание преступления геноцида» от 9 декабря 1948 г. Мир должен знать о том, что это жестокое преступление направлено не только против азербайджанского народа, но и против всего человечества. Сегодня люди, занимающие высокие посты в Армении, — Серж Саркисян, Сейран Оганян, а также Роберт Кочарян и другие должны ответить перед международным судом как виновники случившегося геноцида. Преступление не должно остаться безнаказанным. Мировой общественности следует предъявить обвинения Армении за военно-политическую агрессию. Международным организациям, парламентам стран мира необходимо дать международную политико-правовую оценку Ходжалинскому геноциду, совершенному Арменией на территории Азербайджана. На этой точке зрения Азербайджан будет стоять всегда...

Неужели человечество не выносит никаких уроков из трагических событий прошлого? Что это — безнаказанность, порождающая все новые и новые зверства?

2.13. Нобелевская премия за преступления: лицемерие или цинизм?¹



Больше четверти века назад Михаил Горбачев был удостоен Нобелевской премии мира «в знак признания его ведущей роли в мирном процессе, который характеризует важную часть жизни международного сообщества». До сих пор трудно сказать однозначно, чего во всем этом было больше — цинизма или расчетливого лицемерия.

Но катастрофические последствия преступного «правления» Горбачева многие республики бывшего СССР ощущают до сих пор.

Достаточно вспомнить события в Казахстане, Грузии, Киргизии, Узбекистане, Литве и Латвии, где по вине «кровавого генсека» в 90-х годах произошли многочисленные локальные конфлик-

¹ Гулиев Ариф. Нобелевская премия за преступления: лицемерие или цинизм? — Режим доступа: <http://www.versii.com/news/359326/>; <http://ru.strategiya.az/index.php?do=xeber&id=73330>; http://azertag.az/ru/xeber/Ukrainskii_analiticheskii_portal__ob_azerbaidzhanskoi_tolerantnosti-1011018; http://azertag.az/xeber/Ukrayna_portali_Azerbaycanin_tolerantligindan_yazib-1011091

ты, рекордные если не по уровню жесточенности, то по цинизму двойных стандартов. Исключением не стал и Азербайджан.

Больше четверти века — ежегодно 20 января все азербайджанцы мира чтят память жертв трагических январских событий 1990 года, вошедших в историю Азербайджана как «черный» или «кровавый» январь. Следует подчеркнуть, что в истории Азербайджана это событие стало национально-освободительным восстанием против коммунистического тоталитарного режима СССР за свою свободу и государственную независимость.

Чудовищное преступление, совершенное оккупационным тоталитарным режимом бывшего Советского Союза против мирного населения Азербайджана, является одним из самых тяжелых преступлений против человечества и гуманизма.

Последнюю страницу своей биографии СССР замарал тяжким преступлением против собственных граждан. Кровавый советский режим осуществил заранее запланированный акт расправы над азербайджанским населением, выразившим мирный протест против насильственного отторжения части своей территории — Нагорного Карабаха. Это было продуманное и тщательно спланированное преступление, поскольку за несколько дней до его совершения из Азербайджана были вывезены семьи русских офицеров, была искусственно создана проблема «русских беженцев». В то же время в средствах массовой информации обещалось, что никакие воинские части не войдут в Баку и чрезвычайное положение вводиться не будет.

В ночь с 19 на 20 января 1990 года сорокатысячный контингент советских войск вторгся в Баку и со стороны центральной власти было совершено страшное по своей жестокости преступление против Азербайджана и его народа. Вход в Баку военизированных частей советской армии сопровождался невиданными злодеяниями, расправа над мирным населением осуществлялась с особой жестокостью и цинизмом. В 0.05 минут 20 января в город были введены танки, армейские части с тяжелым оружием, которые устроили настоящую бойню. Танки и бронетранспортеры шли по живым людям, оставляя сотни убитых и искалеченных на своем пути. Несколько человек погибло в своих квартирах от пуль, пущенных солдатами в окна домов. Армия использовала самые современные боевые средства, в том числе запре-

ценные патроны со смещенным центром. Массовый ввод войск начался с различных направлений, выходом войсковых частей Бакинского гарнизона и прибывших частей из мест временной дислокации, а также высадкой десанта с военных кораблей. За несколько часов до этого был взорван энергоблок азербайджанского телевидения, что прекратило информационную связь как внутри страны, так и с внешним миром. Были блокированы все основные магистрали, аэропорты, вокзалы и морской порт.

В результате этой преступной операции были убиты 134 гражданских лица, ранены 700 человек, без вести пропали 400 человек. Этой военной операцией под кодовым названием «Удар», руководили два министра обороны — генерал армии Язов, ставший после Бакинской бойни маршалом, и министр внутренних дел Вадим Бакагин. В это время в Баку находились кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, Председатель Совета Союза Верховного Совета СССР Е.М. Примаков, секретарь ЦК КПСС А.Н.Гиренко, а также руководители спецслужб.

Утром 20 января был оглашен Указ М.С. Горбачева о введении с 20 января в Баку чрезвычайного положения. В настоящее время уже доказано, что ввод войск и объявление чрезвычайного положения в Баку является грубейшим нарушением статьи 119 Конституции СССР и статьи 71 Конституции Азербайджанской ССР, а также Международного пакта «О гражданских и политических правах», таким образом, были попраны суверенные права Азербайджанской Республики. Примечательно, что объявление о введении чрезвычайного положения и комендантского часа последовало после введения войск в город и учиненной бойни.

Кроме того, Указ был принят с грубым нарушением Конституции СССР, согласно которому в качестве обязательного условия введения чрезвычайного положения требуется рассмотрение вопроса Президиума Верховного Совета союзной республики. В своем выступлении по радио 20 января 1990 года Председатель Президиума Верховного Совета Азербайджана Э.М. Кафарова заявила решительный протест в связи с грубым нарушением суверенитета республики и объявлением чрезвычайного положения в Баку. Э.М. Кафарова со всей ответственностью заявила, что органы власти и управления Азербайджана не принимали никакого решения о введении чрезвычайного положения и не давали

согласия на принятие подобного решения. Разумеется, Горбачев знал, что идет на умышленное нарушение действующей конституции страны.

Также неоспоримым фактом является и то, что при введении чрезвычайного положения некоторые военнослужащие действовали антигуманно, нарушая основные права человека. В соответствии с Указом Международного военного трибунала, Женевскими конвенциями о защите жертв войны 1949 г., Уголовным Кодексом Азербайджана они квалифицируются как военные преступники. Фактически военнослужащими были попораны все действующие международные конвенции по правам человека, включая Всеобщую декларацию прав человека 1948 года, Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 года, Декларацию о защите женщин и детей в чрезвычайных обстоятельствах и в период вооруженных конфликтов 1974 года, Конвенцию о правах ребенка 1989 года.

Корни Бакинской трагедии находились в продолжающейся более чем двухлетней агрессии против Азербайджана со стороны Армении. Анализ событий 1988—1990 годов наглядно показывает, что Армения, при полной поддержке центральной власти, вознамерилась аннексировать часть территории соседней республики. Каковы же в действительности были намерения руководителей бывшего Советского Союза, замаравшего свои руки кровью сотен бакинцев? Очевидно, что М. Горбачев со своим окружением хотел удовлетворить территориальные притязания армян ценой нарушения территориальной целостности Азербайджана, в отношении которого велась предвзятая политика, основанная, прежде всего, на религиозном факторе. Именно исповедование азербайджанцами ислама и явилось одной из главных причин поддержки М. Горбачевым армян в их территориальных притязаниях. Пребывая на руководящей должности государственного аппарата Азербайджана, я неоднократно убеждался в том, что использование религиозного фактора в провокационных целях всегда было на вооружении советской системы, политика центра строилась на дискриминации населения, исповедующего ислам. Одним словом, невиданная жестокость в подавлении народного движения в Азербайджане была обусловлена, прежде всего, религиозной принадлежностью его граждан.

Несколько вопросов неотступно, постоянно встают передо мной, когда я вспоминаю о тех трагических событиях. Чем могут оправдать свои действия те, кто учинил столь широкомасштабную и жестокую кровавую бойню? Чем оправдывает предательство своего народа тогдашнее коммунистическое руководство Азербайджана, согласившееся на введение чрезвычайного положения в стране и беспрекословно выполнявшее все указания Москвы вместо того, чтобы защищать и отстаивать интересы своих граждан? Необходимостью принятия мер для нормализации и стабилизации обстановки в стране? Но разве может быть оправдано преступление какой бы то ни было необходимостью? Нельзя одновременно защищать правопорядок в государстве и проливать кровь ни в чем не повинных его граждан.

История помнит аналогичные события, произошедшие ранее в Алма-Ате (1986), в Тбилиси (1989), позже в Душанбе (1990), Вильнюсе и Риге (1991), где жертвами военной агрессии коммунистического режима тоже стало мирное население. Однако преступление, совершенное по отношению к азербайджанскому народу, по своей жестокости превосходило все предыдущие преступления коммунистической диктатуры. Впоследствии главный палач кровавых боен в Грузии и Литве М. Горбачев извинился перед народами этих стран, однако у азербайджанского народа, ставшего жертвой наиболее кровопролитного преступления, он прощения не стал просить. В своей книге «Жизнь и реформы», выражая свое отношение к случившемуся, он писал: «В январе 1990 года оборвалась жизнь многих бакинцев. Горько, очень горько... Я вынес урок из этой трагической истории...».

В связи со всем вышесказанным напрашивается вопрос: почему руководители фашистской Германии кончили скамьей подсудимых в Нюрнберге, а последние руководители СССР, виновные во вводе войск в Баку 20 января 1990 года и гибели мирных граждан, не понесли никакого наказания? И не только не понесли наказания, но и поныне занимают высокие государственные посты. А самый главный виновник трагедии был поощрен за свои злодеяния Нобелевской премией. Самое страшное в этих людях то, что никто из них публично не покаялся и не извинился перед азербайджанским народом, более того, они продолжают обвинять азербайджанский народ в этой трагедии, оскорбляя тем самым память невинно погибших.

ГЛАВА 3. ОБ ОБЩЕНАЦИОНАЛЬНОМ ЛИДЕРЕ АЗЕРБАЙДЖАНСКОГО НАРОДА ГЕЙДАРЕ АЛИЕВЕ (ПУБЛИКАЦИИ)

3.1. Штрихи к портрету Гейдара Алиева¹

Азербайджан на пути собственного строительства

Азербайджан — страна давних и развитых традиций государственности, которые ведут начало с III—II тысячелетия до н.э., из возникновения на его территории первых государственных образований — Манны, Атропатени, Албании, которые интенсивно контактировали с такими государствами, как Ассирия, Вавилон, Шумер, Урарту, Персия, Парфия, Греция, Рим, Византия и др.

В эпоху средневековья азербайджанские династии Саджидов, Саларидов, Атабеков, Кара-Ко-юнлу, Сефевидов создали могущественное государство, начали более активную дипломатическую деятельность.

Эта миссия не имела агрессивного характера, а была направлена на составление договоров и союзов. Благодаря активной переписке между главами государств ко двору властителей Азербайджана прибывали посланцы из Франции, Турции, Германии, Англии, России, Испании, Италии, Ватикана, Португалии, Индии, Китая, Средней Азии. В свою очередь, к столицам этих стран командировались посольские миссии азербайджанских правителей.

Таким же миролюбивым характером отмечена дипломатия азербайджанских государств-ханств, возникших в XVIII—XIX ст. Они, если и нарушали этот принцип, то разве только от-

¹ *Впервые опубликовано в Киевском журнале «Перзидент». — К. — 2001. — № 6. — С. 45–54.*

носителем друг друга, да и то с одной целью — построить единое централизованное азербайджанское государство.

Самостоятельная азербайджанская дипломатия возрождается с момента провозглашения 28 мая 1918 г. Азербайджанской Демократической Республики. Главной ее целью было добиться того, чтобы Азербайджан, став субъектом международного права, на равных вошел в мировое содружество. В апреле 1920 г. изменение правительства привело к утверждению в Азербайджане периода ограниченной независимости азербайджанцев. Продолжительное время экспериментировали с языком, четыре раза меняли азбуку.

В составе СССР азербайджанский народ не потерял своей национальной науки и культуры. Литература достигла высшего уровня, подарив миру корифеев — Юсифа Мамедалиева, Гасана Алиева, Джалала Алиева, Зия Буниятова, Керима Керимова, Узеира Гаджибекова, Кара Караева, Арифа Меликова, Тахира Салахова, Самеда Вургуня, Мирзу Ибрагимовя, Бахтияра Вагазаде, Халила Рза Улутюрка, Мамеда Араза...

После распада советского государства, когда мы переживаем новый этап национальной независимости, задача азербайджанской дипломатии, в принципе, не изменились. Хотя и мир, и политика за тысячи лет развития существенным образом эволюционировали, но, как и на рассвете своей истории, так и в начале XXI ст., Азербайджан, его руководители и дипломатические институты отстаивают государственную независимость, территориальную целостность страны, право народа жить в свободном и процветающем обществе.

Независимая Азербайджанская Республика идет путем построения правового государства, демократического общества, которое основывается на общечеловеческих ценностях. Азербайджан осуществляет важные социально-экономические реформы, он избрал испробованные общественно-политическую и социально-экономическую системы, которые уже дают положительные результаты. Во внутренней жизни Азербайджана утвердилась многопартийная система. Сегодня в республике действует свыше 50 политических партий и общественных организаций. Полностью обеспеченными являются свобода совести и печати, вероисповедание и языки. Эти первые шаги молодой

Азербайджанской Республики в области демократии, политического плюрализма и рыночной экономики должны найти еще более решительное и твердое продолжение.

В конце XX ст. выполнение ответственной миссии главы государства история возложила на признанного лидера азербайджанского народа Гейдара Алиева. Президент Азербайджанской Республики стал известным политиком мирового уровня. Согласно народной мудрости, «крона начинается из корней», корни гейдаралиевского древа — в давнем и заповедном крае — Нахичевани. Эта земля родила большое количество выдающихся людей: писателей, мыслителей, зодчих...

В семье обычного рабочего выросал мальчик, которому судьбой судилось стать отцом нации, выдающимся политиком XX ст. Обучение в Нахичеванском педагогическом техникуме, Азербайджанском индустриальном институте и на историческом факультете Азербайджанского государственного университета не прошли напрасно, а вооружили его блестящей теоретической базой.

Выдающиеся способности, аналитический ум, самоотверженность в работе, высокое чувство ответственности помогли ему достичь высокого положения в органах власти. Стремительное восхождение на политический олимп Азербайджана 46-летнего Гейдара Алиева ни у кого не вызвало удивления, поскольку он был человеком с прогрессивными взглядами, который всегда достигает цели, имеет феноменальную память, а также блестящие ораторские способности. Находясь на должности первого секретаря ЦК КП Азербайджана, он вывел республику на руководящие позиции в тогдашнем Союзе.

Политическую и дипломатическую деятельность Гейдара Алиева условно можно разделить на *четыре периода*.

Первый период — когда он потратил много усилий, направленных на создание основ прямых международных связей республики. В начале 70-х годов в союзных республиках, в том числе в России, некоторые граждане не имели элементарных представлений об Азербайджане. Однажды мой знакомый из Воронежа сказал, что об Азербайджане ему напоминает лишь имя Рашида Бейбутова, теперь уже покойного моего земляка. Г. Алиев изменил как человеческие, так и государственные суждения об

Азербайджане. Его в те годы посещают политики, деятели науки и культуры с мировыми именами. Простые люди из всех концов мира приезжают познакомиться с гостеприимностью азербайджанского народа. Здесь проводилось много региональных, всесоюзных и международных форумов по вопросам политики, экономики, культуры, образования, религии. К Баку возвращается слава города, который сделал уникальный взнос в казну мировой цивилизации.

Второй период связан с работой Гейдара Алиева в Кремле. Во время пребывания на должности первого заместителя председателя Совета Министров СССР он вошел в состав высшего руководства супердержавы. В сферу его подчинения входили: транспорт, товары народного потребления, здравоохранение, образование, культура, международные и межнациональные отношения. Кремлевский период вместил большое количество переговоров и встреч с руководящими государственными и политическими деятелями, подготовку и ратификацию самых важных документов, которые стали основой сотрудничества в разных областях с тогдашними советскими республиками, странами Запада и Востока.

Работая в Москве, он не забывал об Азербайджане и делал все, чтобы включить его в систему международных интеграционных связей, привлечь внимание иностранных политиков и деловых людей.

Невозможность из принципиальных соображений дальнейшего пребывания в эшелонах власти, а также «неудобство» Алиева как яркого политика, который не боится дать откровенную оценку губительным действиям некоторых кремлевских небожителей, приводит к его отставке в октябре 1987-го. Силой загнали его в больницу, дезинформировали массы, что он не выживет. Три месяца на больничной кровати, полтора месяца — реабилитация. Консилиум вынес решение, что Гейдар Алиев не может работать в Совете Министров по состоянию здоровья.

В третьем периоде Г. Алиеву, как пенсионеру, бывшему руководителю, все-таки не дают возможности спокойно отдохнуть. Персональный и вынужденный «пенсионер» несколько лет испытывал преследования и находился в изоляции, уже готовился его арест, во всем искали компромат.

Ночью с 19 на 20 января 1990 года советская армия ввела войска в Баку, был устроен расстрел мирных жителей. В результате 137 лиц было убито и 617 получили ранение. Эта трагедия вошла в историю азербайджанского народа как «черный январь».

Она стала тяжелым потрясением для всех азербайджанцев и лично для Гейдара Алиева. В те трудные дни он был вместе со своим народом. Тогдашнее руководство республики однозначно дает ему понять, что его появление в Азербайджане как минимум нежелательно, а возможно, даже будет иметь трагические последствия. Но у него отсутствовало чувство страха. Несмотря на все, Г. Алиев возвращается на свою родную землю.

Проживая в «блокадной» Нахичевани, он испытывал сильное давление со стороны как Москвы, так и Баку. В то время приезжать к Гейдару Алиеву было опасно. Впрочем, многие поддерживали пенсионера Г. Алиева. В начале 1992 года визит в Нахичевань простого украинского банкира Виктора Ющенко был моральной поддержкой для азербайджанского лидера.

В тот же год земляки избирают Г. Алиева депутатом Верховного Совета Азербайджана. А год спустя — главой Национального Собрания Нахичевани. Итог третьего периода: Г. Алиев был и остался фактическим лидером Азербайджана. И это вынуждены были признать все.

Четвертый период — возвращение к активной политической деятельности в независимой Азербайджанской Республике. Картина тогдашнего Азербайджана выглядела печальной. В связи с началом нагорно-карабахского конфликта произошел развал экономики, началась полная анархия во властных структурах, страна оказалась на грани гражданской войны. Руководство республики, так называемые «демократы», готовы были даже поделить республику на мелкие ханства. Мудрый народ обратился с просьбой к Гейдару Алиеву взять на себя ответственность за спасение нации. Мятежный полковник Сурет Гусейнов, ставший премьер-министром Азербайджана, а со временем одним из организаторов путча против Г. Алиева, двигался с колонной бронетехники из Гянджи в направлении Баку. Г. Алиев, презрев страх и риск, идет на встречу с мятежниками. Своим высоким авторитетом и дипломатией убеждает их в губительности и опасности братоубийственного столкновения.

15 июня 1993 года (эта дата объявлена Днем спасения) Г. Алиев был избран спикером азербайджанского парламента. В сложной общественно-политической ситуации он не бросил свой народ на произвол судьбы.

До этого в Конституцию Азербайджана была введена статья, которая касается возрастного ценза на занятие должности президента страны, в которой прямо указывалось на преклонный возраст Г. Алиева, но в силу произошедших событий, ни у кого не возникло сомнений в необходимости отмены этой статьи на всенародном референдуме в сентябре 1993 г. Через месяц, при всенародной поддержке и безграничном доверии, Гейдар Алиев достиг блестящей победы на президентских выборах.

Главными задачам нового президента был региональный мир. Азербайджан стремится в этот период к международному признанию государственности, к установлению двусторонних отношений со странами близкого и далекого зарубежья, к активному сотрудничеству с авторитетными организациями, такими как ООН, ОБСЕ и ее Минской группой, ОИК, ЕКО, ЧЕС, СНГ, ГУУАМ, НАТО, другими международными и региональными организациями. И возникает драматическая борьба азербайджанского народа и его лидера за целостность территории республики, за стабильное будущее национальной государственности, за победу правовых норм, принятых и признанных международным сообществом.

Политическая деятельность Гейдара Алиева в новый период его биографии начиналась, без преувеличения, в ситуации хаоса и развала в стране.

После серии внутренних и внешнеполитических кризисов, в результате пребывания у руля власти некомпетентного руководства, Азербайджан испытал стремительный откат к грани, за которой начиналась бездна. Внешняя политика страны имела вид пародии на эту наиболее ответственную сферу государственной деятельности. Приемы дипломатии того времени, когда так важно было заручиться искренними союзниками, создать крепкие экономические и политические альянсы, ограничивались двумя крайностями: задиристскими, если не грубыми наскаками в сторону одних, и заискивающими реверансами в сторону других. Такая несбалансированная, недалновидная политика при-

вела к серьезным осложнениям в отношениях со стратегически важными партнерами.

Я в то время работал в Азербайджане. С первых же дней начала процесса преодоления республикой общеполитического кризиса мы убеждались в эффективности изменений во внешнеполитической и дипломатической деятельности молодой республики, на практике ощущали силу, волю и профессионализм нового руководства.

Начинается цивилизованное вхождение Азербайджана в систему новых отношений между государствами. Азербайджан открывается миру. Возрождаются традиционные и создаются новые связи, энергично распутываются клубки противоречий. Широкое международное признание получает миролюбивый внешнеполитический курс, проведенный новым руководителем независимого Азербайджана. Ориентация азербайджанской дипломатии на многовариантность блоков и союзов, ее усилия сбалансировать отношения между новыми и традиционными партнерами динамично приобретали все большую последовательность, системность и логическую завершенность. Президент, заставляя себя и всю команду к наиболее суровой дисциплине, тщательно готовится к каждому выступлению, к каждой встрече, к каждому диалогу. Много физических и духовных сил забирает эта масштабная работа, в бесконечных делах и мыслях проходят бессонные ночи президента, он лично подолгу редактирует, визирует тексты документов и обсуждает протокольные детали.

Как мне известно, все без исключения высокопоставленные гости Азербайджанской Республики проходят через кабинет президента и получают объективную информацию об Азербайджане в полном объеме. Он ничего не скрывает от собеседника, вызывая своей искренностью адекватную реакцию. Сегодня можно смело сказать, что именно благодаря его открытой дипломатии была разрушена глухая стена информационной блокады вокруг Азербайджана. По словам коллег, им импонируют вид президента, его манера вести разговор непринужденно, в деловом стиле, им нравится и то, что президент Азербайджана, на которого навалилось столько неудач, не разучился улыбаться, он никогда не жалуется на трудности, а предпочитает энергично искать пути их преодоления.

Философия руководства Гейдара Алиева масштабна. Она не служит мгновенным, конъюнктурным интересам. «Большая стихия» охватывает огромный круг проблем: экономических, военно-политического партнерства, культурного сотрудничества, гуманитарной помощи и т. п.

Одним из основных элементов дипломатии Г. Алиева является умение руководить ситуацией во время сложных, отмеченных внутренним драматизмом, переговоров. Его отличает умение увлечь собеседника неожиданным поворотом темы, крепко владеть вниманием аудитории.

Самые большие лидеры стран мира во время прямого диалога с нескрываемым восхищением говорят о беспрецедентном политическом опыте президента Азербайджана, о масштабах его реформаторской деятельности и непременно подчеркивают, что он, безусловно, является одним из наиболее авторитетных лидеров в рядах деятелей международного масштаба. Часто акцентируется внимание на его качествах профессионального политика, лидера, наделенного железной волей, могущественным интеллектом, глубокой эрудицией, талантом оратора. Одно слово, они рисуют портрет харизматического лидера. Украинская интеллигенция и рядовые граждане, с которыми я знаком, прибавляют к его портрету штрихи, которые свидетельствуют о глубокой человечности и высоком благородстве.

Азербайджан как независимое государство строит свою внутреннюю и внешнюю политику, исходя из национальных и общемировых интересов. Эта политика учитывает национальные особенности, историческое прошлое и национальные традиции азербайджанского народа, а вместе с этим и мировой, международный опыт государственного строительства.

Нефть и Азербайджан — понятия нераздельные

С приходом к власти Г. Алиева политические изменения и демократизация страны создали условия для проведения глубоких экономических реформ. Получили развитие свободное предпринимательство, частная инициатива, началась реализация широкомасштабной программы приватизации, можно ска-

зять, что уже достигнуты большие успехи в строительстве цивилизованного, процветающего, демократического общества.

Нефтяные контракты, подписанные в Баку, усиливают роль Азербайджана и его лидера Гейдара Алиева в формировании современных политических стратегий. «Контракт столетия», а также свыше 20 других контрактов — предмет гордости и взаимовыгодного сотрудничества Азербайджана с зарубежными нефтяными компаниями. За последние четыре года добыча нефти возросла вдвое. На протяжении 30 лет можно ожидать увеличения азербайджанского углеводного сырья, прибыль будет превышать \$180 млрд. С последними разведывательными работами в «Шахданиз» в республике появилась новая надежда стать передовой газодобывающей страной. Ожидаемый годовой уровень газа — свыше 30 млрд кубов.

Нефть — не единственный природный ресурс Азербайджана. И в этом сегодня убеждаются деловые круги мира. Также достигли надлежащего развития химическая отрасль, машиностроение, агропромышленный комплекс, индустрия быта. За последний год внешний товарооборот в сравнении с предыдущим увеличился на 16,8%, денежная прибыль повысилась на 6,5%, в том числе на душу населения — 5,6%, общественный внутренний продукт составил свыше 7,4%, общие объемы промышленных и сельхозтоваров возросли соответственно на 3,6% и 7,1%. Значительно удешевились продукты питания.

В 1999 году товарооборот с зарубежными партнерами равнялся приблизительно \$2 млрд (в том числе: Италия — 16,4%, Россия — 15,8%, Турция — 10,8%, США — 5,7%, Франция — 4,2%, Грузия — 4,1%, Англия — 4%, Иран — 3,6%).

В сравнении с 1997 годом рост ВВП составил 4—7%. В связи с проведенной политикой укрепила свои позиции национальная валюта.

Азербайджан — европейская страна

Азербайджан расположен на стыке Европы и Азии, что обязывает к установлению добрых межгосударственных отношений, построенных на основе пяти принципов мирного сосуществования со странами обоих континентов и всего мира.

Сущность Европейского Союза — это тесная экономическая интеграция государств при сохранении полной политической независимости. Функционирование таких трансгосударственных структур, как Евросоюз, Европарламент, НАТО, Западноевропейский Союз, делают континент неделимым, поддерживают его экономику едиными стандартами, создают баланс прав, обязанностей и интересов, которые находятся в разных сферах: финансовой, социальной, экономической, демографической и т. п. Поэтому Азербайджан не случайно избрал европейскую модель развития. Страны Европы охотно принимают его в свою семью, усматривая в нем прежде всего оплот демократии и уникальную по энергетическим ресурсам страну, которая способна обеспечить новый экономический прорыв для всех своих партнеров. В свою очередь, и Азербайджан, открывая двери европейского дома, не только несет с собой, фигурально выражаясь, «дары юга», а и получает реальную возможность укрепить свою политическую самостоятельность, государственный суверенитет, менее болезненно трансформировать экономику, войти в границы новых технологий, научных и технических достижений современной цивилизации.

Сотрудничество в пределах форума ГУУАМ, безусловно, выгодное для всех стран-участниц, ведь укрепляет их политическое и экономическое положение.

Политический талант президента и возрождение Большого Шелкового пути

Большой Шелковый путь в течение восемнадцати столетий служил мостом между Востоком и Западом. Эта большая магистраль взаимобмена не только товарами, главнейшим из которых был шелк, а и техническими идеями, достижениями разных цивилизаций, взглядами философов и метафорами поэтов, не в одном месте пересекала территорию Азербайджана. Сегодня этот путь возрождается в новом качестве: усилиями нескольких государств создается трансконтинентальный коридор, который соединит Европу и Азию на юго-востока.

Возрождаются древние коммуникации между континентами. Перед государствами, которые стали по воле истории «пе-

рифериными», приоткрывается реальная перспектива прорыва к новым рынкам, современным технологиям, неизведанным массивам информации. Вместе с тем, стремительно становится важным их политическое значение. На пороге столетий создается уникальная геополитическая ситуация: впервые за много тысячелетий Восток и Запад смогут увидеть один в одном не соперников, а партнеров.

Внешняя политика Гейдара Алиева — добрососедство

Азербайджан и Грузия создали для региона, который раздирается конфликтами и противоречиями, замечательный прецедент добрососедства, цивилизованного сотрудничества, предвиденной адаптации к собственным суверенитетам и уважения к чужому. Субъективно-личностный момент: два больших, научных опытом политика, политические деятели советского и постсоветского периодов Гейдар Алиев и Эдуард Шеварднадзе всегда при встрече обсуждают широкий круг вопросов, которые в обобщенном виде сводятся к классической формуле: мир на Кавказе. Грузинский маршрут азербайджанской нефти на Запад — это для обеих республик вектор развития в направлении к реальному суверенитету и интеграции в мировой рынок. Недалок он является «трассой дружбы и сотрудничества».

«Тбилисская декларация» — такое название носит Декларация о мире и безопасности в Кавказском регионе, подписанная двумя президентами — это первый этап накопления миротворческого потенциала на Кавказе. Появление этой Декларации обусловлено своеобразием кавказского менталитета; говорят: «Когда горит дом соседа, ваше собственное имущество подвергается риску»; поэтому кавказцы всегда верны чувству общей солидарности. Возьмет верх притеснительно-сепаратистская психология — и может начаться национальное самоожжение.

Грузия и Азербайджан вызывают в памяти некоторые исторические аналогии: Закавказский сейм, Закавказская федерация... Возможно, мы близки к тому, чтобы этот список удлинялся новой формой альянса трех республик. Но уже не втянутых

в политические игры «третьих стран», которые защищают собственные эгоистичные интересы, а суверенных во всем объеме своих прав и обязанностей. «Тбилисская декларация» открыта для всех, кто хочет к ней присоединиться. Азербайджан — миролюбивая страна, азербайджанский народ больше всего ценит добрососедство.

Азербайджанская диаспора и интересы Азербайджана

За пределами своей этнической территории азербайджанцы расселились еще в средние века. Причины были разные: военно-политические, социально-экономические, конфессиональные, демографические.

Если начальный период образования азербайджанской диаспоры приходится на средние века, то следующий можно отнести к началу XIX ст., когда азербайджанцы оказались в чужих государствах в результате распределения сфер влияния между Ираном и царской Россией. Следующие периоды — послереволюционный и 1940—1980 гг. Таким образом, представители азербайджанской нации живут в разных странах земного шара. Солідные диаспоры есть в США, Канаде, Англии, Германии, Израиле, Турции, России, Египте, Франции, Италии, Австралии, Японии, Северной Африке, Грузии и других странах.

Президент Азербайджана во время своих зарубежных поездок всегда интересуется азербайджанцами, которые в силу разных обстоятельств оказались за границей. Несколько лет тому назад, во время встречи с представителями азербайджанской национальности, которые проживают в Украине, Гейдар Алиев провозгласил одним из главных приоритетов своей государственной политики укрепление единства и солидарности азербайджанцев всего мира, чтобы никто не забыл своего родного языка, своей веры, своих национальных обрядов и традиций. Именно эту благородную цель поставил перед собой бывший Чрезвычайный и Полномочный Посол Азербайджанской республики в Украине, ныне депутат Милли Меджлиса Назим Ибрагимов, предоставляя всяческую помощь в создании и укреплении азербайджанской диаспоры в Украине. В Украине сегодня проживает свыше

500 тыс. азербайджанцев, в Азербайджане — 32 тыс. украинцев. Азербайджанцы здесь, украинцы там получили образование, трудовые навыки и активно принимают участие в создании демократического общества. Многие связали свою судьбу с областями науки, медицины, образования, промышленности, делают весомый вклад в реформирование экономики, общественно-политической и культурной жизни.

Обоюдное уважение президентов Украины и Азербайджана, их личная дружба содействуют плодотворным взаимоотношениям двух независимых государств. Азербайджан и Украина — стратегические партнеры, у них совпадают взгляды относительно многих вопросов международной жизни, процессов, которые происходят вокруг нас. Межправительственные комиссии двух государств уделяют внимание тому, чтобы экономические отношения поднялись на уровень политических. В 1999 году объем товарооборота между Азербайджаном и Украиной составлял \$62,1 млн. В 2000 году превысил показатель аналогичного периода. В структуре азербайджанского экспорта в Украину преобладает продукция нефтяной, химической и пищевой промышленности. В поставках из Украины преобладает продукция черной металлургии, электротехнической и машиностроительной промышленности, продовольственные товары. Это сотрудничество ведется не путем диктата, а на взаимовыгодной основе.

Украинские азербайджанцы взяли курс на создание единой азербайджанской диаспоры Украины. Во всех регионах Украины созданы общины азербайджанцев, они часто собираются, отмечают национальные праздники. Во время Новруз-байрама готовят плов, собираются вместе или ходят друг к другу в гости, поздравляют, дарят подарки, пахлаву или шекербуру. Прилагают усилия к тому, чтобы азербайджанцы были достойно представлены среди других национальностей, которые проживают в Украине.

К сожалению, многим азербайджанским общинам не хватает сплоченности, политической активности. В современной общественной жизни, отмечает Гейдар Алиев, азербайджанская диаспора может играть большую роль. Она должна активно лоббировать интересы Азербайджана, нести объективную ин-

формацию о своей этнической родине. Доказывать всему миру, что Азербайджан стал жертвой агрессии. Азербайджан ждет от представителей диаспоры, которые проживают в самом центре политической и экономической жизни Европы, большей активности, большей энергии и динамизма в осуществлении общего справедливого дела.

Единство не только на выборах

То, что страна созрела к построению гражданского общества, показали президентские выборы 1993 и 1998 гг., парламентские выборы 1995-го и 2000-го. В декабре 1999 года во время муниципальных выборов 80,5% людей голосовали за партию «Ени Азербайджан», и лишь 3,6 и 3,0% за оппозиционные партии.

А на последних президентских выборах уже в первом туре Гейдар Алиев набрал свыше 80% голосов среди семи кандидатов. Возглавляемая им партия «Ени Азербайджан» 1995 году на выборах в Милли Меджлиса набрала свыше 80% голосов избирателей. 5 ноября 2000 г. в Азербайджане состоялись выборы в Милли Меджлиса. В них приняли участие 34% избирателей, что считается достаточным для признания выборов действительными. В выборах участвовали представители 13 партий. В Милли Меджлисе вообще 125 депутатских мест. Победу (74%) получила правящая партия — партия «Ени Азербайджан», которая имеет ныне 72 мандата — это на одно место больше, чем в прошлом созыве (16 по пропорциональному варианту, 56 — по мажоритарным округам). Лидером ее является Илхам Гейдар оглы Алиев. Это дает возможность де-юре на всех постах назначать своих единомышленников. Такое уважения не купишь, его нужно заслужить.

Что касается остальных мандатов, места распределились таким образом: Народный фронт Азербайджана — 6 (соответственно 4+2), партия «Мусават» — 2 (мажоритарная), Партия национальной независимости Азербайджана — 1 (мажоритарная), Партия гражданской солидарности — 3 (пропорциональная), Коммунистическая партия — 2 (пропорциональная), партия «Сосиал Рифах» — 1 (мажоритарная), партия «Ана Ветен» — 1 (мажоритарная система). 25 мандатов получили независимые кандидаты.

Мониторинг осуществляли свыше 300 наблюдателей. Выборы получили положительную оценку в их отчетах и еще раз доказали, что молодое независимое государство целеустремленно продвигается путем демократии, а соответствующие процессы в Азербайджанской Республике приобрели стабильный и безвозвратный характер.

Впервые в стране отмечалось, что избирателей интересует не «компромат», а конкретные программы и конкретные идеи развития.

В столице страны печатается свыше 500 газет и журналов, основателями которых (свыше 90%) являются оппозиционные партии и организации, существует несколько оппозиционных телевизионных каналов.

Оппозиционные партии значительное время тратят на борьбу одна с другой. Оппозиционная печать превратилась в инструмент борьбы между политико-экономическими группировками. Искренние оппозиционные журналисты стали раритетами.

Оппозиция — это расширение видения, это возможность самодостаточной системы, которая саморазвивается. Оппозиция должна оказывать государственную поддержку альтернативным взглядам и оппозиционным течениям, а не ждать естественного развития гражданского общества, которое может затянуться на десятилетие при условиях общего обнищания населения.

В данное время накал борьбы прежде всего определяется экономическими интересами — боязнью потери не только существующих властных полномочий, а и, чаще всего, боязнью, ориентированной на поддержку какой-нибудь структуры. Нельзя забывать, что там же формируется борьба в области идей и мыслей, а не переплетаются бизнес и политические интересы.

Азербайджан, согласно своему геополитическому статусу, постоянно находится в сферах влияния России и США. Не только Москва, а и Вашингтон осознал важное геостратегическое и экономическое значения Азербайджана.

Это государства, одно из которых уже потеряло в социальных катаклизмах префикс «супер», а другое претендует на еще большую историческую роль, становясь экономическим и политическим партнером. Азербайджан поддерживает интересы обеих стран, и это позволяет надеяться, что относительно республи-

ки возьмет вверх сбалансированная внешняя политика. Больше того, Россия и США осознали твердость намерений азербайджанского народа и его лидера укрепить суверенитет республики и в полном масштабе осуществить демократические и рыночные реформы.

Несмотря на этот факт, сотрудничество между странами не очень гладкое. Например, 1992 г. Конгресс США принял 907-ю статью «Акта о поддержке свободы», согласно которой правительству США запрещено предоставлять Азербайджану ежегодную бесплатную гуманитарную помощь больше чем на \$100 млн. Эта статья является дискриминационной, обидной относительно нашего государства.

Россия, как сопредседатель Минской группы ОБСЕ, будучи посредником в нагорно-карабахском конфликте, больше содействует Армении, чем миру на Кавказе. Хотя Россия и объявила борьбу с терроризмом, террористическая организация «Садвал» (сепаратистская лезгинская организация) дважды перерегистрированная Минюстом РФ, продолжает осуществление террористических актов на территории Азербайджана.

Первая в новом году внешнеполитическая акция президента РФ Владимира Путина — поездка в Азербайджан, по мнению наблюдателей, завершилась успешно. Среди важных документов, подписанных в ходе визита, — общее политическое коммюнике («Бакинская декларация») и соглашение относительно принципов сотрудничества на Каспии. Они вселяют надежду на улучшение политического климата между двумя соседними государствами.

Судьба народа, будущее республики являются исходной точкой тактических и стратегических ходов президента Азербайджана.

Гейдар Алиев выискивает любую возможность заручиться поддержкой влиятельных лиц, найти надежных партнеров, определить рамки сотрудничества на далекую перспективу. Он прекрасно понимает, какая большая работа должна быть проведена в Азербайджане, знает, что необходимо постоянно расширять круг его друзей, добиваться их доверия, вызывая соответствующую реакцию.

Азербайджан уверенно становится сильной страной. Никто не нарушит его внутреннюю стабильность, целенаправленное движение вперед — в еще более бурное, чем предыдущие, XXI ст. Страна на подъеме — и это благодаря мыслям и идеям Гейдара Алиева.

3.2. Мастер власти рождается действием слова¹

Еще в X веке Авиценна писал, что у врача есть три оружия: слово, растение, нож. Слово действует на состояние души, как состав лекарств на тело. Для государственных деятелей и политиков слова, зажигательные и мудрые, абсолютно бесполезны, если за ними не следует действие. У Гейдара Алиева слова всегда подтверждались действиям.

С именем Гейдара Алиева связано многое в жизни азербайджанского народа. Трудно даже представить, как бы сложилась судьба молодого государства, если бы его не возглавил этот великий, мудрый и решительный человек. Он пробыл у власти более трети века, но его бессмертное имя знаменует целую эпоху. Активная политическая деятельность Гейдара Алиева вошла в историю как период, кардинальным образом повлиявший на все происходящие в стране политические и социально-экономические процессы.

За долгие годы, отделяющие нас от эпохи Гейдара Алиева, было много сказано о его глубоком интеллекте, феноменальной памяти, волевых качествах, но самым мощным алиевским оружием, по высказыванию доктора исторических наук Дилияра Сеидзаде, было слово. Гейдар Алиев умел разговаривать с народом так, что каждый гражданин воспринимал сказанное как обращение лично к нему. Тонкий психолог и дипломат, он умел улавливать мельчайшие нюансы настроения собеседника. В центре особого внимания Гейдара Алиева находился азербайджанский

¹ Гулиев А. Д. *Мастер власти рождается действием слова.* — Режим доступа: <http://versii.com/news/326347/>;
http://azertag.az/ru/xeber/Master_vlasti_rozhdaetsya_deistviem_slova-850396.28.04.2015 [11:22];
<http://www.aze.in.ua/novosti/master-vlasti-rozhdaetsya-deystviem-slova>

язык. Он был твердо убежден в том, что только «родным языком создается каждый народ». Гейдар Алиев добился предоставления азербайджанскому языку статуса государственного языка, что было законодательно закреплено в Конституции 1978 года. В то время такой шаг равнялся героизму. В 2007 году (посмертно) он был удостоен премии тюркского языка имени Ататюрка.

Он не был просто героем своего времени, он стал человеком-эпохой. Изучение его жизненного пути, исполненного уроками исторического характера и имеющими большое воспитательное значение, наряду с оценкой нашего прошлого, определяет и наш путь в будущее, а именно: жить так, как жил Гейдар Алиев, любить родину так, как это делал он. До сих пор Г.Алиев остается самым популярным и уважаемым политиком и дипломатом Азербайджана.

О Гейдаре Алиеве говорят как о большом и мудром политике. Блестящий ораторский талант в нем сочетался с умением четко и твердо, шаг за шагом, следовать к намеченной цели. Руководитель государственного масштаба с высочайшим интеллектуальным потенциалом, он был еще прекрасным человеком. Его принципиальность и самоотверженность, доброта и благородство проявлялись во всех жизненных ситуациях. Всегда был уверен в том, что «в жизни каждый сам выбирает славу или бесславие, личное благополучие или общественный долг, корыстолюбие или совесть». Свой выбор он тоже сделал. Являясь безоговорочным лидером народа, он еще при жизни стал живой легендой, завоевав всеобщую любовь и признательность.

Есть известная притча, в которой говорится, что мужчина в своей жизни должен сделать три вещи: построить дом, посадить дерево, вырастить сына. Только тогда можно считать его жизнь состоявшейся. Гейдар Алиев построил страну — независимый Азербайджан, превратил ее в цветущий сад, воспитал достойного приемника, который продолжил путь страны к прогрессу и счастью.

Ним всегда руководила безмерная любовь к Родине, к своему народу, стремление видеть его счастливым, живущим в мире и согласии, а также человечность и справедливость. Нет такой сферы, которой бы не коснулись преобразования, начатые Гейдаром Алиевым. Он оставил огромное политическое наследие

и подготовил достойных продолжателей своего политического курса. Сегодня Азербайджанское государство, азербайджанский народ уверенно шагают в будущее под руководством президента Ильхама Алиева по пути, указанному великим лидером.

С именем Гейдара Алиева связано мощное экономическое и культурное развитие Азербайджана. В годы, когда республика, обретя государственную независимость, переживала свои самые нелегкие времена, он сумел не только вывести страну из хаоса, но и сделать ее процветающим государством. С его избранием 15 июня 1993 года руководителем республики начался новый период в истории независимой государственности. Гейдар Алиев в очень короткие сроки вывел Азербайджан на путь развития и процветания. Под его руководством в 1994 году правительство страны заключило «Контракт века» с крупнейшими мировыми нефтегазовыми корпорациям на разработку нефтяных месторождений в Азербайджане. Это соглашение сыграло исключительную роль в привлечении инвестиций и развитии промышленности страны, а также оздоровлении ее экономики, а Гейдар Алиев подтвердил каждым своим шагом сказанные им 10 октября 1993 года на церемонии инаугурации слова: «Азербайджанский народ переживает самый сложный, трагический период своей истории. Я глубоко осознаю степень ответственности, которая возложена на меня в это сложное время, и хочу заверить, что всей своей деятельностью, всей своей жизнью постараюсь оправдать высокое доверие, надежды народа».

Нефтяные контракты и установление внутри страны стабильности и спокойствия, проведение экономических реформ и подъем культуры, наконец, прекращение огня в войне с Арменией и первые успехи азербайджанской дипломатии по урегулированию конфликта. Все это результат величия слова и дела Гейдара Алиева.

Свою политическую и дипломатическую деятельность Гейдар Алиев посвятил тому, что изменил общепринятые суждения об Азербайджане. Следует отметить заслугу Гейдара Алиева в реализации проекта «Восток—Запад». В 1998 году по его инициативе состоялся международный форум «Восстановление Шелкового пути» с участием лидеров восьми стран и делегаций более тридцати государств. Этот сыграло важную роль в упроч-

нии международного имиджа Азербайджана, в интенсификации его сотрудничества с западными и восточными странами.

В результате предпринятых Гейдаром Алиевым шагов на пути к построению независимого и стабильного государства была сформирована Национальная армия, способная стоять на страже национальных интересов Азербайджана. Гейдар Алиев сделал все возможное, чтобы сохранить независимость Азербайджана, а в мае 1994 года он добился прекращения огня в зоне нагорно-карабахского конфликта. Общественный лидер стремился к мирному и справедливому урегулированию армяно-азербайджанского нагорно-карабахского конфликта. «Дипломатия — не поле битвы, — говорил он, — здесь нужно проявлять не агрессивность, а доброжелательность и доверие к оппоненту, не отдаваться стихии страстей, а проявлять мудрость и терпение, не быть инструментом в руках политиков, а проявлять волю и стойкость в проведении самостоятельного политического курса». Такие подходы азербайджанского лидера к проблеме позволили выработать наиболее оптимальную модель развития процессов по урегулированию конфликта и, в конечном счете, приблизить перспективы мира во всех горячих точках Южного Кавказа.

Гейдар Алиев как политик очень многое сделал и для Украины. В конце 80-х годов он сумел убедить авторов проекта о соединении Дуная с Днестром, что могло привести к крупной экологической катастрофе, отказаться от этой затеи. Кроме того, при его содействии был построен и сдан в эксплуатацию завод «Оболонь». По инициативе Гейдара Алиева была построена фабрика детского питания, а также он оказал помощь в строительстве киевского метрополитена.

Гейдар Алиев удостоен звания Почетного гражданина города Киева, Почетного доктора Академии государственного управления при Президенте Украины. Его именем назван парк в Киеве возле Посольства Азербайджанской Республики в Украине. Первый в мире памятник Гейдару Алиеву установлен тоже в городе Киеве.

Замечу не без гордости, что доводилось и мне много раз встречаться (1976 г.) с этим великим человеком, и даже трижды выступать перед ним. Его, тогдашнего руководителя страны, отличали доступность и открытость для общения и в целом доброже-

лательное отношение к людям. Именно Гейдар Алиев утвердил мою кандидатуру и дал добро на учебу в Бакинской партшколе. После встречи с ним в Ялте, когда как активный член диаспоры, журналист «Халг газети» и слушатель Национальной академии государственного управления при Президенте Украины подарил ему украинские журналы со своими статьями. «Батько нації, або Чому мудрий азербайджанський народ звернувся з проханням до Гейдара Алієва взяти на себе відповідальність за порятунок республіки» и «Президент». «Штрихи до портрета Гейдара Алієва» (на украинском языке), он рекомендовал мою кандидатуру на должность дипломата тогдашнего Министра иностранных дел. Поэтому я считаю себя его учеником.

Талант и воля — ключевые качества личности Алиева. Высочайшая организованность и требовательность — прежде всего к себе. Умение слушать и слышать одного человека и понимать устремления всех, кого объединяет емкое понятие — «народ», «нация». В нем сочетались пророческая дальновидность большого политика и отвага полководца, глубокая образованность и дарованное природой тонкое эстетическое чувство.

Политологи и журналисты иногда называли его «мастером власти». В ответ Алиев улыбался и говорил, что есть лишь один источник власти — это народ. Секреты его политического мастерства и долголетия, по его мнению, надо искать в доверии народа, в живом воплощении не просто доверия, но и надежды людей. Надежды на то, что завтра будет мирный счастливый день. Без войны, без беженцев на родной земле, с миром в душе и хлебом в доме. И суть веры в Гейдара Алиева определяется этой надеждой...

Чтобы завоевать всеобщую любовь, не достаточно быть только хорошим политиком, необходимо обладать и исключительными общечеловеческими качествами. «Большую политику нельзя подчинить мелким чувствам и интересам», — в этом был уверен снискавший всенародную любовь Гейдар Алиев. Его неисчерпаемая энергия вселяла в азербайджанский народ веру в обновленный, созидающий, счастливый Азербайджан. Гейдар Алиев никогда не давал неисполнимых обещаний народу, напротив, всегда излагал результаты, которые моли быть достигнуты. Его ключевыми качествами были исключительная честность

и твердая воля, а также высочайшая организованность и требовательность, прежде всего к себе, умение слушать и слышать каждого человека.

Во всех сферах своей деятельности Гейдар Алиев опирался на принципы обеспечения защиты и укрепления государственной независимости Азербайджанской Республики. С самого начала прихода к власти и до конца своей деятельности он титанически трудился над построением сильного, независимого, правового государства. «Нет более трудной дороги, чем дорога независимости», — понимал великий лидер, и все же уверенно вел свой народ по этому пути, развивая социальную, экономическую, культурную и идеологическую сферы общества, одновременно решая внешнеполитические проблемы и проблемы национальной безопасности страны. В 1999 году Совет директоров Кембриджского международного биографического центра за проведение миролюбивой политики и большой вклад в развитие демократии присвоил Гейдару Алиеву звание «Выдающийся деятель XX века».

Благодаря дальновидности общенационального лидера, в республике были заложены основы новых экономических отношений, создан частный сектор, привлечены большие иностранные инвестиции, для предпринимателей созданы широкие возможности, местным и иностранным предпринимателям предоставлены фабрики и заводы, оставшиеся с советского времени, для производства товаров, способных выйти на мировой рынок. Тем самым не только были созданы новые промышленные сферы, но и открыты новые рабочие места. «Государство, имеющее сильную экономику, может все», — таким принципом руководствовался Гейдар Алиев. Более трети века государственного строительства, экономического возрождения, политического сознания, политической жизни в современном Азербайджане тесно связаны с именем Гейдара Алиева.

Человека делают великим его дела, но чтобы совершать великие дела, нужно быть не выше людей, нужно быть вместе с ними. Гейдар Алиев прошел тяжелый путь независимости и становления Азербайджана вместе, плечом к плечу, со своим народом, проявив в крайне сложный период невиданную самоотверженность во имя его спасения. Его сердце билось в унисон с сердцами миллионов азербайджанцев.

3.3. Народная память не забывает своих лидеров

Гейдар Алиев был великим человеком, исторической личностью, такие люди появляются, возможно, раз в столетие и приходят в самое тяжелое время, именно тогда, когда в них особенно нуждаются. Народная память не забывает своих лидеров и героев, чья жизнь была посвящена великому служению Родине, стране, народу. На протяжении почти 35-летнего периода. Гейдар Алиев осуществлял деятельность руководителя государства, с его именем было связано решение практически всех проблем, реализация судьбоносных для страны идей.

Гейдар Алиев, признанный при жизни общенациональным лидером азербайджанского народа, и после своего физического ухода не утратил народного признания и любви. Он стал для каждого азербайджанца идеалом не только как талантливый руководитель страны, но и как глубоко гармоничная, цельная, всесторонне развитая личность. Покорение этим гением вершины общенационального лидерства стало возможным благодаря его способности играть решающую роль в самые тяжелые и сложные моменты в судьбе страны и народа, без промедления претворять в жизнь спасительную миссию, направляя государство и нацию по верному пути. Но помимо этого Гейдар Алиев был от природы неутомимым человеком, его работа над собой продолжалась всю жизнь, данные от Бога таланты развивались в стремлении познать новое, быть всегда впереди времени.

В начале 90-х годов, после развала Советского Союза, Азербайджан находился на грани распада и гражданской войны. Агрессия Армении против азербайджанского народа приобрела широкий масштаб. Кризис в экономике, политике и других сферах стал серьезным испытанием. В такое трудное время из-за неопытности и отсутствия профессионализма находившегося тогда у власти руководства страна оказалась в неуправляемой ситуации. Этот период был для Азербайджана решающим: или он станет независимым государством, или же расколется и будет уничтожен в результате внутренних раздоров и подрывной деятельности сепаратистских сил. Перед Азербайджаном стоял выбор: «быть или не быть», но в этот критический момент азербайджанский народ продемонстрировал свою мудрость, призвав

на помощь выдающегося политического деятеля той эпохи Гейдара Алиева. В июне 1993 года Гейдар Алиев был избран председателем Парламента Азербайджана, в то же время стал осуществлять полномочия президента Азербайджанской Республики. В октябре того же года азербайджанский народ избрал его своим президентом.

Придя к власти, как президент Республики, Гейдар Алиев не только добился внутривнутриполитической стабильности в Азербайджане, но и заложил основы экономической независимости страны. Была разработана антикризисная программа для восстановления производства, улучшения финансовой ситуации, привлечения инвестиций.

В трудный момент, когда решалась судьба страны, великий сын Азербайджана продемонстрировал свою преданность азербайджанскому народу. Сплотившись вокруг своего лидера, азербайджанцы сумели вытянуть страну из глубокого омута проблем, куда ее втянуло бывшее руководство республики. По сути, Гейдар Алиев спас от развала страну, в которой за пять лет, с 1988 по 1993 год, сменилось шесть руководителей. Более того, он восстановил экономику, обеспечил право народа на власть, построил правовое гражданское общество. А до этого, в 70-е годы, используя предоставляемые центральной властью возможности, Гейдар Алиев поднимал республику, возрождал национальную экономику, обеспечивал развитие всех сфер экономики и сельского хозяйства.

Титаническая деятельность Гейдара Алиева по наведению порядка в стране шла параллельно с развитием нефтяной стратегии. Неоценимы заслуги Гейдара Алиева в выработке стратегии стабильного экономического развития страны, социальной сплоченности, национального единства. Благодаря общенациональному лидеру у Азербайджана появился свой путь формирования государства, который вошел в мировую политическую науку как «азербайджанский путь» развития.

Благодаря дальновидности общенационального лидера в республике были заложены основы новых экономических отношений, создан частный сектор, привлечены большие иностранные инвестиции, для предпринимателей созданы широкие возможности, местным и иностранным предпринимателям предостав-

лены фабрики и заводы, оставшиеся с советского времени, для производства товаров, способных выйти на мировой рынок. Тем самым не только были созданы новые промышленные сферы, но и открыты новые рабочие места. «Государство, имеющее сильную экономику, может все», — таким принципом руководствовался Гейдар Алиев. Более трети века государственного строительства, экономического возрождения, политического сознания, политической жизни в современном Азербайджане тесно связаны с именем Гейдара Алиева.

В результате предпринятых Гейдаром Алиевым шагов на пути к построению независимого и стабильного государства была сформирована Национальная армия, способная стоять на страже национальных интересов Азербайджана, сделано все возможное, чтобы сохранить независимость Азербайджана.

Это поспособствовало не только дальнейшему развитию Азербайджана в сфере экономики, но и позволило осуществлять успешные мероприятия для обеспечения его независимости. Настоящая независимость — это полное обладание своими богатствами. Таким образом, Азербайджан впервые выступил в качестве обладателя своих ресурсов. Азербайджан присоединился к крупным региональным проектам, к системе энергетической безопасности Европы и мира в целом. Все эти мероприятия, осуществленные Гейдаром Алиевым, подготовили благодатную почву для принятия в 1995 году новой Конституции Азербайджанской Республики. Оглядываясь в прошлое, мы можем с уверенностью сказать, что принятие первой национальной Конституции независимого Азербайджанского государства является заслугой великого лидера Гейдара Алиева. Благодаря его дальновидной политике Азербайджан приобрел свою независимость, которая создавалась на традициях государственности и на личном политическом опыте лидера. Созданная Гейдаром Алиевым новая Конституция стала основным законом, обеспечивающим стабильное развитие Азербайджана на протяжении последующих лет.

Гейдаром Алиевым была разработана концепция азербайджанства, ставшая залогом сохранения национальной самобытности азербайджанского народа. Приверженность основным ценностям азербайджанства стала объединяющим фактором азербайджан-

жанского народа, обеспечивающим общественную стабильность и благополучие, успешность реформ, реализацию национальных интересов в глобальной политике. Мы же с полным основанием гордимся общенациональным лидером Гейдаром Алиевым, поставившим во главу угла своего курса, прежде всего, цель национального достоинства и самоуважения народа, которые возможны только при полном сплочении нации, ее ответственности и высоком моральном настроении.

Память о Гейдаре Алиеве не гаснет в сердцах азербайджанцев, проживающих как в стране, так и за ее пределами, он стал отцом диаспора азербайджанцев. Именно он сплотил азербайджанский народ, высоко поднял планку идеалов и нравственности, что в свою очередь сделало его образ народным идеалом на все времена. Гейдар Алиев всегда боролся за сохранение национальных нравственных и культурных ценностей, и вместе с тем делал все возможное для их обогащения через интеграцию с общечеловеческими ценностями.

Замечу не без гордости, что доводилось и мне много раз непосредственно лично встречаться с этим великим человеком, и даже четырежды выступать перед ним. Его, тогдашнего руководителя страны, отличали доступность и открытость для общения и в целом доброжелательное отношение к людям.

Благодаря Гейдару Алиеву, искренне любившему национальную культуру и высоко ценившему мировое культурное наследие, и его последователю нынешнему президенту Ильхаму Алиеву сегодня Баку стал действующей широкой площадкой межкультурного и межцивилизационного диалога. Азербайджан всегда был страной, где уживались разные религии, культуры и цивилизации. Он был не только географическим, но и культурным мостом между Востоком и Западом.

Одним из самых больших достояний и наследий великого общенационального лидера является и то, что сегодня в Азербайджане живут в условиях мира и спокойствия представители разных религий и культур. В кратчайшие сроки, за 25 лет, удалось показать себя как надежного международного партнера, страну, проводящую независимую внешнюю политику, вносящую вклад в региональное развитие, безопасность, стабильность и мультикультурализм.

Азербайджан превратился в авторитетного члена международного сообщества, показал себя как надежный международный партнер, стал гарантом европейской энергетической безопасности и первым представителем от стран Южного Кавказа и средней Азии — непостоянным членом Совета безопасности ООН, инициатором межкультурного диалога разных культур. Он является членом ООН, ОБСЕ, Организации исламского сотрудничества, Совета Европы, Движения неприсоединения и ряда других международных структур.

Уверен, что наш идеал и общенациональный лидер Гейдар Алиев гордился бы современным Азербайджаном, а мы каждым ударом сердца должны чтить его заветы и преклоняться перед священной памятью человека, направившего Азербайджан по единственно верному, достойному пути.

3.4. Слово — это самое мощное оружие Гейдара Алиева¹

С именем Гейдара Алиева многое связано в жизни азербайджанского народа. Сейчас с ужасом представляется, как бы сложилась судьба нашего молодого государства, если бы в нужное время его не возглавил этот великий, мудрый и решительный человек. Он пробыл у власти более трети века, но его бессмертное имя знаменует целую эпоху. Активная политическая деятельность Гейдара Алиева вошла в историю как период, кардинальным образом повлиявший на все происходящие в стране политические и социально-экономические процессы.

За долгие годы, отделяющие нас от эпохи Гейдара Алиева, было много сказано о его глубоком интеллекте, феноменальной памяти, волевых качествах, но самым мощным алиевским оружием, по высказыванию доктора исторических наук Диляра Сеидзаде, было слово. Гейдар Алиев умел разговаривать с народом так, что каждый гражданин воспринимал сказанное как обращение лично к нему. А это не каждому дано. Тонкий психолог и

¹ Гулиев А. Д. Слово — самое мощное оружие Гейдара Алиева. Выступление на Международной научно-практической конференции в Бакинском государственном университете.

дипломат, он умел улавливать мельчайшие нюансы настроения собеседника.

О жизни и деятельности Гейдара Алиева известно многим. Когда в какой-либо точке мира о нем говорят, то тут же вспоминают Азербайджан, а если говорят об Азербайджане, то обязательно вспоминают Гейдара Алиева. Он был не просто героем своего времени, он стал человеком-эпохой. Изучение его жизненного пути, исполненного уроками исторического характера и имеющими большое воспитательное значение, наряду с оценкой нашего прошлого, определяет и наш путь в будущее, а именно: жить так, как жил Гейдар Алиев, любить родину так, как это делал он.

В центре особого внимания Гейдара Алиева находился азербайджанский язык. Он был твердо убежден в том, что только «родным языком создается каждый народ». Гейдар Алиев добился предоставления азербайджанскому языку статуса государственного, что было законодательно закреплено в Конституции 1978 года. В то время такой шаг равнялся героизму.

О Гейдаре Алиеве говорят, как о большом и мудром политике. Блестящий ораторский талант в нем сочетался с умением четко и твердо, шаг за шагом, следовать к намеченной цели. Руководитель государственного масштаба с высочайшим интеллектуальным потенциалом, он был еще человеком с прекрасными человеческими качествами. Его принципиальность и самоотверженность, доброта и благородство проявлялись во всех жизненных ситуациях. Он всегда был уверен в том, что «в жизни каждый сам выбирает славу или бесславие, личное благополучие или общественный долг, корыстолюбие или совесть». Все мы помним всегда содержательные, четкие, умные, отличающиеся железной логикой, решительностью публичные выступления нашего выдающегося лидера.

Есть известная притча, в которой говорится, что мужчина в своей жизни должен сделать три вещи: построить дом, посадить дерево, вырастить сына. Только тогда можно считать его жизнь состоявшейся. Гейдар Алиев построил страну — независимый Азербайджан, превратил его в цветущий сад, воспитал достойного приемника, который продолжил путь страны к прогрессу и счастью.

Ним всегда руководила безмерная любовь к Родине, к своему народу, стремление видеть его счастливым, живущим в мире и согласии, а также человечность и справедливость. Сегодня нет такой сферы, которой бы не коснулись преобразования, начатые Гейдаром Алиевым. Он оставил огромное политическое наследие и подготовил достойных продолжателей своего политического курса. Сегодня азербайджанское государство, азербайджанский народ уверенно шагают в будущее под руководством президента Ильхама Алиева по пути, указанному великим лидером.

С именем Гейдара Алиева, человека, которого сама история выдвинула на первый план, связано, как известно, мощное экономическое и культурное развитие Азербайджана. В годы, когда республика наша, обретя государственную независимость, переживала свои самые нелегкие времена, когда поднял голову агрессивный армянский национализм, приведший к кровопролитию, великий лидер сумел не только вывести страну из хаоса, но и сделать ее процветающим государством.

Если коротко заглянуть в историю, то станет ясно, что главной причиной тяжких бед, обрушившихся на Азербайджан в первые годы независимости, в том числе оккупации наших земель со стороны Армении и даже доведения государственной независимости до края пропасти, было равнодушие «некомпетентных» политиков к судьбе страны, народа. Единственный выход из сложившейся ситуации народ видел в приходе к власти выдающегося политического деятеля Гейдара Алиева. С его избранием 15 июня 1993 года руководителем республики начался второй период в истории независимой государственности.

Общенациональный лидер Гейдар Алиев в очень короткие сроки вывел Азербайджан на путь развития и процветания. Подтвердив каждым своим шагом сказанные им 10 октября 1993 года на церемонии инаугурации слова: «Азербайджанский народ переживает самый сложный, трагический период своей истории. Я глубоко осознаю степень ответственности, которая возложена на меня в это сложное время, и хочу заверить, что всей своей деятельностью, всей своей жизнью постараюсь оправдать высокое доверие, надежды народа».

Нефтяные контракты и установление внутри страны стабильности и спокойствия, проведение экономических реформ и

подъем культуры, наконец, прекращение огня в войне с Арменией и первые успехи азербайджанской дипломатии по урегулированию конфликта — все это результат величия слова и дела Гейдара Алиева.

Замечу не без гордости, что доводилось и мне много раз встречаться (1976 г.) с этим великим человеком и даже трижды выступать перед ним. Его, тогдашнего руководителя страны, отличали доступность и открытость для общения и в целом доброжелательное отношение к людям. Именно Гейдар Алиев утвердил мою кандидатуру и дал добро на учебу в Бакинской партшколе. После встречи с ним в Ялте он выдвинул мою кандидатуру на должность дипломата тогдашнего Министра иностранных дел. Поэтому, если можно так сказать, я считаю себя его учеником.

Талант и воля — ключевые качества личности Алиева. Высочайшая организованность и требовательность — прежде всего к себе. Умение слушать и слышать одного человека и понимать устремления всех, кого объединяет емкое понятие — «народ», «нация». В нем сочетались пророческая дальновидность большого политика и отвага полководца. Глубокая образованность и дарованное природой тонкое эстетическое чувство.

Достижения, полученные под руководством главы нашего государства, продолжаются и сегодня, и ведут наш народ к счастливому будущему. Имя основоположника этих успехов — великого лидера Гейдара Алиева будет вечно жить в сердцах нашего народа. Справедливо сказано: пока есть независимое азербайджанское государство, есть народ Азербайджана, Гейдар Алиев будет жить в сердцах.

3.5. Гейдар Алиев — основатель азербайджанской государственности¹



Ежегодно 12 ноября в Азербайджане отмечается государственный праздник исключительной важности — День Конституции Азербайджанской Республики. Двадцать лет назад, в 1995 году, путем всеобщего народного референдума был принят Основной Закон независимого суверенного государства — Конституция Азербайджана, которая стала гарантом независимого демократического правового общества.

Принятие новой Конституции было связано с коренными переменами, происходящими в жизни азербайджанского народа. После восстановления государственной независимости одной из жизненно важных задач, стоявших перед азербайджанским народом, было осуществление необходимых мер для определения основных направлений будущего развития Азербайджана. Необходим был новый закон, отражающий концептуальные основы и фундаментальные принципы будущего развития страны. Однако отсутствие на то время в стране политической стабильности

¹ Гулиев А. Д. Гейдар Алиев — основатель азербайджанской государственности. — Режим доступа: <http://versii.com/news/336835/23.10.2015,10:21>.

и политической воли, отражающей интересы народа, делало невозможным реализацию поставленных задач. И только после возвращения великого лидера Гейдара Алиева к руководству страной была сформирована необходимая общественно-политическая среда, что позволило начать широкомасштабные реформы во всех областях жизни государства и общества, в том числе принять Основной Закон. Конституция 1995 года является первой Конституцией независимого Азербайджана, и в ее принятии неоценимая заслуга Гейдара Алиева. Разработанный благодаря руководству и напряженному труду общенационального лидера Основной Закон опирается на многовековые традиции азербайджанской государственности, национальные и общечеловеческие ценности. Новая Конституция придала мощный импульс строительству демократического и правового государства, развитию общественно-политической, экономической и культурной жизни Азербайджана.

Оглядываясь в прошлое, мы можем с уверенностью сказать, что принятие первой национальной Конституции независимого Азербайджанского государства является заслугой великого лидера Гейдара Алиева. Он лично председательствовал в специальной комиссии, разрабатывавшей проект Конституции, организовал открытое обсуждение проекта Конституции среди различных слоев общества. Благодаря его дальновидной политике Азербайджан приобрел свою независимость, которая создавалась на традициях государственности и на личном политическом опыте лидера.

Гейдар Алиев, обладая большим политическим опытом, сыграл неоценимую роль в развитии традиций государственной независимости Азербайджана и в пробуждении национального самосознания. Занимая в разные годы государственные руководящие посты, он последовательно проводил анализ вопросов экономического и культурного развития страны. Его усилиями еще в 70-х годах прошлого века наметились изменения как в экономической, так и в общественно-политической жизни Азербайджана. По инициативе Гейдара Алиева, занимавшего на то время пост первого секретаря Коммунистической партии Азербайджана, после принятия в 1978 году Конституции Азербайджанской ССР, азербайджанский язык получил статус государственного языка. Благодаря Алиеву, повысился интерес к историческому прошлому азербайджанского народа, произошел подъем самосо-

знания, началось национально-духовное возрождение. В сознании азербайджанцев начали пробуждаться национальный дух и национальная гордость, возродились чувства свободы и независимости. Азербайджан очутился на пороге нового этапа своего развития. И во всем этом неоценимая заслуга общенационального лидера, который видел будущее своего народа в построении независимого государства. В период правления Гейдара Алиева, когда еще Азербайджан находился в составе СССР, азербайджанцы начали получать руководящие должности и активно участвовать в экономической жизни республики, укрепилась их вера в самих себя. В начале 80-х годов, когда Гейдар Алиев занимал высокий пост в Москве, он продолжал защищать интересы национальной государственности, но уже на более высоком уровне.

В начале 90-х годов возникла угроза потери Азербайджаном своей независимости. По требованию народа в июне 1993 года Гейдар Алиев прибыл в Баку и был избран председателем Верховного Совета Азербайджана. Он сразу же направил свои силы на то, чтобы не упустить независимость молодого государства. Так начался новый этап в развитии Азербайджана и его становление как независимого демократического правового государства. После возвращения Гейдара Алиева к власти была разработана концепция государственности, которая отражалась в национальной идеологии. В частности, общенациональный лидер предпринял значительные шаги для решения такой важной проблемы, как армяно-азербайджанская. А в сентябре того же года был подписан исторический документ «Контракт века» по эксплуатации богатых нефтегазовых структур Каспия с нефтяными компаниями. Это поспособствовало не только дальнейшему развитию Азербайджана в сфере экономики, но и позволило осуществлять успешные мероприятия для обеспечения его независимости. Все эти мероприятия, осуществленные Гейдаром Алиевым, подготовили благодатную почву для принятия в 1995 году новой Конституции Азербайджанской Республики. И сам общенациональный лидер принял в ее подготовке непосредственное участие.

Новая Конституция заложила фундамент демократического, светского, правового государства. В годы правления Гейдара Алиева была сформирована прочная основа для защиты прав и свобод человека. Принятие Конституции стало не только фак-

том, подтверждающим правовое признание новой общественной системы, но и показателем того, что развитие Азербайджанской Республики перешло на качественно новый этап. В центре политической системы стал человек, его права и свободы, идеалы демократического и правового государства. Восприятие человека, его прав и свобод в качестве высшей ценности является главной целью Конституции страны.

В преамбуле Конституции перечисляются высшие намерения, о которых заявил азербайджанский народ, продолжая многовековые традиции своей государственности, осознавая свою ответственность перед прошлым, нынешним и будущими поколениями и используя свое суверенное право. В Основном Законе были заявлены следующие принципы:

- защита независимости, суверенитета и территориальной целостности Азербайджанского государства;
- гарантирование в рамках Конституции демократического строя, достижение учреждения гражданского общества, построение правового, светского государства, обеспечивающего верховенство законов в качестве выражения воли народов;
- обеспечение всем достойного уровня жизни в соответствии со справедливым экономическим и социальным порядком, жизнь в условиях дружбы, мира и безопасности с другими народами, сохраняя приверженность общечеловеческим ценностям, и осуществление взаимодействия в этих целях.

В Конституции Азербайджана широко отражены прогрессивные идеи и ценности, определяющие направления развития современных цивилизованных обществ. Среди них особое значение представляют уважение к личности и достоинству человека, формирование органов государственной власти в демократическом порядке, наличие эффективных механизмов защиты прав человека, гарантирование плюрализма в политической системе, достижение социальной справедливости, приверженность общечеловеческим ценностям, приведение национального законодательства в соответствие с международным правом и другие принципы и ценности.

Конституция провозглашает народовластие в качестве важной основы конституционного строя Азербайджана, объявляет азербайджанский народ в качестве единственного источника

государственной власти в Азербайджанской Республике, закрепляет свободное и независимое определение своей судьбы и учреждение своей формы правления в качестве суверенного права азербайджанского народа. В Конституции предусмотрено, что народ Азербайджана осуществляет свое суверенное право непосредственно путем всенародного голосования-референдума и посредством своих представителей, избранных на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права, путем свободного, тайного и личного голосования.

Как один из фундаментальных принципов правового государства, в Конституции закреплено осуществление организации государственной власти на основе принципа разделения властей. В соответствии с Конституцией, законодательная, исполнительная и судебная власти взаимодействуют и независимы в рамках своих полномочий.

В Конституции страны широко отражены свобода экономической деятельности, как одна из особенностей конституционного строя, разнообразие видов собственности и гарантия их равной защищенности, концепция социального государства, направленная на обеспечение для каждого достойных условий жизни и свободного развития. Конституция возлагает на государство в качестве задачи повышение благосостояния народа и каждого гражданина, заботу о его социальной защите и достойном уровне жизни. Как отмечено в Основном Законе, в Азербайджане развитие экономики, основанной на различных видах собственности, служит повышению благосостояния народа, Азербайджанское государство на основе рыночных отношений создает условия для развития социально направленной экономики, оказывает содействие прогрессу культуры, образования, здравоохранения, науки и искусства, охраняет историческое, материальное и духовное наследие нашего народа.

Определение в Конституции защиты прав и свобод человека и гражданина, обеспечения гражданам страны достойного уровня жизни как высшей цели Азербайджанского государства, возложение на государство задачи по обеспечению защиты прав и свобод каждого представляет исключительное значение. Это означает, что Конституция страны на самом высоком уровне заявляет, что служит не каким-то абстрактным интересам государства,

а именно интересам граждан, интересам человека, являющегося ведущей силой свободного общества.

Фундамент правовой философии Конституции, подготовленной под непосредственным руководством и благодаря напряженному труду общенационального лидера Гейдара Алиева и принятой путем всенародного голосования, основу всех ее норм и положений составляют именно формула демократического, правового, социального государства, обеспечение прав и свобод человека. Основой, источником всестороннего прогресса Азербайджана в истекший период, проведенных в самых различных сферах жизни страны широкомасштабных реформ явилась именно Конституция 1995 года. Обозначенные в ней общие принципы и направления создали прочную базу для осуществления в стране правовых, экономических и других реформ, учреждения механизмов эффективной защиты прав и свобод человека и гражданина.

Общенациональный лидер стал основателем современной государственности. Его богатый государственный опыт высоко оценен во всем мире. Он создал превосходную концепцию государственности, основанную на научных принципах и богатом интеллектуальном потенциале, оставил богатое научно-теоретическое и практическое наследие в области государственного управления. Сегодня Азербайджан продолжает путь, намеченный Гейдаром Алиевым. Нынешний президент республики Ильхам Алиев является продолжателем идей государственного управления Гейдара Алиева.

3.6. Гейдар Алиев: «Я выполнил свой долг перед родиной»¹

Народная память не забывает своих лидеров и героев, чья жизнь была посвящена великому служению родине, стране, народу. Гейдар Алиев был великим человеком, исторической личностью, такие люди появляются, возможно, раз в столетие и приходят в самое тяжелое время, именно тогда, когда в них

¹ Гулиев А. Д. *Гейдар Алиев: Я выполнил свой долг перед родиной.* — Режим доступа: <http://versii.com/news/347841/> ; http://azertag.az/ru/xeber/Geidar_Aliev_YA_vypolnil_svoi_dolg_pered_rodinoy-948579

особенно нуждаются. На протяжении почти 35-летнего периода Гейдар Алиев осуществлял деятельность руководителя государства, с его именем было связано решение практически всех проблем, реализация судьбоносных для страны идей.

Гейдар Алиев, признанный при жизни общенациональным лидером азербайджанского народа, и после своего физического ухода не утратил народного признания и любви. Он стал для каждого азербайджанца идеалом не только как талантливый руководитель страны, но и как глубоко гармоничная, цельная, все-сторонне развитая личность. Покорение этим гением вершины общенационального лидерства стало возможным благодаря его способности играть решающую роль в самые тяжелые и сложные моменты в судьбе страны и народа, без промедления претворять в жизнь спасительную миссию, направляя государство и нацию по верному пути.

Но помимо этого, Гейдар Алиев был от природы неутомимым человеком, его работа над собой продолжалась всю жизнь, данные от Бога таланты развивались в стремлении познавать новое, быть всегда впереди времени.

В начале 90-х годов, после развала Советского Союза, Азербайджан находился на грани распада и гражданской войны. Агрессия Армении против азербайджанского народа приобрела широкий масштаб. Кризис в экономике, политике и других сферах стал серьезным испытанием. В такое трудное время из-за неопытности и отсутствия профессионализма находившегося тогда у власти руководства страна оказалась в неуправляемой ситуации. Этот период был для Азербайджана решающим: или он станет независимым государством, или же расколется и будет уничтожен в результате внутренних раздоров и подрывной деятельности сепаратистских сил. Перед Азербайджаном стоял выбор: «быть или не быть», но в этот критический момент азербайджанский народ продемонстрировал свою мудрость, призвав на помощь выдающегося политического деятеля той эпохи Гейдара Алиева. В июне 1993 года Гейдар Алиев был избран председателем парламента Азербайджана и в то же время стал осуществлять полномочия президента Азербайджанской Республики. В октябре того же года азербайджанский народ избрал его своим президентом.

Придя к власти, как президент республики Гейдар Алиев не только добился внутривнутриполитической стабильности в Азербайджане, но и заложил основы экономической независимости страны. Была разработана антикризисная программа для восстановления производства, улучшения финансовой ситуации, привлечения инвестиций.

В трудный момент, когда решалась судьба страны, великий сын Азербайджана продемонстрировал свою преданность азербайджанскому народу. Сплотившись вокруг своего лидера, азербайджанцы сумели вытянуть страну из глубокого омута проблем, куда ее втянуло бывшее руководство республики. По сути, Гейдар Алиев спас от развала страну, в которой за пять лет, с 1988 по 1993 год, сменилось шесть руководителей. Более того, он восстановил экономику, обеспечил право народа на власть, построил правовое гражданское общество. А до этого, в 70-е годы, используя предоставляемые центральной властью возможности, Гейдар Алиев поднимал республику, возрождал национальную экономику, обеспечивал развитие всех сфер экономики и сельского хозяйства.

Титаническая деятельность Гейдара Алиева по наведению порядка в стране шла параллельно с развитием нефтяной стратегии. Неоценимы заслуги Гейдара Алиева в выработке стратегии стабильного экономического развития страны, социальной сплоченности, национального единства. Благодаря общенациональному лидеру у Азербайджана появился свой путь формирования государства, который вошел в мировую политическую науку как «азербайджанский путь» развития.

С именем Гейдара Алиева связано мощное экономическое и культурное развитие Азербайджана. В годы, когда республика, обретя государственную независимость, переживала свои самые нелегкие времена, он сумел не только вывести страну из хаоса, но и сделать ее процветающим государством. Гейдар Алиев в очень короткие сроки вывел Азербайджан на путь развития и процветания. Под его руководством в 1994 году правительство страны заключило Контракт века с крупнейшими мировыми нефтегазовыми корпорациями на разработку нефтяных месторождений в Азербайджане. А участие в этом контракте самых передовых компаний ведущих государств мира повысило значимость

и авторитет нашей страны в регионе. Это соглашение сыграло исключительную роль в привлечении инвестиций и развитии промышленности страны, а также оздоровлении ее экономики, а Гейдар Алиев подтвердил каждым своим шагом сказанные им 10 октября 1993 года на церемонии инаугурации слова: «Азербайджанский народ переживает сложнейший, трагический период своей истории. Я глубоко осознаю степень ответственности, которая возложена на меня в это сложное время, и хочу заверить, что всей своей деятельностью, всей своей жизнью постараюсь оправдать высокое доверие, надежды народа».

Нефтяные контракты и установление внутри страны стабильности и спокойствия, проведение экономических реформ и подъем культуры, наконец, в мае 1994 года прекращение огня в войне с Арменией в зоне нагорно-карабахского конфликта и первые успехи азербайджанской дипломатии по урегулированию конфликта. Все это результат величия слова и дела Гейдара Алиева. Общенациональный лидер стремился к мирному и справедливому урегулированию армяно-азербайджанского нагорно-карабахского конфликта. «Дипломатия — не поле битвы, — говорил он, — здесь нужно проявлять не агрессивность, а доброжелательность и доверие к оппоненту, не отдаваться стихии страстей, а проявлять мудрость и терпение, не быть инструментом в руках политиков, а проявлять волю и стойкость в проведении самостоятельного политического курса». Такие подходы азербайджанского лидера к проблемам и сегодня являются первоочередной задачей азербайджанской дипломатии, которой необходимо выработать наиболее оптимальную модель урегулирования конфликта и, в конечном счете, приблизить перспективы мира во всех горячих точках Южного Кавказа.

Свою политическую и дипломатическую деятельность Гейдар Алиев посвятил тому, что изменил общепринятые суждения об Азербайджане. Следует отметить заслугу Гейдара Алиева в реализации проекта «Восток—Запад». В 1998 году по его инициативе состоялся международный форум «Восстановление Шелкового пути» с участием лидеров восьми стран и делегаций более тридцати государств. Этот сыграло важную роль в упрочении международного имиджа Азербайджана, в интенсификации его сотрудничества с западными и восточными странами.

Благодаря дальновидности общенационального лидера, в республике были заложены основы новых экономических отношений, создан частный сектор, привлечены большие иностранные инвестиции, для предпринимателей созданы широкие возможности, местным и иностранным предпринимателям предоставлены фабрики и заводы, оставшиеся с советского времени, для производства товаров, способных выйти на мировой рынок. Тем самым не только были созданы новые промышленные сферы, но и открыты новые рабочие места. «Государство, имеющее сильную экономику, может все», — таким принципом руководствовался Гейдар Алиев. Более трети века государственного строительства, экономического возрождения, политического сознания, политической жизни в современном Азербайджане тесно связаны с именем Гейдара Алиева.

В результате предпринятых Гейдаром Алиевым шагов на пути к построению независимого и стабильного государства была сформирована Национальная армия, способная стоять на страже национальных интересов Азербайджана, сделано все возможное, чтобы сохранить независимость Азербайджана.

Это поспособствовало не только дальнейшему развитию Азербайджана в сфере экономики, но и позволило осуществлять успешные мероприятия для обеспечения его независимости. Настоящая независимость — это полное обладание своими богатствами. Таким образом, Азербайджан впервые выступил в качестве обладателя своих ресурсов. Азербайджан присоединился к крупным региональным проектам, к системе энергетической безопасности Европы и мира в целом. Все эти мероприятия, осуществленные Гейдаром Алиевым, подготовили благодатную почву для принятия в 1995 году новой Конституции Азербайджанской Республики. Оглядываясь в прошлое, мы можем с уверенностью сказать, что принятие первой национальной Конституции независимого азербайджанского государства является заслугой великого лидера Гейдара Алиева. Благодаря его дальновидной политике Азербайджан обрел свою независимость, которая создавалась на традициях государственности и на личном политическом опыте лидера. Новая Конституция страны, автором которой выступил Гейдар Алиев, обеспечила стабильное развитие Азербайджана на протяжении последующих лет.

За долгие годы, отделяющие нас от эпохи Гейдара Алиева, было много сказано о его глубоком интеллекте, феноменальной памяти, волевых качествах, но самым мощным алиевским оружием, по высказыванию доктора исторических наук Диляра Сеидзаде, было слово. Гейдар Алиев умел разговаривать с народом так, что каждый гражданин воспринимал сказанное как обращение лично к нему. Тонкий психолог и дипломат, он умел улавливать мельчайшие нюансы настроения собеседника. В центре особого внимания Гейдара Алиева находился азербайджанский язык. Он был твердо убежден в том, что только «родным языком создается каждый народ». Гейдар Алиев добился предоставления азербайджанскому языку статуса государственного языка, что было законодательно закреплено в Конституции 1978 года. В то время такой шаг равнялся героизму. В 2007 году (посмертно) за решение языковой проблемы он был удостоен премии имени Ататюрка.

О Гейдаре Алиеве говорят как о большом и мудром политике. Блестящий ораторский талант в нем сочетался с умением четко и твердо, шаг за шагом, следовать к намеченной цели. Руководитель государственного масштаба с высочайшим интеллектуальным потенциалом, он был еще прекрасным человеком. Его принципиальность и самоотверженность, доброта и благородство проявлялись во всех жизненных ситуациях. Всегда был уверен в том, что «в жизни каждый сам выбирает славу или бесславие, личное благополучие или общественный долг, корыстолюбие или совесть». Свой выбор он тоже сделал. Являясь безоговорочным лидером народа, он еще при жизни стал живой легендой, завоевав всеобщую любовь и признательность.

Ним всегда руководила безмерная любовь к Родине, к своему народу, стремление видеть его счастливым, живущим в мире и согласии, а также человечность и справедливость. Нет такой сферы, которой бы не коснулись преобразования, начатые Гейдаром Алиевым.

Именно ним была разработана концепция азербайджанства, ставшая залогом сохранения национальной самобытности азербайджанского народа. Приверженность основным ценностям азербайджанства стала объединяющим фактором азербайджанского народа, обеспечивающим общественную стабильность и

благополучие, успешность реформ, реализацию национальных интересов в глобальной политике. Мы же с полным основанием гордимся общенациональным лидером Гейдаром Алиевым, поставившим во главу угла своего курса, прежде всего, цель национального достоинства и самоуважения народа, которые возможны только при полном сплочении нации, ее ответственности и высоком моральном настроении.

Гейдар Алиев как политик очень многое сделал и для Украины. В конце 80-х годов он сумел убедить авторов проекта о соединении Дуная с Днестром, что могло привести к крупной экологической катастрофе, отказаться от этой затеи. Кроме того, при его содействии был построен и сдан в эксплуатацию завод «Оболонь». По инициативе Гейдара Алиева была построена фабрика детского питания, а также он оказал помощь в строительстве киевского метрополитена.

Гейдар Алиев удостоен званий «Почетный гражданин города Киева», «Почетного доктор Академии государственного управления при Президенте Украины». Его именем назван парк в Киеве возле Посольства Азербайджанской Республики в Украине. Первый в мире памятник Гейдару Алиеву установлен тоже в городе Киеве.

Память о Гейдаре Алиеве не гаснет в сердцах азербайджанцев, проживающих как в стране, так и за ее пределами, он стал отцом диаспоры азербайджанцев. Именно он сплотил азербайджанский народ, высоко поднял планку идеалов и нравственности, что в свою очередь сделало его образ народным идеалом на все времена. Гейдар Алиев всегда боролся за сохранение национальных нравственных и культурных ценностей, и вместе с тем делал все возможное для их обогащения через интеграцию с общечеловеческими ценностями.

Замечу не без гордости, что доводилось и мне много раз непосредственно лично встречаться с этим великим человеком, и даже несколько раз выступать перед ним. Его, тогдашнего руководителя страны, отличали доступность и открытость для общения и в целом доброжелательное отношение к людям. Именно Гейдар Алиев утвердил мою кандидатуру и дал добро на учебу в Бакинской партшколе. После встречи с ним в Ялте, когда как активный член диаспоры, журналист «Халг газети» и слуша-

тель Национальной академии государственного управления при Президенте Украины я подарил ему украинские журналы со своими статьями «Батько нації, або Чому мудрий азербайджанский народ звернувся з проханням до Гейдара Алієва взяти на себе відповідальність за порятунок республіки», «Штрихи до портрета Гейдара Алієва» (на украинском языке), он рекомендовал мою кандидатуру на должность дипломата тогдашнего Министра иностранных дел. Поэтому я считаю себя его учеником.

Талант и воля — ключевые качества личности Алиева. Высочайшая организованность и требовательность — прежде всего к себе. Умение слушать и слышать одного человека и понимать устремления всех, кого объединяет емкое понятие — «народ», «нация». В нем сочетались пророческая дальновидность большого политика и отвага полководца, глубокая образованность и дарованное природой тонкое эстетическое чувство.

Политологи и журналисты иногда называли его «мастером власти». В ответ Алиев улыбался и говорил, что есть лишь один источник власти — это народ. Секреты его политического мастерства и долголетия, по его мнению, надо искать в доверии народа, в живом воплощении не просто доверия, но и надежды людей.

Надежды на то, что завтра будет мирный счастливый день. Без войны, без беженцев на родной земле, с миром в душе и хлебом в доме. И суть веры в Гейдара Алиева определяется этой надеждой...

Чтобы завоевать всеобщую любовь, не достаточно быть только хорошим политиком, необходимо обладать и исключительными общечеловеческими качествами. «Большую политику нельзя подчинить мелким чувствам и интересам», — в этом был уверен, снискавший всенародную любовь Гейдар Алиев. Его неисчерпаемая энергия вселяла в азербайджанский народ веру в обновленный, созидающий, счастливый Азербайджан. Гейдар Алиев никогда не давал неисполнимых обещаний народу, напротив, всегда излагал результаты, которые моли быть достигнуты. Его ключевыми качествами были исключительная честность и твердая воля, а также высочайшая организованность и тре-

бовательность, прежде всего к себе, умение слушать и слышать каждого человека.

Во всех сферах своей деятельности Гейдар Алиев опирался на принципы обеспечения защиты и укрепления государственной независимости Азербайджанской Республики. С самого начала прихода к власти и до конца своей деятельности он титанически трудился над построением сильного, независимого, правового государства.

«Нет более трудной дороги, чем дорога независимости», — понимал великий лидер и все же уверенно вел свой народ по этому пути, развивая социальную, экономическую, культурную и идеологическую сферы общества, одновременно решая внешнеполитические проблемы и проблемы национальной безопасности страны. В 1999 году Совет директоров Кембриджского международного биографического центра за проведение миролюбивой политики и большой вклад в развитие демократии присвоил Гейдару Алиеву звание «Выдающийся деятель XX века».

Человека делают великим его дела, но чтобы совершать великие дела, нужно быть не выше людей, нужно быть вместе с ними. Гейдар Алиев прошел тяжелый путь независимости и становления Азербайджана вместе, плечом к плечу, со своим народом, проявив в крайне сложный период невиданную самоотверженность во имя его спасения. Его сердце билось в унисон с сердцами миллионов азербайджанцев.

Он не был просто героем своего времени, он стал человеком-эпохой. Изучение его жизненного пути, исполненного уроками исторического характера и имеющими большое воспитательное значение, наряду с оценкой нашего прошлого, определяет и наш путь в будущее, а именно: жить так, как жил Гейдар Алиев, любить родину так, как это делал он. До сих пор Алиев остается самым популярным и уважаемым политиком и дипломатом Азербайджана.

Есть известная притча, в которой говорится, что мужчина в своей жизни должен сделать три вещи: построить дом, посадить дерево, вырастить сына. Только тогда можно считать его жизнь состоявшейся. Гейдар Алиев построил страну — независимый Азербайджан, превратил ее в цветущий сад, воспитал

достойного приемника, который продолжил путь страны к прогрессу и счастью.

Благодаря Гейдару Алиеву, искренне любившему национальную культуру и высоко ценившему мировое культурное наследие, и его последователю нынешнему президенту Ильхаму Алиеву сегодня Баку стал действующей широкой площадкой межкультурного и межцивилизационного диалога.

Азербайджан всегда был страной, где уживались разные религии, культуры и цивилизации. Он был не только географическим, но и культурным мостом между Востоком и Западом. Одним из самых больших достояний и наследий великого общенационального лидера является и то, что сегодня в Азербайджане живут в условиях мира и спокойствия представители разных религий и культур. В кратчайшие сроки, за 25 лет, удалось показать себя как надежного международного партнера, страну, проводящую независимую внешнюю политику, вносящую вклад в региональное развитие, безопасность, стабильность и мультикультурализм.

Азербайджан превратился в авторитетного члена международного сообщества, показал себя как надежный международный партнер, стал гарантом европейской энергетической безопасности и первым представителем от стран Южного Кавказа и средней Азии — непостоянным членом Совета Безопасности ООН, инициатором межкультурного диалога разных культур. Он является членом ООН, ОБСЕ, Организации исламского сотрудничества, Совета Европы, Движения неприсоединения и ряда других международных структур.

Уверен, что наш идеал и общенациональный лидер Гейдар Алиев гордился бы современным Азербайджаном, а мы каждым ударом сердца должны чтить его заветы и преклоняться перед священной памятью человека, направившего Азербайджан по единственно верному, достойному пути.

3.7. Своим спасением Азербайджан обязан Гейдару Алиеву¹

Дата 15 июня вошла в историю Азербайджана как День национального спасения, и связана она с приходом к власти общенационального лидера всего азербайджанского народа Гейдара Алиева, который за очень короткий период времени вывел страну из экономического и политического тупика и превратил ее в независимое и сильное государство.

После обретения Азербайджаном независимости в 1991 году назрел кризис власти. В молодой республике шла борьба за власть между отдельными лицами и группами. Созданный Народный фронт с первых дней своего существования показал полную некомпетентность и неспособность в управлении страной. Начинался полный хаос во всех сферах жизнедеятельности государства, население находилось на грани обнищания, возрастали социальная напряженность и реальная угроза гражданской войны. Ища пути спасения, мудрый азербайджанский народ принял судьбоносное решение и обратился за помощью к своему выдающемуся лидеру Гейдару Алиеву, который в то время, отстраненный Кремлем от власти, находился в Нахчыване. Он, не раздумывая, принял приглашение народа и 9 июня 1993 года прибыл в Баку, а уже 15 июня был избран председателем Верховного Совета Азербайджанской Республики. Это было начало становления Азербайджана как независимого правового демократического государства.

Академик Рамиз Мехтиев, глава президентской администрации, подводя итоги правления Гейдара и Ильхама Алиевых, избравших модель сильного государства в период становления республики, писал, что причиной страшного народного бедствия, которое постигло Азербайджан четверть века назад, была именно слабость тогдашней верховной власти. И только сильная лич-

¹ Гулиев А.Д. Своим спасением Азербайджан обязан Гейдару Алиеву. — Режим доступа: <http://www.versii.com/news/349840/>; <http://azertag.az/ru/xeber/96090614.06.2016> [19:01] http://azertag.az/xeber/Azerbaijan_qurtulusuna_gore_Heyder_Aliyev_borcludur-960950

ность могла создать сильную власть и, соответственно, сильное государство. Рамиз Мехтиев считает, что лидер нации, помимо волевой силы и политического таланта, должен обладать личностными и высокоморальными качествами. В тяжелый и критический для Азербайджана период таким лидером стал Гейдар Алиев, а в современное время его олицетворяет Ильхам Алиев.

В период, когда Азербайджанская Республика обрела свою независимость, она уже находилась в состоянии войны с Арменией, стремящейся отторгнуть некоторые азербайджанские территории и расчленив страну. До прихода Гейдара Алиева к власти некомпетентное руководство Азербайджана не сумело мобилизовать силы и дать отпор армянским сепаратистам. В результате этого 20 процентов азербайджанских земель были оккупированы, более миллиона азербайджанцев насильно изгнаны со своих родных земель, тысячи людей погибли. Только после возвращения общенационального лидера к руководству страной и его избрания президентом ситуация в корне изменилась. Им было достигнуто прекращение огня на линии фронта, проведены реформы и кадровые преобразования в вооруженных силах, улучшилось материально-техническое снабжение армии.

До прихода Гейдара Алиева, в связи с нарушением общественно-политической стабильности, наблюдался упадок во всех сферах общественной жизни. Экономика республики была полностью разрушена, материальное благосостояние народа сильно ухудшилось. И только начиная со второй половины 1993 года, в результате последовательной и целенаправленной политики Гейдара Алиева, после установления общественно-политической стабильности, ликвидации падения экономики, постепенно был преодолен кризис и заложен надежный фундамент для построения независимого сильного государства. В результате проводимой разумной политики Гейдаром Алиевым была обеспечена бесповоротная независимость страны, укреплены позиции в регионе, проводились реформы на благо интересам азербайджанского народа в социальной, духовной, экономической и других общественных сферах.

Гейдар Алиев выступил инициатором создания нового Основного Закона, который бы определял основы независимого и сильного государства, гарантом прав и свобод азербайджанско-

го народа. Принятая в 1995 году Конституция Азербайджанской Республики была первым Основным Законом независимого государства. Особое внимание Конституцией уделено обеспечению прав человека и гражданина. Следует отметить, что Конституция Азербайджана — одна из немногих конституций в мире, где одна треть статей посвящена правам человека. Так из 158 статей Основного Закона Азербайджанской Республики 48 посвящено правам человека.

Приход к власти общенационального лидера Гейдара Алиева обеспечил не только экономическое развитие страны, но и привел к большим изменениям в нравственной сфере, национальном самосознании азербайджанского народа. Именно в этот период была заложена основа новой идеологии, главную цель которой составляют такие общечеловеческие ценности, как независимость, азербайджанство, государственность, справедливость, демократия, национальный прогресс и светскость. Проводимая Гейдаром Алиевым внутренняя политика включала в себя обеспечение каждого гражданина Азербайджана правом на свободную жизнь и создание возможностей для улучшения собственного благосостояния.

Гейдар Алиев приложил немало усилий для разрешения армяно-азербайджанского нагорно-карабахского конфликта в рамках принципов территориальной целостности и суверенитета Азербайджана. Ему удалось добиться перемирия и стабилизировать положение в зоне Карабахского конфликта, подавить мятежи и устранить самопровозглашенные правительства на остальной части Азербайджана. Возобновление и расширение экспорта нефти позволило укрепить финансовую систему и вывести республику из экономического кризиса. Активный диалог со странами Запада и мусульманским миром укрепили позиции Азербайджана на международной арене. Благодаря неустанной деятельности Гейдара Алиева конфликт вокруг Нагорного Карабаха приобрел международный характер. Проводились постоянные встречи с руководителями ведущих государств мира, в результате чего была сформирована Минская группа ОБСЕ, сопредседателями которой являются Россия, Франция и США. Была подтверждена принадлежность Нагорного Карабаха Азербайджану, осуждена оккупация азербайджанских земель со сто-

роны армянских вооруженных сил, что нашло отражение в ряде документов, принятых международными организациями, в том числе ООН.

Это стало наглядным свидетельством дальновидной политики мудрого главы государства, великого лидера Гейдара Алиева. Завязавшаяся между президентом Украины Леонид Кучмой и Гейдаром Алиевым дружба тоже морально поддержала азербайджанского лидера.

Политический курс, заложенный Гейдаром Алиевым, дал возможность превратить Азербайджан в одного из мировых лидеров, проводящих независимую политику, и с мнением которого должны считаться другие государства. Несмотря на достигнутые за четверть века Азербайджаном успехи во всех областях, благодаря чему он стал полноправным партнером на мировой арене, остается открытым вопрос по Нагорному Карабаху. Сегодня Азербайджан продолжает вести мирные переговоры с Арменией, оказывая на нее давление и постоянно подчеркивая, что ресурс мирных переговоров не бесконечен и что азербайджанские вооруженные силы готовы в любой момент освободить силой свои территории от оккупации Армении. И все же Азербайджан надеется на скорое мирное урегулирование конфликта, что возможно только после освобождения Арменией оккупированных территорий. Но, к сожалению, армянская сторона делает все для нарушения мирного переговорного процесса. Временами армяне совершают провокации на линии огня, тем самым затягивая и ставя под сомнение мирное разрешение конфликта. Тем не менее, в последней апрельской их провокации армяне получили хороший урок. Азербайджанские силы смогли освободить часть своих территорий.

За годы правления Гейдара Алиева и его достойного приемника Ильхама Алиева возросли влияние и авторитет независимого Азербайджана на международной арене. Азербайджанская Республика за короткий промежуток времени завоевала авторитет демократического, правового и светского государства во всем мире. Ее Основной Закон, являющийся продуктом гения Гейдара Алиева, является одной из самых демократичных и совершеннейших конституций в мире. Стабильность, установившаяся в стране, проводимые внутренние реформы, оказывают

положительное влияние на расширение связей с иностранными государствами. Азербайджанская Республика, строящая свою внешнюю политику на основе принципов равенства и взаимных интересов, превратилась в страну, открытую для всех государств мира.

Сегодня Азербайджан является членом многих международных союзов и организаций. Налицо успехи Азербайджана в Совете Европы. Яркие выступления в этой авторитетной общеевропейской организации Ильхама Алиева, являющегося достойным продолжателем политики Гейдара Алиева, убедительные победы возглавляемой им группы в дебатах над армянскими националистами порождают в каждом гражданине Азербайджана законное чувство гордости.

Современный Азербайджан достиг успеха в строительстве демократического, правового, светского государства. Дни, когда страна переживала тяжелые времена, остались позади и превратились в историю! Азербайджанский народ уверенно шагает в направлении блестящего будущего. Азербайджанская Республика превратилась в лидирующее государство на Южном Кавказе. Благодарный народ знает, что всем этим он обязан гениальному спасителю — Гейдару Алиеву!

3.8. В память о Гейдаре Алиеве¹

Большое видится на расстоянии. Величина личности, как и все большое, тоже видна на расстоянии, и время — самый лучший для этого фильтр. И чем больше проходит времени, тем заметнее просматривается масштабность той или иной личности, оставившей свой след в истории человечества. О великих заслугах выдающегося политика и общенационального лидера азербайджанского народа Гейдара Алиева начали говорить еще при его жизни.

¹ *Гулиев Ариф. В память о Гейдаре Алиеве. — Режим доступа: <http://www.versii.com/news/358089/>; http://azertag.az/ru/xeber/Ukrainskii_analiticheskii_portal_v_pamyat_o_Geidare_Alieve-1018711 http://azertag.az/xeber/Ukraynanin_analitik_portalinda_Heyder_Aliyevin_xatiresine_hesr_olunmus_meqale_yerlesdirilib-1018747; <http://ru.strategiya.az/index.php?do=xeber&id=75435>*

Его яркий гений и острый интеллект не знали границ, выходили за пределы Азербайджана. Народная память не забывает своих лидеров и героев, чья жизнь была посвящена великому служению родине, стране, народу. Несмотря на то, что уже 13 лет (с 12 декабря 2003 г.) с нами нет Гейдара Алиева, сегодня, когда где-либо в мире говорят об Азербайджане, говорят и о Гейдаре Алиеве, а когда вспоминают о Гейдаре Алиеве, перед глазами возникает Азербайджан.

Гейдар Алиев действительно был личностью, величие которой невозможно переоценить. Все, что есть в Азербайджане сегодня, создано благодаря заслугам Гейдара Алиева. Одним из самых больших дел, свершенных ним, было установление стабильности и порядка в стране. Находясь в 1993 году на краю пропасти, азербайджанский народ обратился за помощью к своему легендарному лидеру. Агрессия Армении, внутренние конфликты — все это вело страну к гражданской войне. Страна напоминала тонущий корабль: остановились фабрики и заводы, месяцами не выдавались зарплаты, в магазинах — бесконечные очереди. Оставалась только надежда. Люди в страхе искали спасения и спасителя. В то время Гейдар Алиев смог продемонстрировать качество, не присущее многим политическим деятелям его эпохи — готовность к самым актуальным вызовам современности.

Гейдар Алиев, признанный при жизни общенациональным лидером азербайджанского народа, и после своего физического ухода не утратил народного признания и любви. Он стал для каждого азербайджанца идеалом не только руководителя страны, но и глубоко гармоничной, цельной, всесторонне развитой личности. Покорение этим гением вершины общенационального лидерства стало возможным благодаря его способности играть решающую роль в самые тяжелые и сложные моменты в судьбе страны и народа, без промедления претворять в жизнь спасительную миссию, направляя государство и нацию по верному пути. Но, помимо этого, Гейдар Алиев был от природы неутомимым человеком, его работа над собой продолжалась всю жизнь, данные от Бога таланты развивались в стремлении познавать новое, быть всегда впереди времени.

В начале 90-х годов, после развала Советского Союза, Азербайджан находился на грани распада и гражданской войны.

Агрессия Армении против азербайджанского народа приобрела широкий масштаб. Кризис в экономике, политике и других сферах стал серьезным испытанием. В такое трудное время из-за неопытности и отсутствия профессионализма находившегося тогда у власти руководства страна оказалась в неуправляемой ситуации. Этот период был для Азербайджана решающим: или он станет независимым государством, или же расколется и будет уничтожен в результате внутренних раздоров и подрывной деятельности сепаратистских сил. Перед Азербайджаном стоял выбор: «быть или не быть», но в этот критический момент азербайджанский народ продемонстрировал свою мудрость, призвав на помощь выдающегося политического деятеля той эпохи Гейдара Алиева.

Он сумел воодушевить нацию, вывести ее из кризиса, преобразовав Азербайджан в стабильную, стремительно развивающуюся страну. Он убедил людей поверить в себя и объединиться, он стал символом солидарности. Гейдар Алиев соединил в себе революционное служение родному народу, преданность его культурным ценностям. Именно благодаря его богатому политическому опыту и широте мировоззрения сегодня в Азербайджане господствуют стабильность, толерантность, культура, просвещение.

Гейдар Алиев дважды, в очень разные и трудные времена, приходил к власти и оба раза возрождал у народа чувство веры в себя. У него был великий дар — делать нужные дела в нужное для этого время. В советскую эпоху он сумел сберечь духовные и культурные ценности и был примером того, как бережно надо относиться к духовному богатству своего народа. Возглавив в 1993 году вновь Азербайджан, Гейдар Алиев удивил всех своим талантом и умением политического деятеля. В то время западная пресса писала: «Азербайджан находится в таком тяжелом положении, что даже такой искушенный политик, как Гейдар Алиев, вряд ли сумеет помочь». Но он, к удивлению многих, смог это сделать, преодолев все трудности и угрозы. Азербайджан стал центром внимания ведущих держав. Благодаря его мудрости, решительности, железной воле, большому политическому опыту Азербайджан не только вышел на мировую арену в качестве независимого государства, но и смог возвыситься до достойного уровня в мировом масштабе.

С именем Гейдара Алиева связано мощное экономическое и культурное развитие Азербайджана. В годы, когда республика, обретя государственную независимость, переживала свои самые нелегкие времена, он сумел не только вывести страну из хаоса, но и сделать ее процветающим государством. Гейдар Алиев в очень короткие сроки вывел Азербайджан на путь развития и процветания. Под его руководством в 1994 году правительство страны заключило Контракт века с крупнейшими мировыми нефтегазовыми корпорациями на разработку нефтяных месторождений в Азербайджане. А участие в этом контракте самых передовых компаний ведущих государств мира повысило значимость и авторитет нашей страны в регионе. Это соглашение сыграло исключительную роль в привлечении инвестиций и развитии промышленности страны, а также оздоровлении ее экономики, а Гейдар Алиев подтвердил каждым своим шагом сказанные им 10 октября 1993 года на церемонии инаугурации слова: «Азербайджанский народ переживает сложнейший, трагический период своей истории. Я глубоко осознаю степень ответственности, которая возложена на меня в это сложное время, и хочу заверить, что всей своей деятельностью, всей своей жизнью постараюсь оправдать высокое доверие, надежды народа».

Нефтяные контракты и установление внутри страны стабильности и спокойствия, проведение экономических реформ и подъем культуры, наконец, в мае 1994 года прекращение огня в войне с Арменией и первые успехи азербайджанской дипломатии по урегулированию нагорно-карабахского конфликта. Все это результат величия слова и дела Гейдара Алиева. Общенациональный лидер стремился к мирному и справедливому урегулированию армяно-азербайджанского нагорно-карабахского конфликта. «Дипломатия — не поле битвы, — говорил он, — здесь нужно проявлять не агрессивность, а доброжелательность и доверие к оппоненту, не отдаваться стихии страстей, а проявлять мудрость и терпение, не быть инструментом в руках политиков, а проявлять волю и стойкость в проведении самостоятельного политического курса». Такие подходы азербайджанского лидера к проблемам и сегодня стоят как первоочередная задача азербайджанской дипломатии, которой нужно выработать наиболее оптимальную модель развития процессов по урегулированию

конфликта и, в конечном счете, приблизить перспективы мира во всех горячих точках Южного Кавказа.

За долгие годы, отделяющие нас от эпохи Гейдара Алиева, было много сказано о его глубоком интеллекте, феноменальной памяти, волевых качествах, но самым мощным алиевским оружием было слово. Гейдар Алиев умел разговаривать с народом так, что каждый гражданин воспринимал сказанное как обращенное лично к нему. Тонкий психолог и дипломат, он умел улавливать мельчайшие нюансы настроения собеседника. В центре особого внимания Гейдара Алиева находился азербайджанский язык. Он был твердо убежден в том, что только «родным языком создается каждый народ». Гейдар Алиев добился предоставления азербайджанскому языку статуса государственного языка, что было законодательно закреплено в Конституции 1978 года. В то время такой шаг равнялся героизму.

О Гейдаре Алиеве говорят как о большом и мудром политике. Блестящий ораторский талант в нем сочетался с умением четко и твердо, шаг за шагом, следовать к намеченной цели. Руководитель государственного масштаба с высочайшим интеллектуальным потенциалом, он был еще и прекрасным человеком. Его принципиальность и самоотверженность, доброта и благородство проявлялись во всех жизненных ситуациях. Всегда был уверен в том, что «в жизни каждый сам выбирает славу или бесславию, личное благополучие или общественный долг, корыстолюбие или совесть». Свой выбор он тоже сделал. Являясь безоговорочным лидером народа, он еще при жизни стал живой легендой, завоевав всеобщую любовь и признательность.

Именно ним была разработана концепция азербайджанства, ставшая залогом сохранения национальной самобытности азербайджанского народа. Приверженность основным ценностям азербайджанства стала объединяющим фактором азербайджанского народа, обеспечивающим общественную стабильность и благополучие, успешность реформ, реализацию национальных интересов в глобальной политике. Мы же с полным основанием гордимся общенациональным лидером Гейдаром Алиевым, поставившим во главу угла своего курса, прежде всего, цель национального достоинства и самоуважения народа, которые воз-

можно только при полном сплочении нации, ее ответственности и высоком моральном настрое.

Гейдар Алиев как политик очень многое сделал и для Украины. В конце 80-х годов он сумел убедить авторов проекта о соединении Дуная с Днепром, что могло привести к крупной экологической катастрофе, отказаться от этой затеи. Кроме того, при его содействии был построен и сдан в эксплуатацию завод «Оболонь». По инициативе Гейдара Алиева была построена фабрика детского питания, а также он оказал помощь в строительстве киевского метрополитена.

Гейдар Алиев удостоен звания почетного гражданина города Киева, почетного доктора Академии государственного управления при Президенте Украины. Его именем назван парк в Киеве возле Посольства Азербайджанской Республики в Украине. Первый в мире памятник Гейдару Алиеву установлен тоже в городе Киеве.

Память о Гейдаре Алиеве не гаснет в сердцах азербайджанцев, проживающих как в стране, так и за ее пределами, он стал отцом диаспоры азербайджанцев. Именно он сплотил азербайджанский народ, высоко поднял планку идеалов и нравственности, что в свою очередь сделало его образ народным идеалом на все времена. Гейдар Алиев всегда боролся за сохранение национальных нравственных и культурных ценностей, и вместе с тем делал все возможное для их обогащения через интеграцию с общечеловеческими ценностями.

Талант и воля — ключевые качества личности Алиева. Высочайшая организованность и требовательность — прежде всего к себе. Умение слушать и слышать одного человека и понимать устремления всех, кого объединяют емкие понятия — «народ», «нация». В нем сочетались пророческая дальновидность большого политика и отвага полководца, глубокая образованность и дарованное природой тонкое эстетическое чувство.

Человека делают великим его дела, но чтобы совершать великие дела, нужно быть не выше людей, нужно быть вместе с ними. Гейдар Алиев прошел тяжелый путь независимости и становления Азербайджана вместе, плечом к плечу, со своим народом, проявив в крайне сложный период невиданную само-

отверженность во имя его спасения. Его сердце билось в унисон с сердцами миллионов азербайджанцев.

Он не был просто героем своего времени, он стал человеком-эпохой. Изучение его жизненного пути, исполненного уроками исторического характера и имеющими большое воспитательное значение, наряду с оценкой нашего прошлого, определяет и наш путь в будущее, а именно: жить так, как жил Гейдар Алиев, любить родину так, как это делал он. До сих пор Гейдар Алиев остается самым популярным и уважаемым политиком и дипломатом Азербайджана.

Высокую оценку деятельности Гейдара Алиева как политика давали современные ему мировые лидеры, выдающиеся государственные и политические деятели, известные писатели. В основе высокой оценки, данной великому лидеру азербайджанского народа, стоят не только дела, совершенные им для своей Родины и народа, но и гибкая реакция на вызовы современности, общечеловеческие идеалы, вклад в дружбу, мир и прогресс на планете. Продолжают с уважением говорить о нем и сегодня.

Гейдар Алиев сделал много для Азербайджана, но в сердце унес одну неосуществленную мечту — освобождение оккупированных территорий и возвращение беженцев в родные края. Пройдет время, и, опираясь на результаты многогранной деятельности общенационального лидера, Азербайджан под руководством его достойного преемника Президента Азербайджанской Республики Ильхама Алиева освободит оккупированные земли, вернет к родным очагам беженцев и водрузит над Карабахом свой флаг.

ГЛАВА 4. ФРАГМЕНТЫ УЧЕБНИКОВ: РАЗВИТИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА И ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ВНЕШНИХ СНОШЕНИЙ. ДИПЛОМАТИЧЕСКОЕ И КОНСУЛЬСКОЕ ПРАВО

4.1. Международно-правовое регулирование организации и деятельности дипломатических представительств

4.1.1. Установление, изменение и прекращение деятельности дипломатических представительств¹

Важнейшую роль среди зарубежных органов внешних сношений играют дипломатические представительства государств, аккредитованные при главах иностранных государств, — посольства и миссии, ибо они являются непосредственными представителями государств, их правительств, осуществляющими прямую связь с главами государств и их правительствами в стране пребывания.

В нормальных условиях именно через посольства и миссии претворяется в жизнь внешнеполитический курс, выработанный конституционными органами внешних сношений.

Однако создание таких постоянно действующих органов внешних сношений за рубежом возможно лишь в условиях полной нормализации и официально признанного урегулирования в отношениях между заинтересованными государствами, т. е. при наличии дипломатических отношений между ними².

¹ Гулієв А. Д. *Право зовнішніх зносин: підруч.* / А. Д. Гулієв. — К. : НАУ, 2012. — С. 158–170.; Гулієв А. Д. *Право внешних сношений: учеб.* / А. Д. Гулієв. — К. : НАУ, 2012. — С. 166–179.

² Гуменюк Б. І. *Встановлення дипломатичних відносин, відкриття дипломатичних представництв, припинення дипломатичної місії // Політика і час.* — 1997. — № 5–6. — С. 70–75.

Дипломатические связи и отношения в современном мире — это краеугольный камень всей системы межгосударственных отношений. Именно они дают возможность во всей полноте реализовать международную правосубъектность государства. Разумеется, как непризнание де-юре, так и связанное с этим отсутствие нормальных дипломатических отношений ни в коей мере не ставят под сомнение общее положение на международной арене государства, являющегося субъектом международного права в силу присущего этому государству суверенитета.

Установление дипломатических отношений и учреждение дипломатических представительств. Дипломатические отношения — краеугольный камень системы межгосударственных отношений, для установления которых необходимы такие политико-правовые условия, как признание де-юре и взаимное согласие на установление этих отношений.

В любом случае, даже в вопросах, казалось бы, неполи- тического характера (торговых, экономических, культурных и пр.) связи и отношения между государствами неизбежно осложняются, если нет нормальных дипломатических отношений. «Отсутствие дипломатических отношений, — писал Г.В. Чичерин, — можно сравнить с закрытыми шлюзами: торговля просачивается и при этих условиях, как просачивается вода через закрытые шлюзы, но лишь тогда вода может хлынуть полной струей, когда шлюзы открываются»¹.

Именно они создают юридическую базу для разнообразных взаимных связей и сотрудничества между государствами независимо от их различий. Кроме того, дипломатические отношения отличаются от дипломатических контактов вообще еще и тем, что они требуют наличия соответствующих предпосылок, выполнения некоторых политико-правовых условий².

Международное признание — это дипломатический акт, имеющий соответствующие правовые последствия. Важнейшим

¹ См.: Зарницкий С. Чичерин / С. Зарницкий, А. Сергеев. — М., 1966; *Документы внешней политики СССР. 1964.* — Т. 8. — С. 481–482.

² Зонова Т. В. *Современная модель дипломатии: Истоки становления и перспективы развития: учеб. пособие* / Т. В. Зонова. — М.: РОССПЭН; МГИМО, 2003.

моментом здесь является не просто констатация факта появления или существования суверенного государства, но и готовность признающего вступить с дестинатором признания в официальные сношения в соответствии с нормами международного права.

Исходя из принципа суверенитета, государства в целом свободны в выборе отношений с другими государствами в пределах, допускаемых международным правом. В рамках международного права государства уважают право друг друга строить по своему усмотрению отношения с другими государствами и, следовательно, право признавать или не признавать то или иное государство, устанавливать или не устанавливать с ним дипломатические отношения.

Признание государства, так же как и установление дипломатических отношений с ним, требует в каждом конкретном случае конклюдентных фактов, т. е. специального волеизъявления договаривающихся государств в виде формального акта или какого-либо другого письменного его оформления.

Иногда связь между признанием и установлением дипломатических отношений проявляется и с прямо противоположной стороны, когда признание выступает уже не как условие, а как следствие установления дипломатических отношений. Это имеет место тогда, когда до этого не было ни явно выраженного, ни подразумеваемого (выводимого из определенных предшествующих акций) признания со стороны одного из государств-контрагентов. «Установление нормальных дипломатических отношений, — писал Р. Л. Бобров, — с совершенно новым государственным образованием или продолжение их с новой, возникшей в результате революции (государственного переворота) в данной стране, властью есть появление признания, притом полного признания (*de-jure*). Такое «молчаливое признание» известно практике уже давно (а ныне заметна тенденция к значительному распространению этой формы)»¹.

Один из наиболее ярких примеров такого «молчаливого», специально не оговариваемого признания — установление дипломатических отношений между СССР и США. Оформившие

¹ Бобров Р. Л. Шаг, продиктованный историей / Р. Л. Бобров. — 2-е изд. — М.: Международ. отношения, 1982. — С. 61.

эту договоренность ноты, которыми обменялись стороны, были, как пишет Г. Н. Цветков, «...согласованы и подписаны Рузвельтом и Литвиновым поздно вечером 16 ноября 1933 г., определив тем самым дату признания СССР Соединенными Штатами»².

От установления дипломатических отношений следует отличать их возобновление (восстановление ранее существовавших, но затем по каким-либо причинам прерванных). Правда, и здесь правовым основанием для восстановления дипломатических отношений служит взаимное согласие, выраженное обычно в менее формальном по сравнению с установлением дипломатических отношений акте, но здесь уже вообще не возникает вопрос о признании государств. Последнее, как известно, является окончательным и бессрочным, действует в течение всего периода существования данного субъекта международного права.

Признание де-юре само по себе не порождает дипломатических отношений, оно создает соответствующие условия для их установления. Между признанием и установлением дипломатических отношений может быть разрыв во времени, нередко значительный.

Дипломатические отношения между двумя уже давно существующими государствами могут быть установлены без оформления отдельного акта об их взаимном признании. Здесь достаточно договоренности, взаимного согласия для установления дипломатических отношений.

Разрыв дипломатических отношений — предпринимаемое по инициативе какого-либо государства и официально объявляемое им прекращение дипломатических отношений с другим государством, сопровождающееся отозванием дипломатических представительств. Разрыв дипломатических отношений может быть результатом состояния войны, враждебной политики одного государства в отношении другого, совершения каких-либо действий, исключающих нормальную работу дипломатических представительств и других причин. Сам по себе факт отозвания дипломатических представительств еще не означает разрыва дипломатических отношений, если об этом прямо не указано в заявлении отзывающего государства.

¹ Цветков Г. Н. Шестнадцать лет непризнания / Г. Н. Цветков. — К.: Вища шк. Изд-во при Киев. ун-те, 1971. — С. 224.

В 2001 году Республика Туркменистан отозвала свое посольство, аккредитованное в Баку. В заявлении туркменской стороны официально указывалось, что дипломатическое представительство переезжает в Ашхабад. Это не означало разрыва дипломатических отношений, однако внесло напряженность во взаимоотношения двух государств. Отношения стали улучшаться после аккредитации в 2002 году в Ашхабаде посольства Азербайджанской Республики. В 2007 году правительство Туркменистана официально обратилось с вопросом об открытии своего посольства в Баку.

По мнению французского ученого и дипломата Бернара Жака, разрыв дипломатических отношений следует рассматривать как политическое решение, призванное продемонстрировать враждебное отношение одного государства к другому, которое в силу необходимости примет аналогичные меры. Разрыв дипломатических отношений нередко является преддверием вооруженного конфликта. А там, где государства выступают друг перед другом с оружием в руках, места для дипломатических мирных отношений более нет. Однако разрыв дипломатических отношений может и не сопровождаться военными мерами, будучи простой политической акцией.

Такой ситуации соответствовало, например, развитие событий в недавнем прошлом, когда ФРГ, руководствуясь «доктриной Хальштейна», в течение ряда лет шла на разрыв дипломатических отношений с любой страной, признавшей ГДР¹.

При возобновлении дипломатических отношений достаточно лишь взаимного согласия на их восстановление и нет необходимости в дипломатическом признании, поскольку признание в прошлом уже имело место.

Установление дипломатических отношений, а равно и их возобновление, хотя и влечет за собой обмен дипломатическими представительствами, не всегда и не сразу сопровождается фактическим учреждением дипломатических представительств. Между установлением или восстановлением отношений и учреждением представительств также может быть разрыв во времени,

¹ Бернар Ж. *Международные отношения* / Ж. Бернар. — Т. 2. — Н. Новгород, 1998. — С. 83–84.

а иногда вопрос об учреждении дипломатических представительств остается открытым, несмотря на то, что для этого имеется общая правовая база, ибо существует соглашение об установлении (или восстановлении) дипломатических отношений, тем не менее, для этого необходима дополнительная договоренность.

Дипломатические представительства государствами учреждаются для поддержания постоянных официальных контактов по всем политическим и иным вопросам, возникающим в их взаимоотношениях.

В соответствии со ст. 14 Венской конвенции 1961 года главы дипломатических представительств подразделяются на три класса:

- послов и нунциев, аккредитуемых при главах государств. К этому классу конвенцией относятся также другие главы представительств;
- посланников и интернунциев, аккредитованных также при главах государств¹;
- поверенных в делах, аккредитуемых при министерствах иностранных дел² (их не следует смешивать с временными поверенными в делах³ — старшими сотрудниками представительства, замещающими его главу на время отсутствия).

Исходя из этого деления, дипломатические представительства можно подразделять на следующие классы дипломатических и приравненных к ним представительств:

1. Посольства (дипломатические представительства, возглавляемые послами) — представительства первого, высшего класса. К ним приравниваются представительства Ватикана — нунциатуры.

2. Миссии, возглавляемые посланниками — это представительства второго класса, к которым приравниваются интернунции Ватикана.

3. Миссии, возглавляемые поверенными в делах, принято считать представительствами третьего класса.

¹ В некоторых странах посланников именуют полномочными министрами. (Примеч. авт.).

² *Charge d'Affaires en pied (Charge d'Affaires e. p.)*.

³ *Charge d'Affaires ad interim (Charge d'Affaires a. d.)*.

При наличии нормальных дипломатических отношений по взаимному согласию сторон учреждаются представительства первого или второго класса. Причем в современных условиях государства отдают предпочтение учреждению посольств.

К концу минувшего столетия последние два класса глав дипломатических представительств постепенно вышли из практики и государства стали обмениваться представительствами, возглавляемыми послами или главами представительств эквивалентного ранга. Согласно ст. 2 Венской КДС 1961 года, уровень постоянных дипломатических представительств определяется заинтересованными государствами. Исходя из состояния отношений между государствами, может быть изменен ранее определенный уровень, т. е. один вид представительства может быть преобразован в другой. На практике чаще всего встречается преобразование миссии в посольство, что является показателем развития межгосударственных отношений. Правовой же статус этих представительств как органов равноправных государств, так же как и их глав, с точки зрения международного права является одинаковым (п. 2 ст. 14 Конвенции).

В международной практике нередко встречаются случаи, когда одно из двух договаривающихся государств открывает свое дипломатическое представительство, а другое — нет. Такое явление часто носит временный характер и, как правило, не означает нежелание или невыполнение обязательств другим государством по соответствующему соглашению. Обычно государства в таких случаях исходят из финансовых соображений, а иногда ввиду того, что дипломатические отношения между государствами развиты слабо, стороны аккредитуют посольства по совместительству. Это полностью соответствует пп. 1 и 2 ст. 5 Венской конвенции о дипломатических сношениях 1961 года. Конвенция допускает аккредитование дипломатического представителя по совместительству даже в нескольких странах. В таких случаях глава представительства бывает в странах аккредитования наездами, по мере необходимости. В этих странах, однако, могут создаваться аппараты представительства, возглавляемые временными поверенными в делах. Некоторые государства, провозгласившие свою независимость относительно недавно, в том числе Азербайджан, используют эту практику, создавая

в таких случаях офис из одного или двух дипломатов. Назначение послов по совместительству часто носит временный или «переходный» характер. Переходный характер носят также отделы интересов при отсутствии дипломатических отношений.

Допускаются случаи, когда два или несколько государств могут аккредитовать одно и то же лицо в качестве своего представителя в другом государстве, если принимающее государство не возражает против этого. Более того, Венская конвенция 1961 года предусматривает возможность совмещения главой представительства или любым из его сотрудников — членом дипломатического персонала — своего поста с постом представителя аккредитующего государства при любой международной организации.

После завершения всех формальностей, связанных с установлением дипломатических отношений, наступает период подготовки открытия Посольства. Обычно в этих случаях в страну аккредитования принято направлять специальную «передовую группу». В обязанности такой группы входят подбор подходящего временного или постоянного здания для размещения дипломатического представительства, резиденции для посла и жилых помещений для остальных сотрудников, решение максимального количества организационных вопросов обустройства на новом месте. Иногда «передовой группе» поручают решение вопросов, связанных со строительством здания представительства с учетом предъявляемых к нему требований.

Деятельность украинских дипломатических представительств за рубежом определяется законодательными актами Украины, среди которых Конституция Украины, а также Постановление Верховной Рады Украины от 3 марта 1993 года № 3037-XII «Открытие дипломатических и консульских представительств Украины», утвержденное Указом Президента Украины от 10 июня 1993 года №198/93 «Положение о дипломатических представительствах и консульских учреждениях иностранных государств в Украине»¹.

¹ См.: *Про відкриття дипломатичних або консульських представництв України. Постанова Верховної Ради України від 3 березня 1993 р. № 3037-XII; Про Положення про дипломатичні представництва та консульські установи іноземних держав в Україні. Указ Президента України від 10 червня 1993 р. № 198/93.* [Електронний ресурс].—Режим доступу:[www.rada.kiev.ua]

Указанные документы являются основополагающими для деятельности украинских дипломатических представительств за рубежом, создающими юридическую базу для их функционирования. По существу, они развивают и дополняют базовые положения Венской КДС 1961 года, адаптируют их к специфике украинской дипломатической службы, трансформируют применительно к задаче защиты интересов Украины. Фактически речь, в первую очередь, идет о полномочиях, которыми наделяются украинские дипломатические представительства в зарубежных государствах, и о задачах, которые они призваны решать.

Начало и окончание дипломатической миссии. Термин «дипломатическая миссия» в данном случае равнозначен терминам «дипломатическая деятельность», «дипломатические функции». Глава дипломатического представительства (посол, посланник или поверенный в делах) официально вступает в должность после вручения им своих полномочий органу или должностному лицу, при котором он аккредитуется.

Полномочия (верительные грамоты для послов и посланников, аккредитуемых при главе государства; верительные письма для поверенных в делах, аккредитуемых при главе ведомства иностранных дел) оформляются в соответствии с правилами, принятыми в стране, их выдавшей. Однако они должны иметь ряд обязательных реквизитов: содержать указание на орган, назначивший главу представительства, страну назначения и т. д. Все детали, связанные с оформлением верительных грамот, относятся к области протокола.

Порядок вступления в должность для главы дипломатического представительства определяется национальным и международным правом и состоит из следующих стадий: запрос агремана; назначение на должность; прибытие в страну назначения; официальное вступление в должность.

Если детализировать весь этот процесс аккредитования, то он складывается из следующих этапов: подбор кандидатуры главы представительства; запрашивание согласия (агремана) принимающего государства; издание акта внутреннего права, оформляющего назначение; выдача верительных грамот; предварительная, по прибытии в страну пребывания, аудиенция у министра иностранных дел принимающего государства и пере-

дача ему копий верительных грамот и, последнее, вручение верительных грамот главе государства пребывания.

После вручения верительных грамот глава дипломатического представительства считается официально приступившим к исполнению своих обязанностей, и с того времени начинается его миссия в данном качестве.

На остальных дипломатических работников агреман не запрашивается, и они после своего назначения и прибытия в страну назначения считаются приступившими к исполнению своих служебных обязанностей с момента уведомления ведомства иностранных дел об их прибытии.

Основное значение агремана состоит в том, что без положительного ответа на него предполагаемый глава представительства не должен быть назначен на свою должность, а государство пребывания не обязано его принять, а значит, естественно, не несет ответственность за нарушение его неприкосновенности, которую оно ему не предоставляло.

В отношении военных атташе международное право предусматривает предварительное сообщение их кандидатур на одобрение государства пребывания, что, по существу, является разновидностью практики запроса агремана.

Завершение миссии дипломатического агента согласно ст. 43 Венской конвенции 1961 г. может произойти:

- а) по инициативе аккредитующего государства или самого дипломатического агента;
- б) по инициативе государства пребывания при объявлении данного дипломатического агента *persona non grata*¹;
- г) в случае смерти дипломатического агента.

В первом случае завершение миссии дипломатического агента может быть связано с ротацией, осуществляемой в соответствии с внутренним законодательством аккредитующего государства, или в связи с уходом в отставку. Во втором случае миссия дипломатического агента прекращается в связи с отказом со стороны

¹ Термин «*persona non grata*» используется только в отношении дипломатического персонала. Для остальных сотрудников представительства употребляется термин «неприемлемое лицо». (Примеч. авт.).

государства пребывания признавать данного дипломатического агента сотрудником дипломатического представительства.

Причины объявления *persona non grata* могут быть различными и часто связаны с поведением самого дипломата. Это, например, неуважение к законам и правилам, существующим в стране пребывания, вмешательство в ее внутренние дела, заявления, расцениваемые как политически бестактные и оскорбительные для государства пребывания и т. д. Однако международная практика знает и очень много случаев, когда дипломатический агент объявляется *persona non grata* не из-за своего поведения, а исходя из принципа взаимности, т. е. как мера, принятая государством пребывания в ответ на действия властей аккредитующего государства в отношении его дипломатического агента.

Вместе с тем международное право исходит из презумпции абсолютной добросовестности государств при осуществлении принадлежащего им права объявления тех или иных дипломатических агентов иностранных государств *persona non grata*, из предположения, что, даже не будучи объявленными, мотивы принятого решения достаточно серьезны и обоснованы. Пользование этим правом должно осуществляться в разумных пределах, без дискриминации и злоупотреблений.

Завершение дипломатической миссии может быть связано с прекращением деятельности дипломатического представительства в целом. Это может иметь место в следующих случаях:

- при разрыве или временном приостановлении дипломатических отношений между данными государствами;
- при возникновении состояния или объявления войны;
- при неконституционной смене власти в аккредитующем государстве или в государстве пребывания и отсутствии в связи с этим подтверждения готовности поддерживать дипломатические отношения с новой властью;
- при прекращении своего существования одного из двух государств, поддерживающих дипломатические отношения, а также образовании одного государства путем слияния с другим, вследствие чего возникает новый субъект международного права.

В случае разрыва дипломатических отношений между двумя государствами либо окончательного или временного отозвания

персонала дипломатического представительства государство пребывания в соответствии со ст. 45 Венской конвенции 1961 года должно «уважать и охранять помещения представительства вместе с его имуществом и архивами». Согласно той же статье, аккредитующее государство можетверить охрану помещений своего представительства вместе с его имуществом и архивами третьему государству, приемлемому для государства пребывания, и поручить ему защиту своих интересов и интересов своих граждан.

Что касается посольств и миссий, то они являются общепринятыми стандартными видами дипломатических представительств государств в других странах.

В первые годы после Второй мировой войны посольства учреждались только в центрах наибольшей дипломатической активности, в столицах важнейших (с точки зрения аккредитующего государства) стран. Но в настоящее время государства обмениваются, как правило, дипломатическими представительствами на уровне первого класса, т. е. посольств, а не миссий — независимо от того, большие это или малые страны.

Изменение зарубежного представительства может происходить в различных формах: представительство может изменить свой характер, изменить свой ранг или осуществить внутренние преобразования, касающиеся его организации, методов работы и т. д. Изменение характера представительства означает его переход из одной правовой категории в другую. Например, специальная миссия может стать постоянным дипломатическим представительством; делегация в какой-либо орган международной организации может получить ранг постоянного представительства или консульское учреждение преобразовывается в дипломатическое представительство.

И хотя во всех этих случаях соблюдается преемственность, с точки зрения международного права подобный переход означает нарушение существующих правил. Взаимное согласие сторон, необходимое для учреждения зарубежного представительства, устанавливает конкретные требования, определяющие характер представительства. Любое изменение в этом направлении предполагает подписание нового соглашения в качестве основы для создания нового представительства, чьи функции и статус отличаются от определенных в прежнем соглашении.

Изменения внутренней структуры представительства кажутся государству пребывания в случае, если они нарушают соглашение о его учреждении. Таким образом, чтобы открыть бюро за пределами своего местопребывания, представительству необходимо согласие аккредитующего государства. То же самое относится и к случаю увеличения численности персонала, если состав был оговорен заранее.

Учреждение зарубежного представительства на территории государства пребывания требует определенных организационных мер по обеспечению его существования и функционирования. КДС не содержит четкого определения относительно того, где должно располагаться дипломатическое представительство. КМП ООН указала в своем комментарии, что дипломатические представительства учреждаются в столице государства аккредитования, а точнее, в месте нахождения его правительства.

Так, в соответствии со ст. 44 Венской КДС 1961 года, государство пребывания должно, даже в случае вооруженного конфликта, оказать содействие, необходимое для возможно скорейшего выезда лиц, пользующихся привилегиями и иммунитетами, и членов их семей, предоставляя им, в случае необходимости, транспортные средства. В ст. 45 указанной Конвенции предусматривается, что в случае разрыва дипломатических отношений между двумя государствами либо окончательного или временного отзыва персонала дипломатического представительства государство пребывания должно «уважать и охранять помещения представительства вместе с его имуществом и архивами». В то же время аккредитующее государство может, согласно той же ст. 45, вверить охрану помещений своего представительства вместе с его имуществом и архивами и поручить защиту своих интересов и интересов своих граждан третьему государству, приемлемому для государства пребывания. Чаще других государств эту миссию принимает на себя Швейцария. В 1973 года она представляла интересы 20 государств в странах, с которыми они прервали дипломатические отношения.

В практике дипломатической службы¹ некоторых стран представительство за границей учреждается на уровне миссии —

¹ Гуменюк Б. І. *Основи дипломатичної та консульської служби* / Б. І. Гуменюк. — К.: Либідь, 2004. — 248 с.

следующего за посольством класса дипломатического представительства за рубежом. Миссия может возглавляться посланником или интернунцием либо поверенным в делах.

В современной практике Украины применяются дипломатические представительства на уровне послов. Этот высокий статус зарубежных представительств Украины призван продемонстрировать уважение к стране аккредитации. Он позволяет дипломатическому представительству Украины за рубежом обеспечить:

- высокий уровень реализации внешнеполитического курса Украины в каждой конкретной стране;
- защиту национальных и имущественных интересов своей страны, прав и интересов украинских граждан и юридических лиц;
- ведение переговоров с правительством государства пребывания;
- поддержание контактов с органами государственной власти, а также внешнеполитическими ведомствами, общественными объединениями, деловыми и культурными кругами, средствами массовой информации и представителями дипломатического корпуса.

Таким образом, дипломатическое представительство — особый зарубежный государственный орган внешних сношений, возглавляемый в зависимости от вида представительства послом, посланником, поверенным в делах или временным поверенным в делах. Временный поверенный в делах отличается от поверенного в делах тем, что он назначается в качестве представителя своего государства в стране аккредитации только на период отсутствия в ней посла. При этом следует обратить внимание на то, что временный поверенный в делах является временным представителем в делах аккредитуемого государства, а не посольства, которым ему поручено руководить в течение отсутствия в стране посла. Именно поэтому временного поверенного может оставить вместо себя только посол, но никак не другой временный поверенный. В случае выезда из страны временного поверенного в делах его замену может назначить только министерство иностранных дел аккредитуемого государства.

Уровень дипломатических представительств, которыми обмениваются государства, как правило, определяется на основе

взаимности в момент установления между ними дипломатических отношений. При этом сами дипломатические отношения могут устанавливаться по-разному: путем обмена нотами или телеграммами на высоком уровне либо путем подписания соглашения или публикации согласованного коммюнике. Установление дипломатических отношений между двумя государствами является актом, подтверждающим суверенный и равноправный характер взаимоотношений двух субъектов международного права.

4.1.2. Структура и персонал дипломатических представительств¹

Постоянное дипломатическое представительство за рубежом (посольство или миссия) — это особого рода государственное учреждение, на которое возложена задача поддержания и развития официальных отношений с государством пребывания и защиты в нем прав и интересов аккредитуемого государства, его граждан и юридических лиц. Для выполнения этой задачи дипломатическое представительство должно располагать определенными структурами, средствами и возможностями, а также необходимым штатом сотрудников.

Однако в структуре дипломатических представительств различных государств есть и общие черты. И хотя по указанным выше причинам эта общность касается лишь форм, но не содержания деятельности, нельзя не отметить, что, так или иначе, в составе каждого посольства имеются такие структурные части, как канцелярия, архив, библиотека и т. д.

В целом же внутренняя организация работы посольства или миссии международным правом не регламентируется и проводится на основе как общих норм внутреннего права, так и ведомственных актов и Положений МИД аккредитуемого государства. Однако деятельность дипломатических представительств в отношениях со страной пребывания (т. е. функции посольств и миссий) должна осуществляться в соответствии с общепризнанными нормами дипломатического права.

¹ Гулієв А. Д. *Право зовнішніх зносин: підруч.* / А. Д. Гулієв. — К.: НАУ, 2012. — С. 115–131.; Гулієв А. Д. *Право внешних сношений: учеб.* / А. Д. Гулієв. — К.: НАУ, 2012. — С. 123–139.

На Посольство Украины в иностранном государстве возлагается задача обеспечения дипломатическими средствами усилий по развитию сотрудничества нашей страны с государством пребывания. Сферами такого сотрудничества являются политические, торгово-экономические, научно-технические, культурные и другие связи, представляющие взаимный интерес¹. Помимо этого, посольства оказывают содействие в установлении и осуществлении контактов между государственными органами, общественными объединениями и представителями деловых кругов обоих государств.

К числу важнейших функций дипломатических представительств относится сбор законными средствами разнообразной информации о государстве пребывания, а также анализ двусторонних отношений с ним Украины. В частности, дипломатические представительства собирают и анализируют все доступные факты и сведения, касающиеся экономической, социально-политической ситуации в государстве пребывания, внешней и внутренней политики его руководства, положения страны пребывания в системе международных отношений и ее позиции по основным международным проблемам. Интерес представляет также информация о деятельности других государств, международных организаций, союзов и объединений в регионе расположения страны пребывания. По этим вопросам посольства информируют высшее руководство Украины, Министерство иностранных дел Украины и другие органы власти, вносят в установленном порядке предложения по развитию отношений между обоими государствами и обеспечению интересов Украины в соответствующем регионе.

Закон Украины «О дипломатической службе» от 20 сентября 2001 года № 2728-III предусматривает участие Посольства в подготовке международных договоров Украины с государством пребывания и выработке предложений о заключении, выполнении, прекращении и приостановлении действия двусторонних договоров с ним, его активное участие в других вопросах договорной практики².

¹ Гуменюк Б. І. *Дипломатична служба: правове регулювання: навч. посіб.* / Б. І. Гуменюк. — К.: Либідь, 2007. — С. 224.

² *Про дипломатичну службу: Закон України // Право зовнішніх зносин.* — К., 2003. — С. 113–125.

Еще одним важным направлением работы посольств является консульская деятельность. Помимо консульской работы как таковой, она включает в себя общее руководство деятельностью консульских учреждений, находящихся на территории стран пребывания. Особое место в этой деятельности занимают установление и поддержание связей и контактов с соотечественниками, проживающими в государстве пребывания, оказание им консульской помощи.

Не менее важна работа по обеспечению безопасности как самого посольства, так и всех загранучреждений Украины, сотрудников этих загранучреждений и членов их семей, по организации действий украинских граждан в условиях чрезвычайных ситуаций и руководству этими действиями.

Структуры посольства Украины, как и других стран, зависят от штатно-финансовых возможностей и количественного состава персонала. В каждом дипломатическом представительстве количественный состав работающих в нем дипломатических и административно-технических служащих определяется в соответствии с так называемым штатным расписанием, в котором указывается, сколько и каких конкретно должностей имеется в данном дипломатическом представительстве. При этом штатная численность сотрудников во многом определяется объемом задач, которые ставятся перед посольством, политическим режимом и характером политики государства пребывания, степенью развитости и интенсивности контактов в политической, торгово-экономической и социально-культурной сферах, местом и ролью государства пребывания в международном сообществе. Не менее важны и бюджетные возможности МИД Украины, так как общее количество штатных должностей и объем финансирования на их содержание определяются в соответствии с указом президента Украины. Однако фактическое заполнение штатного расписания посольства может быть иным, отличным от зафиксированного на бумаге штатного расписания. Например, дипломатический сотрудник может на практике занимать менее высокую должность, чем та, что зафиксирована в штатном расписании.

Как уже отмечалось, структура и численный состав сотрудников посольства зависят от того, сколько должностей преду-

смотрено штатным расписанием посольства. На практике бывают крупные посольства, в которых работают десятки, а то и сотни людей, их учреждают в наиболее крупных и политически влиятельных государствах. Бывают средние посольства, дипломатический персонал которых составляют 20—30 сотрудников. Но бывают и совсем небольшие посольства, где, помимо посла, трудятся лишь несколько дипломатических работников. По существу, все посольства разные, но при наличии достаточного количества штатных должностей структура посольства может быть следующей.

Во главе посольства стоит Чрезвычайный и Полномочный Посол, являющийся высшим официальным представителем государства, аккредитованным в стране пребывания. Он осуществляет общее руководство посольством, определяет его структуру, распределяет должностные обязанности между сотрудниками, несет персональную ответственность за деятельность посольства и каждого работающего под его руководством сотрудника.

Под руководством посла работают все сотрудники посольства, относящиеся как к дипломатическому, так и к административно-техническому персоналу. *Глава дипломатического представительства* является высшим официально аккредитованным представителем государства в данной стране пребывания. Он отвечает не только за деятельность дипломатического представительства и членов его персонала, но осуществляет также общее политическое руководство и наблюдение за деятельностью всех иных организаций и лиц своего государства, находящихся на территории страны пребывания. Поскольку посол не обычный администратор, возглавляющий государственное учреждение, а лицо, ответственное за соблюдение общего политического курса в отношении страны пребывания, он особенно нуждается в надежном, высококвалифицированном и преданном делу аппарате — членах персонала представительства.

Дипломатический персонал посольства может состоять из следующих сотрудников:

- 1) советник-посланник — старший дипломат, который, как правило, имеет большой опыт работы в центральном аппарате МИД Украины и за рубежом. В случае отсутствия посла в стране пребывания (отпуск, командировка и т. п.) он исполняет функ-

дии временного поверенного в делах Украины. Обычно в посольстве работает только один советник-посланник, хотя бывают случаи, когда в некоторых крупных посольствах назначаются два и более советника-посланника. Советник-посланник, являясь вторым по положению человеком в посольстве, организует всю оперативную и повседневную работу дипломатического персонала посольства, вместе с тем он может также осуществлять руководство одной из групп, например, группой двусторонних отношений со страной пребывания. Часто на советника-посланника возлагается кураторство хозяйственных, финансовых и других организационных вопросов с тем, чтобы по возможности высвободить максимально больше времени посла для осуществления политической и дипломатической работы. Подавляющее большинство послов в ходе своей дипломатической карьеры имели опыт работы в качестве советника-посланника;

2) советник — старший дипломат. В маленьких посольствах, где нет должности советника-посланника, советник может являться вторым по положению должностным лицом после посла и выполнять в полном объеме функции советника-посланника. В то же время в крупных посольствах могут работать сразу несколько советников. Тогда каждый из них будет руководителем соответствующей группы. Например, один советник может быть руководителем группы внутренней политики, занимающейся изучением внутривнутриполитической ситуации в стране пребывания, социально-экономического положения населения, расстановки политических сил, деятельности политических партий и их лидеров, профсоюзного движения, оппозиционных сил и прочее. Другой советник может возглавлять группу внешней политики, которая занимается анализом всех вопросов внешнеполитической деятельности страны пребывания, ее позиций по основным международным проблемам, отношений с ведущими государствами мира, ближайшими соседями и региональными объединениями и прочее. Еще один советник может руководить экономической группой, изучающей экономику и финансовую систему страны пребывания, экономическую конъюнктуру, внешнеэкономические и внешнеторговые связи страны аккредитации, перспективы развития экономического сотрудничества с ней;

3) **первый секретарь** — старший дипломат посольства; в крупном дипломатическом представительстве их может быть несколько. Нередко первый секретарь вместо советника является руководителем одной из упомянутых выше групп либо может возглавлять, например, группу культурных связей со страной пребывания или пресс-группу посольства и являться пресс-атташе посольства;

4) **второй секретарь**, он может, к примеру, являться руководителем консульского отдела посольства либо выполнять работу, обычно поручаемую первому секретарю. Он может также входить в одну из групп, возглавляемых советником или первым секретарем;

5) **третий секретарь** в небольшом посольстве может иметь самостоятельный участок работы, например, возглавлять одну из групп или консульский отдел, или может быть включен в одну из групп, возглавляемых старшим дипломатом посольства;

6) **атташе** — младшая дипломатическая должность; занимающие ее дипломаты, как правило, входят в состав групп, возглавляемых старшими дипломатами. Тем не менее, атташе может иметь и самостоятельный участок работы, например, отвечать за вопросы дипломатического протокола или являться помощником посла. В то же время в крупных посольствах протокольную работу нередко поручают дипломату более высокого ранга, например, второму или даже первому секретарю.

Как уже отмечалось, обязанности между дипломатами посольства распределяет посол, и только он решает, какого сотрудника на какой участок работы направить, кому возглавить ту или иную группу. При этом посол исходит из штатного расписания возглавляемого им посольства, т. е. наличия тех или иных штатных должностей, производственной целесообразности, уровня подготовки, способностей, опыта и склонностей своих сотрудников к выполнению того или иного вида работы. При изменении ситуации, например при отъезде одного из дипломатов, посол может постоянно или временно перераспределить обязанности, переставить остающихся сотрудников, переместить их на новый участок работы.

Отсюда понятно, что чем шире знания и профессиональные навыки сотрудников, тем более разнообразный опыт работы

в посольстве они могут приобрести, что немаловажно для их дальнейшего карьерного и профессионального роста.

Дипломатический персонал посольства выполняет свою работу в соответствии с распределением обязанностей, которое утверждается послом. Вместе с тем, исходя из производственной необходимости и рабочей целесообразности, посол вправе дать любому своему сотруднику поручение, выходящее за рамки официально закрепленных за ним обязанностей. Статус, права и функциональные обязанности каждого дипломатического служащего посольства зафиксированы в соответствующих должностных инструкциях, которые утверждаются послом.

Персонал дипломатических представительств. Внутренняя структура дипломатического представительства, установление соответствующих должностей и т. д. определяются внутренним законодательством представляемого государства. Основное международно-правовое последствие внутригосударственного регулирования этих вопросов состоит в том, что принимающее государство обязано считаться с тем порядком старшинства сотрудников дипломатического представительства, который обусловлен их должностями и устанавливается представляемым государством. Поскольку установление и распределение должностей внутри дипломатического представительства относится к компетенции направляющего государства, то и определение того, кто из персонала относится к той или иной категории, также относится к его компетенции. Однако практика международного общения в принципе выработала единообразный подход к определению категорий персонала дипломатического представительства. Обычно само название должности указывает на принадлежность сотрудника к соответствующей категории персонала.

Персонал дипломатических представительств в зависимости от осуществляемых им функций подразделяется на три категории сотрудников. Это — дипломатический, административно-технический и обслуживающий персонал. Конечно, представляемое государство может заявить о том, что конкретное лицо является секретарем или атташе, а в действительности возложить на него функции члена административно-технического или обслуживающего персонала.

Современное дипломатическое право четко определяет правовое положение, привилегии и иммунитеты каждой из этих категорий.

Первая категория — дипломатический персонал — это те сотрудники, которые выполняют дипломатические функции, при этом не все они обязательно занимают дипломатические должности и имеют дипломатические ранги. Так, к числу дипломатического персонала относятся референты и стажеры — молодые дипломатические работники, прибывшие на работу в посольство сразу после окончания высшего учебного заведения и не имевшие ранее возможности приобрести необходимый профессиональный опыт дипломатической работы. По прошествии времени и при должном отношении к порученной работе они довольно скоро могут занять младшую дипломатическую должность — атташе. К дипломатическому персоналу также относятся представители других ведомств, работающие в рамках посольства и выполняющие свои специфические функции (например, атташе по сельскому хозяйству, атташе по вопросам морского транспорта, атташе по науке, атташе по спорту или атташе по вопросам миграции и т. п.). Занимающие эти должности сотрудники, как правило, командированы соответствующими министерствами и ведомствами, но по своему статусу они являются дипломатическими работниками посольства.

При всех различиях в структуре и самой организации работы посольств и миссий отдельных стран каждое дипломатическое представительство включает, кроме вышеназванной дипломатической, еще две категории сотрудников — административно-технического и обслуживающего персонала. Современное дипломатическое право четко определяет правовое положение, привилегии и иммунитеты каждой из названных категорий лиц, работающих в посольствах.

Вторая категория сотрудников дипломатического представительства — члены административно-технического персонала, «осуществляющие административно-техническое обслуживание представительства» (ст. 1 Венской КДС 1961 года). Административно-технические сотрудники обеспечивают бесперебойное и эффективное функционирование посольства. По своему служебному и, соответственно, правовому положению они отлича-

ются от сотрудников первой категории, однако в том, что касается привилегий и иммунитетов этих лиц, современное международное право и внутреннее законодательство ряда государств делают значительные шаги в сторону приближения их к статусу дипломатических агентов.

К категории административно-технического персонала относятся референтов-переводчиков, заведующих канцеляриями, заведующих хозяйством, дежурных комендантов, технических секретарей, стенографисток и другой канцелярский персонал, шифровальщиков, лиц, обслуживающих узлы связи посольства, счетно-бухгалтерских работников и др.

Все эти сотрудники не имеют дипломатических паспортов и рангов, однако командированы на работу в страну пребывания министерством иностранных дел и имеют право на служебный паспорт, представляющий собой нечто среднее между дипломатическим и общегражданским паспортом.

В крупных посольствах и тех, где здание посольства является собственностью Украины, как правило, работают командированные из центра инженеры, электрики, дизелисты, слесари, столяры, сантехники и другие квалифицированные рабочие и специалисты. В большинстве посольств функционируют медицинские пункты, где работает квалифицированный врач, который может быть командирован из Украины или являться членом семьи сотрудника. При крупных посольствах, если имеется достаточное количество детей сотрудников посольства школьного возраста, функционируют общеобразовательные средние школы, в которых трудятся присланные из Украины педагоги. Вместе с тем, некоторые педагоги школы могут быть приняты на работу на месте из числа членов семей сотрудников посольства или других украинских учреждений. Словом, коллектив украинских дипломатических представительств за рубежом — это многие десятки, а то и сотни граждан Украины, выезжающих на временную работу за рубеж по линии Министерства иностранных дел Украины в сопровождении членов своих семей, включая детей.

Третья категория — члены обслуживающего персонала представительства. Это шоферы, уборщицы, лифтеры, повара, вахтеры, садовники и пр. К ним примыкает обособленная группа

лиц, не входящих в персонал представительства, но работающих по найму у самих сотрудников посольства или миссии, — это так называемые частные домашние работники (ст. 1 Конвенции 1961 года) — домработницы, няни и др.

Обе эти группы лиц комплектуются в основном из числа граждан государства пребывания, тогда как первые две категории — это, как правило, граждане аккредитующего государства.

Для дипломатического персонала представительства наличие гражданства аккредитующего государства является даже юридически обязательным требованием. Согласно п. 1 ст. 8 Венской КДС 1961 года члены дипломатического персонала представительства в принципе должны быть гражданами аккредитующего государства. В п. 2 той же статьи уточняется это положение — члены дипломатического персонала представительства не могут назначаться из числа лиц, являющихся гражданами государства пребывания, иначе как с согласия этого государства, причем такое согласие может быть в любое время аннулировано. В равной степени это касается и граждан третьего государства, которые не являются одновременно гражданами аккредитующего государства (п. 3 ст. 8 Конвенции 1961 года).

Члены дипломатического персонала, как и сам посол, имеют представительный характер, т. е. наделены полномочиями выступать по вопросам, входящим в их компетенцию, от имени аккредитующего их государства. Практически это выражается в выполнении всем дипломатическим персоналом посольства или миссии функций, предусмотренных в ст. 3 Венской Конвенции.

Помимо этого основного качества — представительного характера — дипломатический персонал посольств и миссий имеет еще некоторые отличительные признаки. Так, его членами всегда являются лица, находящиеся на дипломатической службе данного государства, либо кадровые, профессиональные дипломаты, либо перешедшие на дипломатическую службу в порядке нового назначения или поступления.

Однако в любом случае, как предусматривается п. «д» ст. 1 Венской КДС 1961 года, члены дипломатического персонала — это лица, имеющие дипломатический ранг.

Дипломатический ранг — это личный ранг дипломата, который присваивается ему в соответствии с существующими в каж-

дой стране законами и правилами относительно прохождения дипломатической службы.

Этот ранг сохраняется независимо от занимаемой в данное время должности. Иначе говоря, ранг и должностное положение дипломата могут совпадать (например, Чрезвычайный и Полномочный Посол — и ранг, и должность), но могут и не совпадать. Так, тот же высший ранг Чрезвычайного и Полномочного Посла имеют в украинской практике Министр иностранных дел Украины и его заместители, а также постоянные представители Украины при международных организациях.

Следует отметить, что в дипломатической практике (и в литературе по этой отрасли права) недостаточно четко разграничиваются такие понятия, как классы и ранги, звания и должности дипломатических агентов («Дипломатический агент», как определяет Венская КДС, — это глава представительства или член дипломатического персонала представительства).

Между тем, различия есть, и прослеживаются они по нескольким направлениям. Если говорить о классах и рангах, то первые определяются международным правом и относятся только к главам дипломатического представительства, тогда как вторые (ранги) вводятся внутренним правом каждого государства и предусматриваются для всех его должностных лиц, ведущих в рамках ведомства иностранных дел работу по осуществлению официальных сношений с иностранными государствами — как в центральном аппарате МИД, так и в зарубежных органах внешних сношений данного государства. Что касается дипломатических рангов, то Законом Украины «О дипломатических рангах Украины» № 253-IV от 28 ноября 2002 года для работников украинской дипломатической службы установлены одиннадцать дипломатических рангов¹.

При этом было установлено, что первые три ранга присваиваются указами президента Украины, а остальные восемь — приказами Министра иностранных дел Украины.

Из украинских дипломатов, имеющих один из названных выше одиннадцати рангов, комплектуется дипломатический

¹ Про дипломатичні ранги України: Закон України від 26 листопада 2002 р. — № 253-IV / Право зовнішніх зносин. — К., 2003. — С. 133–135.

персонал посольства Украины за границей. Возглавляемый послом дипломатический персонал украинских посольств в крупных и важных дипломатических точках может включать в порядке старшинства: советников-посланников, советников, торгового представителя, военного, военно-морского и военно-воздушного атташе, первых секретарей, заместителей торгпреда, вторых секретарей, третьих секретарей, атташе, помощников военного, военно-морского и военно-воздушного атташе.

Известные трудности в разграничении понятий «дипломатические звания» и «дипломатические должности» состоят в том, что некоторые из перечисленных выше наименований обозначают конкретные должности (например, торговый представитель и его заместители, военные атташе и их помощники), тогда как другие (советники-посланники, советники, первые, вторые и третьи секретари, атташе) — это именно дипломатические звания, наиболее употребляемые в мировой дипломатической практике. Лица, имеющие эти звания, могут занимать в посольстве различные должности.

Все эти лица имеют, как правило, дипломатические паспорта, выдаваемые им аккредитующим государством. Исключение составляет Великобритания, где выдача дипломатических паспортов не предусматривается. Эта категория сотрудников заносится в дипломатический список, периодически публикуемый протокольным отделом МИД страны пребывания. Они получают (также от протокольного отдела МИД страны пребывания) особые дипломатические карточки, удостоверяющие их статус дипломатических агентов. Делается это на основе норм внутреннего права и требований местной протокольной практики.

Что касается обстоятельств и условий, существующих в государстве пребывания, то последнее, естественно, знает о них лучше, чем кто-либо иной. Отсюда вытекает необходимость достижения договоренности, соглашения о количественном составе представительства, если все же на этой почве возникли разногласия. Единственно нормальным в международном праве является такое положение, при котором учитываются законные интересы и права государств-контрагентов, и их согласованные по данному вопросу внешнеполитические позиции находят вы-

ражение в равноправном и взаимоприемлемом для них международно-правовом акте.

Не следует, однако, смешивать вопрос о неправомерности требования в одностороннем порядке государства пребывания об ограничении численности персонала принимаемого им представительства с безусловным правом любого государства пребывания отказаться признавать то или иное лицо сотрудником представительства, если аккредитующее государство не выполняет в течение разумного срока своих обязательств, вытекающих из факта объявления такого сотрудника *persona non grata* или лицом неприемлемым, как это и предусмотрено п. 2 ст. 9 Венской Конвенции. Но делаться это должно, как отмечалось, на строго индивидуальной основе — только в отношении отдельных лиц из состава представительства, своими действиями вынудивших государство пребывания пойти на подобный шаг.

В прямой связи с вопросом о персонале дипломатических представительств находится вопрос об их структуре. Так же, как нет общей дипломатии, а есть всегда дипломатия конкретного государства, так нет и какого-либо стандарта, общеобязательного требования относительно структурных частей и подразделений дипломатических представительств. В конечном счете, внутренняя организация работы посольства или миссии определяется задачами внешней политики, типом данного государства и историческими условиями его развития.

4.1.3. Функции дипломатических представительств и средства их осуществления¹

Функции дипломатического представительства, как и их границы, определяются нормами международного права. Основные направления их деятельности определяются главным образом Венской конвенцией о дипломатических сношениях 1961 года. Общепризнанные функции дипломатических представительств, такие как защита интересов представляющего государства и его граждан, ведение переговоров, информационная работа, слож-

¹ Гулієв А. Д. *Право зовнішніх зносин: підруч.* / А. Д. Гулієв. — К.: НАУ, 2012. — С. 181–186.; Гулієв А. Д. *Право внешних сношений: учеб.* / А. Д. Гулієв. — К.: НАУ, 2012. — С. 191–197.

лись издавна и в течение длительного времени регулировались обычными нормами международного права. Одним из важнейших направлений деятельности дипломатического представительства является функция по поощрению дружественных отношений между соответствующими государствами, известная истории дипломатии еще из законов Ману.

Под функциями нередко понимаются именно процессы деятельности, направленные на осуществление определенных задач¹. В настоящее время функции дипломатических представительств определяются преимущественно договорными нормами международного права и, прежде всего, Венской КДС 1961 года.

Международному праву были известны сложившиеся издавна обычные нормы, предусматривавшие такие общепризнанные функции дипломатических представительств, как переговоры, информационная деятельность и дипломатическая защита. Зачастую к ним добавляется и четвертая функция — представительство. Эти функции настолько прочно укоренились в практике и в структуре международного права, что воспроизводятся с необходимыми уточнениями и в ст. 3 Венской КДС 1961 года.

Наиболее тесно связанной с идеей дипломатии функцией посольств и миссий является ведение переговоров с правительством государства пребывания (п. 1 «с» ст. 3 Венской КДС 1961 г.). При этом под переговорами следует понимать как обычные рабочие контакты посольства с министерством иностранных дел страны пребывания, в ходе которых обсуждаются те или иные вопросы, представляющие взаимный интерес, так и собственно переговоры, имеющие целью, например, выработку соответствующего двустороннего международного договора.

В первом случае переговоры ведет чаще всего не сам посол, а по его поручению ответственные сотрудники из числа дипломатического персонала представительства. Собственно же переговоры ведет уже обычно сам посол, причем для их ведения и принятия текста двустороннего договора, являющегося результатом таких переговоров (включая парафирование договора), от посла не требуется специальных полномочий — он имеет на это право

¹ Моравецкий В. *Функции международной организации* / В. Моравецкий. — М.: Прогресс, 1976. — С. 81.

в силу самого факта аккредитации в данной стране. Однако для подписания договора, если это поручено послу, требуются уже должным образом оформленные полномочия (ст. 7)¹.

Это касается и переговоров не двусторонних, а проводимых в рамках многосторонней международной конференции, если послу поручено участвовать в них в качестве представителя своего государства. Особое значение в настоящее время приобрел такой вид дипломатии, как переговоры на высшем уровне. В доктрине международного права давно уже признавалось, что они могут быть особенно эффективным средством урегулирования самых сложных вопросов международной жизни, поскольку именно главы государств и правительств обычно наделены конституционным правом принимать наиболее ответственные политические решения.

Необычайно возросла сейчас и роль информационной функции дипломатических представительств государств. Посольства и миссии всегда были важным каналом удовлетворения потребности в знании и понимании различных аспектов жизни других государств. Международное право признает возможность такого рода наблюдения и сбора информации в стране пребывания лишь законными средствами. Подробнее об этом будет говорить в следующих главах.

В ст. 3 Венской КДС 1961 года значится функция дипломатической защиты², которая предусматривает защиту прав и законных интересов аккредитуемого государства, его граждан и юридических лиц, находящихся на территории страны пребывания посольства. Дипломатическая защита выражается, прежде всего, в том, что посольство консультирует своих граждан по всем вопросам, относящимся к их пребыванию в данной стране, делает различные запросы по поводу защиты интересов своего государства и его граждан, а в необходимых случаях — протесты и представления властям страны пребывания.

¹ См.: *Віденська конвенція про право міжнародних договорів, 1969 р.*; *Про міжнародні договори України: Закон України від 29 червня 2006.* — № 1906-15. [Електронний ресурс]. — Режим доступу: www.rada.kiev.ua

² Лукашук И. И. *Дипломатическая защита // Право и политика.* — 2000. — № 8. — С. 99–117.

С международно-правовой точки зрения дипломатическая защита может осуществляться при соблюдении ряда условий. В Венской Конвенции 1961 года указание на это дается лишь в общей форме: в п. 1 «б» ст. 3 говорится, что такая защита должна осуществляться «...в пределах, допускаемых международным правом». Однако сложившиеся по этому поводу обычные нормы международного права позволяют уточнить это положение и сформулировать, по крайней мере, четыре основных условия, делающих дипломатическую защиту правомерной.

1. При осуществлении дипломатической защиты (как, впрочем, и в процессе деятельности посольства в целом) не должно быть никакого вмешательства в дела, по существу входящие во внутреннюю компетенцию государства пребывания.

2. Прежде чем прибегать к средствам дипломатической защиты, посольство должно убедиться в том, что гражданам или органам его государства либо отказано в мерах судебной и иной защиты по законодательству страны пребывания, либо все средства, предусмотренные этим законодательством для восстановления нарушенных прав, уже исчерпаны и не дали результата.

3. Дипломатическая защита может оказываться только гражданам и органам отечественного для посольства государства. Апатриды и бипатриды (т. е. лица, вообще не имеющие гражданства какой-либо страны, и лица, обладающие гражданством двух или более государств одновременно), а также граждане и органы иностранного государства обычно не вправе рассчитывать на покровительство чужого для них посольства, если это не вызвано крайней необходимостью и не является предметом специальной договоренности, соглашения между заинтересованными государствами, как это предусматривается ст. 45 и 46 Венской КДС 1961 года.

4. Право на дипломатическую защиту «есть исключительно право отечественного государства» в лице его посольства, «сложившееся в силу международного обычая, но отнюдь не право индивидов», т. е. граждан данного государства, обращающихся в посольство за помощью. Иначе говоря, аккредитуемое государство, и только оно, решает, предпринимать ли ему (в лице посольства или миссии, а также консульства) какие-либо акции

перед властями страны пребывания, и если да, то в каком объеме и в какой форме.

Осуществление функции дипломатической защиты является, пожалуй, наиболее сложной, требующей скрупулезного соблюдения всех перечисленных выше условий сферой деятельности посольства.

Функцию представительства можно, по-видимому, считать основной для каждого посольства или миссии; здесь в концентрированном виде отражается все то, ради чего они создаются за рубежом. Вся деятельность дипломатического представительства — это представительство (отсюда, кстати, и само его название), выступление от имени своего государства по всем вопросам официальных отношений между двумя данными государствами. По существу из этой основной функции вытекают и все остальные, названные выше.

В отличие от других функций представительство в узком его значении (т. е. церемониальные, протокольные функции) осуществляется, как правило, главой дипломатического представительства, а не его сотрудниками. Посол и сейчас официально и назначается, и аккредитуется на уровне глав государств, однако практически в своей повседневной деятельности он скорее представляет свое правительство и действует под его руководством. Надо сказать, идея представительства претерпела со времени своего зарождения в эпоху абсолютных монархий значительные изменения, и сейчас уже не вызывает сомнения, что посол и вообще дипломатический агент представляет именно государство, его направившее, а не конкретное лицо в этом государстве, какое бы высокое положение оно в нем ни занимало.

Правда, и в современной дипломатии¹ распространен институт личных представителей глав государств и правительств, но эта форма дипломатии, за некоторыми исключениями, также не имеет ничего общего с былыми представлениями о послах как *Alter ego* своих суверенов. Далее, если в прежнем международном праве, и в частности в ст. 2 Венского регламента от 19 марта 1815 года, предусматривалось, что лишь «одни послы и папские легаты или нунции почитаются представителями

своих государей»¹ и соответственно только они имели право на особые привилегии в ведении дел со страной пребывания², то сейчас функция представительства в широком смысле выполняется, в сущности, всем составом дипломатов посольства, так же как и другие его функции.

Кроме того, в п. 2 ст. 3 Венской Конвенции 1961 года предусматривается возможность выполнения дипломатическим представительством консульских функций — практики, введенной в первые дни независимости Украины созданием консульских отделов в украинских полпредствах за рубежом и получившей ныне всеобщее признание.

Статья 3 Венской КДС не содержит исчерпывающего перечня функций дипломатических представительств — возможные и другие их функции. Важно то, что все они должны осуществляться в соответствии с общепризнанными принципами и нормами общего международного права — только тогда дипломатическая деятельность может служить делу укрепления мира и развития сотрудничества между государствами. Для этого есть сейчас прочная международно-правовая база в виде соответствующих договоров и обычаев, регулирующих дипломатическую деятельность.

Но кроме международно-правовой базы для успешной работы посольств и миссий необходима и база материально-техническая, т. е. те конкретные средства и возможности, которые облегчают практическую деятельность посольств и миссий как органов, представляющих иностранные государства на территории страны пребывания.

В ст. 25 Венской КДС 1961 года закреплена в общей форме правовая обязанность принимающего государства оказывать содействие иностранному дипломатическому представительству и предоставлять все возможности для выполнения последним его функций. Конкретно это может выражаться, например, в обеспечении права сотрудников иностранных дипломатиче-

¹ *Посольское и консульское право в избранных документах.* — С. 8.

² *В частности, считалось, что только послы могут получить в любое время аудиенцию у главы государства, а посланники — не могут.* (Примеч. авт.).

ских представительств на свободу передвижения по территории государства пребывания.

Правила передвижения дипломатов, принятые многими странами, предусматривают, что до начала поездки дипломата его посольство должно уведомить об этом МИД страны пребывания, в протокольный отдел которого в этих случаях направляется нота, содержащая сведения о лице, предполагающем совершить поездку, его маршруте и т. д.

Прежде чем принять такие меры и дать соответствующие указания местным властям, государство пребывания, естественно, должно располагать необходимой информацией о поездке дипломата, и за поездки, совершаемые инкогнито, оно не может нести ответственность.

К средствам обеспечения нормальной деятельности посольств и миссий относится и предусмотренная международным правом свобода сношений дипломатических представительств с аккредитуемым государством и его органами как внутри страны, так и за рубежом. При этом, как отмечается в п. 1 ст. 27 Венской КДС 1961 года, «...представительство может пользоваться всеми подходящими средствами, включая дипломатических курьеров и закодированные или шифрованные депеши».

Решение вопроса о пропуске диппочты через границы государств возложено на таможенные власти, руководствующееся в этих случаях действующим в каждой стране таможенным законодательством. И лишь при отсутствии видимых внешних признаков несоблюдения отправителем указанных выше условий таможенные власти вправе отложить решение вопроса о пропуске такого груза до согласования с МИД своей страны, которое в этих случаях может войти в контакты с соответствующим дипломатическим аппаратом иностранного государства.

Нарушения статуса дипкурьеров имели место не только в прошлом. Они происходят и сейчас — иногда под предлогом «борьбы с контрабандой оружия, наркотиков и т. п.». Но даже встречающиеся случаи действительного злоупотребления правом ни в коей мере не могут служить основанием для попрания самого принципа свободы сношений официальных представительств суверенных государств с помощью дипломатической почты, закрепленного в Конвенциях 1961, 1963, 1969 и 1975 годов.

На основе специальных соглашений с иностранными государствами дипломатическая почта может пересылаться и без сопровождения ее дипкурьерами (по каналам обычной почтовой связи или авиатранспортом). В этих случаях обычно предусматривается допустимое к отправке количество мест и определяется месячная норма веса диппочты.

4.1.4. Дипломатическое право специальных миссий¹

Институт специальных миссий в международном праве существует давно и по праву может считаться прообразом постоянных представительств. Как известно из истории, до конца XVI в. посольство назначалось для рассмотрения или решения конкретных вопросов, и направлялось одним государством в другое на то время, которое требовалось для выполнения данной задачи, а значит миссии. Исходя из временного характера этих миссий, можно сделать вывод, что дипломатия первоначально возникла именно в виде дипломатии, осуществляемой миссиями, создаваемыми в каждом отдельном случае специально для выполнения определенной задачи на определенное время, т. е. *ad hoc*. Именно поэтому в международно-правовой науке эта форма осуществления дипломатии известна как «дипломатия *ad hoc*».

Начиная с XVII в., когда государства начали направлять постоянные посольства, специальные миссии стали посылаться реже, по особым случаям, хотя они по сей день остаются нормой дипломатической жизни, обычным явлением для практики всех государств. Более того, специальные миссии, отличаются многообразием их форм и видов. Они особенно эффективны в современную эпоху, когда с развитием связей между государствами и с учетом их специализации постоянные посольства не всегда способны охватить эти межгосударственные отношения в полном объеме и специальные миссии выступают как органы, дополняющие, а иногда и заменяющие их в каких-то вопросах².

¹ Гулієв А. Д. *Право зовнішніх зносин: підруч.* / А. Д. Гулієв. — К.: НАУ, 2012. — С. 186–189.; Гулієв А. Д. *Право внешних сношений: учеб.* / А. Д. Гулієв. — К.: НАУ, 2012. — С. 197–200.

² Сандровский К. К. *Право внешних сношений* / К. К. Сандровский. — К., 1986. — С. 134.

Специальные миссии дипломатического характера могут быть различными по уровню. Это отмечается и в Конвенции о специальных миссиях (КСМ) 1969 года. Конвенция в основном зафиксировала международные обычаи, сложившиеся в данной области. Ее нормы относятся преимущественно к миссиям, направляемым одним государством в другое с согласия последнего для рассмотрения определенных вопросов или выполнения в отношении него определенной задачи. Однако ст. 6 Конвенции несколько расширяет сферу ее действия, распространяя ее нормы и на специальные миссии, посылаемые в какое-либо посольство двумя и более государствами для рассмотрения вопроса, представляющего общий интерес. Таким образом, Конвенция может применяться и к международным встречам, конференциям и совещаниям. Конвенция не применяется к конференциям и другим форумам, проходящим в рамках международных организаций.

К. К. Сандровский условно подразделяет Конвенцию на три части. Первая часть (ст. 2—21) содержит положения о направлении и функционировании специальных миссий. Вторая часть (ст. 22—46) связана главным образом с определением общих преимуществ, привилегий и иммунитетов специальных миссий. Третья часть Конвенции (ст. 47—55) посвящена положениям, касающимся обязанностей относительно уважения законов и правил принимающего государства, а также запрещающих заниматься в нем профессиональной или коммерческой деятельностью, недопущения дискриминации и т. д. Эти статьи воспроизводят с некоторыми изменениями соответствующие положения Венских конвенций 1961 и 1963 гг.

Особенности правового статуса главы государства и других лиц высокого ранга. Статья 21 Конвенции посвящена привилегиям и иммунитетам главы государства и других лиц высокого ранга, возглавляющим специальные миссии или входящим в их состав.

В соответствии с положениями данной статьи указанные лица пользуются в принимающем государстве и в третьем государстве привилегиями и иммунитетами, предусмотренными международным правом. Регулирование межгосударственных отношений, возникающих в связи с выездом указанных лиц в составе специальных миссий, Конвенция в основном оставляет за обычными нормами международного права.

Международный обычай не определяет четких границ между объемами иммунитетов и привилегий, предоставляемых главе государства и другим лицам высокого ранга, входящим в состав специальных миссий или возглавляющим такие миссии. Вопросы протокольного характера на практике согласовываются между заинтересованными государствами.

Однако следует отметить, что указанные лица пользуются полным иммунитетом от уголовной, гражданской и административной юрисдикции.

Этим лицам предоставляются в полном объеме также таможенные привилегии. До настоящего времени спорным является вопрос о том, на каком основании им предоставляются эти привилегии: на основании международного обычая или вежливости.

Особенности правового статуса специальных миссий дипломатического характера. В тех случаях, когда в состав специальных миссий дипломатического характера не входят лица высокого ранга, статус этих миссий в принципе равнозначен статусу соответствующего персонала дипломатического представительства.

Как правило, функции специальной миссии, ее состав, иммунитеты и привилегии связаны с задачами, стоящими перед ней и согласованными заинтересованными сторонами. Эта практика закреплена в Конвенции о специальных миссиях 1969 года.

Статья 25 Конвенции предусматривает неприкосновенность помещений, занимаемых специальной миссией, а также предполагает вторжение на их территории представителей местных властей в случае пожара или других стихийных бедствий без согласия этой миссии или главы соответствующего дипломатического представительства.

В дополнение к нормам Венской конвенции 1961 года, касающимся предъявления исков к членам дипломатического персонала дипломатического представительства, Конвенция о специальных миссиях 1969 года устанавливает, что к членам дипломатического персонала специальной миссии могут быть предъявлены иски о возмещении убытков, причиненных в результате аварии транспортного средства, используемого за пределами их официальных функций.

4.1.5. Дипломатическое право международных организаций¹

Во внешних сношениях государства осуществляют официальные контакты и с такими субъектами международного права, как международные организации. Это так называемая многосторонняя дипломатия, охватывающая многие и весьма важные аспекты международной жизни, сниженные с деятельностью ООН и других международных организаций. Эта деятельность осуществляется через постоянные представительства государств-членов при международных организациях, а также с помощью делегаций, направляемых для участия в работе сессий этих организаций или их органов.

Для нормального функционирования международная организация должна обладать определенной правоспособностью, привилегиями и иммунитетами. Представители государств-членов международной организации должны пользоваться привилегиями и иммунитетами, необходимыми для выполнения ими своих функций, связанных с деятельностью организации.

Эти общепризнанные положения, нашедшие отражение в ст. 104 и 105 Устава ООН и учредительных актах других международных организаций, являются отправными при рассмотрении вопроса о правовом статусе международных организаций, их должностных лиц и представителей государств в этих организациях.

В 1946—1947 гг. Генеральная Ассамблея принимает конвенции о привилегиях и иммунитетах ООН (общая конвенция) и о привилегиях и иммунитетах специализированных учреждений ООН (эта конвенция применима ко всем специализированным учреждениям системы ООН (ВТО, ФАО, ЮНЕСКО, ИКАО, ВОЗ, ВПС, МСЭ, МВФ, МБРР и др.) с учетом некоторых изменений, предусматриваемых в специальных приложениях, отражающих их специфику).

Одновременно ООН заключила двусторонние соглашения со Швейцарией (1946) и США (1947) о штаб-квартирах Организа-

¹ Гулієв А. Д. *Право зовнішніх зносин: підруч.* / А. Д. Гулієв. — К.: НАУ, 2012. — С. 189–195.; Гулієв А. Д. *Право зовнішніх зношень: учеб.* / А. Д. Гулієв. — К.: НАУ, 2012. — С. 200–207.

ции на территории этих стран. Двусторонние соглашения имеют также специализированные учреждения ООН с государствами, на территории которых расположены их штаб-квартиры (ЮНЕСКО с Францией, ФАО с Италией и т. д.). Эти соглашения содержат положения о привилегиях и иммунитетах представителей государств и должностных лиц соответствующих организаций.

Следует отметить, что иммунитет представителей государств при международных организациях по существу равнозначен дипломатическому иммунитету, а значит намного шире, чем иммунитет должностных лиц этих организаций. Это объясняется тем, что в основе иммунитета представителей государств при международных организациях лежит теория представительного характера, вытекающего из права государств на международное представительство. Что касается иммунитета международных организаций и их должностных лиц, то практика, в том числе и договорная, идет по пути довольно существенного сужения для них объема привилегий и иммунитетов, ограничения их тем минимумом, который необходим для нормальной деятельности организации и ее служащих. В основе их иммунитетов лежат функциональные потребности данной организации, которые и определяют природу ее иммунитетов. В отличие от дипломатических агентов, представители государств при международных организациях не аккредитованы в государствах пребывания и реализуют свои права на международное представительство не перед этими государствами, хотя в них и находятся, а в рамках международных организаций. Аналогичное положение складывается и в отношении делегаций государств на международных конференциях, которые также не аккредитованы при государстве, на территории которого проводится конференция. Никто, разумеется, не может обязать государство стать страной пребывания. Но коль скоро государство взяло на себя такую роль, оно обязано обеспечить представителям государств в международных организациях и делегациям на конференциях соответствующие привилегии и иммунитеты, которыми, конечно, они должны пользоваться добросовестно¹.

¹ *Международное право: учебник / отв. ред. В. И. Кузнецов. — М., 2001.*

Поскольку эти представители не аккредитованы в государстве пребывания, а представляют свои государства в международной организации (органе, конференции), отсюда вытекают следующие последствия: а) для их назначения не требуется получение агремана от государства пребывания или какого-либо другого согласия от международной организации; б) такие представители не могут быть объявлены *persona non grata*, применяемой в двусторонней дипломатии; в) по отношению к ним государство пребывания не может применять принцип взаимности.

Особенности статуса представителей государств при международных организациях. Двусторонние соглашения о штаб-квартирах ООН и ряда других международных организаций универсального характера предусматривают для представителей государств при международных организациях привилегии и иммунитеты, аналогичные дипломатическим, однако в некоторых соглашениях они сужены.

Так, Соглашение Организации Объединенных Наций с США о штаб-квартире ООН 1947 года, признавая в принципе за представителями государств в Организации и в ее специализированных учреждениях право на иммунитеты и привилегии, в то же время позволяет властям Соединенных Штатов возбуждать с согласия государственного секретаря дело против сотрудников представительств и должностных лиц ООН с целью предъявления им требования о выезде из США «при злоупотреблении» своими привилегиями. В соответствии с положениями Соглашения государственный секретарь такое согласие может дать только после консультации с соответствующим государством-членом ООН (если дело касается представителя государства или члена его семьи) либо после консультации с Генеральным секретарем или главным должностным лицом специализированного учреждения, когда речь идет о других сотрудниках.

Конвенция о представительстве государств в отношениях с международными организациями универсального характера (1975) содержит нормы, обеспечивающие свободу назначения сотрудников постоянных представительств, полную неприкосновенность личности представителей государств в международных организациях и на международных конференциях, помещений постоянных представительств, жилых помещений делегаций,

а также почты представительств и делегаций. Она регулирует статус, привилегии и иммунитеты постоянных представителей, постоянных наблюдателей и делегаций.

Объем привилегий и иммунитетов, предоставляемых перечисленным категориям в Конвенции, приближается к дипломатическому. Конвенция содержит также ряд норм о привилегиях и иммунитетах административно-технического персонала постоянных представительств, и приравнивает его в основном к таким же сотрудникам дипломатических представительств.

Конвенция предусматривает принятие мер для наказания лиц, виновных в совершении посягательств на представительство и делегации.

Особенности правового статуса должностных лиц и служащих международных организаций. Как уже отмечалось, в основе привилегий и иммунитетов должностных лиц международных организаций лежит теория функциональной необходимости. В соответствии с разделом 17 ст. V Конвенции о привилегиях и иммунитетах ООН (1946) должностные лица Организации не подлежат судебной ответственности за сказанное или написанное и за действия, совершенные ими в качестве должностных лиц; освобождаются от обложения налогами окладов и вознаграждений, оплачиваемых им ООН; освобождаются от государственных служебных повинностей; освобождаются вместе с женами и родственниками, находящимися на их иждивении, от ограничений по иммиграции и от регистрации иностранцев; пользуются теми же привилегиями в отношении обмена валюты, которые предоставляются должностным лицам, входящим в состав дипломатических миссий, аккредитованных при соответствующем правительстве, вместе со своими женами и родственниками, состоящими на их иждивении, такими же льготами по репатриации, какими пользуются дипломатические представители во время международных кризисов; имеют право ввозить беспошлинно свою мебель и имущество при первоначальном вступлении в должность.

Круг лиц, которые пользуются вышеперечисленными привилегиями и иммунитетами, определяется Генеральным секретарем ООН. Об этом сообщается правительствам всех государств-членов ООН, поскольку эти привилегии и иммунитеты должны

предоставляться должностным лицам ООН на территории всех стран-участниц Конвенции.

Во время командировок эксперты ООН пользуются более широким объемом привилегий и иммунитетов, чем должностные лица в штаб-квартире.

Они, в частности, пользуются иммунитетом от личного ареста и задержания за сказанное или написанное ими и за действия, совершенные ими в качестве должностных лиц; наложения ареста на их личный багаж; судебно-процессуальным иммунитетом в отношении всего сказанного или написанного и совершенного ими при исполнении служебных обязанностей. Им предоставляется неприкосновенность всех бумаг и документов, право пользоваться шифром и получать корреспонденцию посредством курьеров или вализ для сношения с ООН, те же льготы в отношении ограничений на обмен денег, которыми пользуются сотрудники дипломатических представительств во время краткосрочных служебных командировок. Иммунитеты и льготы в отношении их багажа те же, что предоставляются дипломатическим представителям.

Несмотря на довольно большой перечень приведенных выше привилегий и иммунитетов, совершенно очевидно, что их объем значительно уступает объему привилегий и иммунитетов дипломатических представителей.

Генеральный секретарь ООН, его заместители, а также жены и несовершеннолетние дети этих лиц пользуются привилегиями и иммунитетами, изъятиями и льготами, предоставляемыми согласно международному праву дипломатическим представителям.

В Конвенции 1946 года особо указывается, что привилегии и иммунитеты предоставляются должностным лицам и экспертам в интересах ООН, а не для их личной выгоды. Генеральный секретарь ООН имеет право и обязан отказаться от иммунитета, представленного любому должностному лицу или эксперту, в тех случаях, когда, по его мнению, иммунитет препятствует отправлению правосудия и от него можно отказаться без ущерба для интересов Объединенных Наций. В отношении Генерального секретаря право отказа от иммунитета принадлежит Совету Безопасности ООН.

Венская конвенция о представительстве государств и их отношениях с международными организациями универсального характера 1975 года¹ предусматривает регулирование деятельности органов внешних сношений, таких, как постоянные представительства государств при международных организациях, миссии постоянных наблюдателей при международных организациях, делегации государств в органах международных организаций и на международных конференциях, делегации наблюдателей в органах международных организаций и на международных конференциях, осуществляющих представительство государств в отношениях с международными организациями или в рамках международных конференций.

Конвенция определяет постоянные представительства государств при международных организациях как миссии представительного и постоянного характера, учреждающиеся государствами-членами при организации. Государства, не являющиеся членами международной организации, но заинтересованные в ходе и результатах ее работы, могут создавать при ней постоянные миссии наблюдателя.

Учреждение постоянных представительств при международной организации является правом государств-членов, но не обязанностью. Штаб-квартира или ее отделение размещается на территории того или иного государства только с его согласия, оформленного в виде двустороннего соглашения между организацией и государством ее пребывания, которое вправе отказать в размещении. Вопрос о создании при организации постоянных представительств государств-членов также является предметом согласования между организацией и государством пребывания.

«Однако, — как пишет Ганюшкин, — в отличие от дипломатических отношений между государствами, это согласие принимающего государства, полученное однажды, автоматически распространяется на все государства, желающие учредить свои постоянные представительства при данной международной организации, и в дальнейшем не требуется в каждом отдельном слу-

¹ *Право зовнішніх зносин: зб. документів / упоряд.: Ю. В. Алданов, І. М. Забара, В. І. Резніченко. — К.: Промінь, 2003. — С. 436–461.*

чае запрашивать его согласие на создание того или иного представительства»¹.

Функции постоянного представительства в соответствии со ст. 6 Венской конвенции 1975 года состоят, в частности:

а) в обеспечении представительства посылающего государства при организации;

б) в поддержании связи между посылающим государством и организацией;

в) в ведении переговоров с организацией и в ее рамках;

г) в выяснении осуществляемой в организации деятельности и сообщении о ней правительству посылающего государства;

д) в обеспечении участия посылающего государства в деятельности организации;

ж) в защите интересов посылающего государства по отношению к организации;

з) в содействии осуществлению целей и принципов организации путем сотрудничества с организацией и в ее рамках.

С учетом положений ст. 14 и 73 посылающее государство может по своему усмотрению назначать сотрудников своего представительства. Для назначения главы постоянного представительства агреман не запрашивается. Согласно Конвенции (ст. 10), полномочия главы представительства выдаются от имени главы государства, главы правительства, министра иностранных дел или, если это допускается правилами организации, другим компетентным органом посылающего государства и препровождаются организации.

Окончание миссии и прекращение функций сотрудников постоянного представительства в Конвенции связывается с двумя условиями: уведомлением об этом организации посылающим государством; окончательным или временным отзывом постоянного представительства.

Конвенция не содержит объявления государством члена дипломатического персонала постоянного представительства *persona non grata*, так как весь персонал аккредитован не при государстве пребывания, а при международной организации. Од-

¹ Ганюшкин Б. В. Дипломатическое право международных организаций / Б. В. Ганюшкин. — М., 1972. — С. 36.

нако нельзя игнорировать законы и интересы государства пребывания.

В соответствии с Конвенцией уважение законов и правил государства пребывания является очевидной обязанностью всех лиц, пользующихся иммунитетом и привилегиями. В случае «серьезного и очевидного» нарушения уголовного законодательства принимающего государства или подобного вмешательства в его внутренние дела, посылающее государство, если оно не отказывается от иммунитета данного лица, отзывает и прекращает его функции в представительстве, делегации или делегации-наблюдателя и принимает меры к его отъезду. Принимающее государство может проводить консультации с посылающим государством и обращаться к примирительной процедуре с тем, чтобы не мешать нормальному функционированию миссии.

Привилегии и иммунитеты постоянных представительств в принципе аналогичны дипломатическим. Более того, конвенция 1975 года, дополняя принцип личной неприкосновенности главы и членов дипломатического представительства и делегации в органе и на конференции, закрепленный в ст. 29 Венской КДС 1961 года, предусматривает для государства пребывания обязанность «преследовать в судебном порядке и наказывать лиц, совершивших такие посягательства». В условиях непрекращающихся террористических актов против дипломатических учреждений это дополнение имеет большое значение.

9 декабря 1994 года в дополнение к действующим была принята также Конвенция о безопасности ООН и связанного с ней персонала.

4.1.6. Правовой статус Европейского Союза и его эволюция в сфере внешней политики и безопасности. Развитие отношений между Украиной и Европейским Союзом¹

В процессе развития Европейского Союза², начиная с создания Европейских сообществ, сформировались две ключевые со-

¹ Гулієв А. Д. *Право зовнішніх зносин: підруч.* / А. Д. Гулієв. — К.: НАУ, 2012. — С. 195–224.; Гулієв А. Д. *Право зовнішніх зносин: учеб.* / А. Д. Гулієв. — К.: НАУ, 2012. — С. 207–239.

² *Официальный сайт Евросоюза — Режим доступа: <http://ec.europa.eu>*

ставляющие европейского интеграционного процесса — экономическая и политическая, которые определили главные направления сотрудничества его государств-членов. Экономическая составляющая, которая была главной в процессе создания и развития Европейских Сообществ — предшественников Европейского Союза, продолжает быть важнейшим направлением функционирования его организационно-правовой структуры. Наряду с этим, принципиально важным для дальнейшего объединения Европы стало политическое сотрудничество государств-членов, которое впервые было формализовано в рамках Европейского Сообщества (ЕС) в результате подписания в 1986 году Единого европейского акта (ЕЕА), хотя попытки политически объединить страны Европы предпринимались ранее. Состоялся сложный процесс возникновения и трансформации политического сотрудничества государств — членов Союза в одну из трех его интеграционных опор, а именно во вторую опору — общую внешнюю политику и политику безопасности¹.

После Второй мировой войны большой вклад в европейский интеграционный процесс сделал министр иностранных дел Франции Р. Шуман, по инициативе которого была провозглашена Декларация о Европейском объединении угля и стали, которое и было создано в 1951 году в Париже (Франция), а в 1957 году по инициативе стран этого объединения были подписаны Договор о создании Европейского экономического сообщества и Договор о создании Европейского сообщества по атомной энергии. В это же время также было предложено создать интеграционные объединения, подобные в этом плане ЕОУС и Евроатому, — Европейское оборонное сообщество и Европейское политическое сообщество, деятельность которых планировалось направить соответственно на развитие европейских вооруженных сил и осуществление совместных действий в сфере безопасности и внешней политики. Однако некоторые государства, прежде всего Франция, оказались не готовыми поддержать эти изменения, касавшиеся болезненных сегментов их суверенных прав.

¹ *Українська дипломатична енциклопедія: у 2-х т. — К.: Знання України, 2004. — Т. 1. — С. 373–374.*

Важной вехой европейской интеграции в сфере обороны стало возникновение в 1954 году. Западноевропейского союза (ЗЕС), принципы деятельности которого были скопированы с принципов деятельности Западного союза — первой военно-политической организации ряда западноевропейских стран, созданной в соответствии с Брюссельским договором 1948 года.

Следующим шагом в этой сфере стало создание в 1949 году Организации Североатлантического договора (НАТО) как ответ на «холодную войну», начавшуюся в этот период в Европе и мире. Такие меры стали результатом принципиально нового видения европейской безопасности, поскольку эта военно-политическая организация создавалась западноевропейскими странами вместе с Соединенными Штатами Америки и Канадой и в этом Альянсе США принадлежала ведущая роль.

В конце 60-х годов XX века государства — члены Европейских содружеств высказались в пользу более тесной связи в сфере внешней политики. Именно за политическую интеграцию между ними как новую форму их сотрудничества (межправительственные саммиты и саммиты министров иностранных дел — Гаагский 1969 года, Люксембургский 1970 года, Копенгагенский 1970 года, Лондонские 1981, 1983 годов). Соответственно, в рамках упомянутого уже ЕЕА 1986 года была создана отдельная структура — Европейское политическое сотрудничество (ЕПС) с механизмом имплементации решений, которые принимались в ее рамках. Это была первая институциональная реформа, направленная на согласование в рамках Европейских сообществ внешней политики государств-членов. Она содержала элементы институционального характера, которые в процессе согласования решений взаимодействовали с государствами-членами, которые выходили из межгосударственных связей¹.

Совместная политика, являющаяся квинтэссенцией многонациональной интеграции, формируется в результате интенсивных переговоров между участниками процесса. Чтобы быть приемлемой для всех сторон (государств-членов), концепция совместной политики должна в большей или меньшей степени

¹ *Українська зовнішня політика та дипломатія: десять років незалежності // Наук. віс. ДА України. — Вип. 5. — К.: Демід, 2001.*

удовлетворять национальные интересы всех сторон (или хотя бы не противоречить им), а следовательно, правительства всех государств-членов должны принимать участие в процессе принятия решений. Вместе с тем, такое участие может быть как непосредственным, так и опосредованным. Решение об основополагающих принципах совместной политики¹, осуществление которых по-прежнему требует еще больше поступиться национальным суверенитетом, принимают правительства государств-участников (на межправительственных конференциях), их фиксируют в договорах, которые подписывают правительства и ратифицируют парламенты. Решение относительно производных общих политик, т. е. таких, которые нужны для воплощения определенных в соглашении целей, принимают совместные институты, созданные в соответствии с установленными в соответствующем договоре процедурами. В противовес организации, базирующейся на межправительственном сотрудничестве, главными действующими лицами здесь являются правительства. В процессе многонациональной интеграции правительства государств-членов управляют событиями из-за кулис, а сцену оставляют актерам, которые их представляют и которых назначают они и (или) граждане.

Основными действующими лицами европейской интеграции являются головные органы Сообщества, которые в договорах называются «институтами» и «консультативными органами». Мы их рассмотрим в том порядке, в котором они участвуют в процессе принятия решений в Союзе: Европейский совет, устанавливающий цели совместных политик; Европейская комиссия, которая вносит предложения относительно принимаемых решений; Экономико-социальный комитет и Комитет регионов, которые дают свои заключения относительно указанных решений; Европейский Парламент и Совет министров, которые утверждают решения; Суд и Счетная палата, контролирующие законность этих решений².

¹ Удовенко Г. Й. Успішна зовнішня політика — це оптимальне поєднання економічної міці та інтелектуального потенціалу нації // Політика і час, 2007. — № 1. — С. 7–8.

² См.: Европейский Союз : слов.-довід. — 3-те вид., оновл. — К. : К. І. С., 2006. — 138 с.; Европейський Союз: основи політики, інституційного устрою та права: навч. посіб. викладача (методологія та дидактика) / наук. ред. В. П'ятницький. — К. : Заповіт, 2000. — 103 с.

Европейский совет. Европейский совет состоит из глав государств (президент Французской Республики, ответственный за внешние и европейские отношения) или правительств (премьер-министры других государств-членов) ЕС и президента Европейской комиссии. Европейский совет является «архитектором» европейской конструкции. Она дает Союзу необходимый импульс для развития, определяет для него общие политические установки и решает важнейшие проблемы структурного характера. Статус Европейского совета изначально неформальный был определен в ст. 4 ДЕС. Согласно этой статье Европейский совет собирается не реже двух раз в год под руководством главы правительствующего государства или главы его правительства. На практике во время каждого председательства обычно созывают одно неофициальное и одно официальное заседание Европейского совета, собирающегося таким образом четыре раза в год. На этих заседаниях главам государств или правительств и президенту Комиссии помогают министры иностранных дел и один член Комиссии.

Европейский совет — это, прежде всего, форум для свободного и неформального обмена мнениями между лидерами государств-членов. Его движущей силой является непосредственность и неформальность, пробуждающие в политических лидерах Европы так называемый *esprit de corps* («кастовый дух»). Поскольку Европейский совет является местом, где могут заключаться комплексные договоренности и, следовательно, не имеет той громоздкости, которая порой парализует дела Совета министров, он часто действует как апелляционный орган относительно политических и экономически важных дел, решение которых тормозится на уровне министров.

Поэтому Совет уладил несколько проблем, которые грозили солидарности и развитию Сообщества. Кроме того, этот институт дал импульс новым совместным политикам и заложил основы совместной коллективной ответственности лидеров европейской дипломатии относительно важнейших европейских и мировых проблем.

Следует отметить, однако, что главы государств или правительств не принимают правовые акты, которые были бы официально обязательными для государств-членов. Дискуссии, кото-

рые ведутся между ними, приводят к обнаружению деклараций, содержащих указания и общие директивы для будущих действий Сообщества. Эти декларации имеют бесспорное политическое значение, но не имеют значения юридического. Они дают совместной политике необходимый для дальнейшего развития политический импульс, однако собственно совместная политика формируется последующими положениями, принятыми в соответствии с определенными в договорах процедурами. Совершенно иной является ситуация в сфере совместной внешней политики и безопасности, в которой Европейский совет, кроме установления стратегии, может принимать решения о совместных действиях или позициях, которые являются политическими, но не юридическими, обязательствами для государств-членов.

Европейская Комиссия. Европейская Комиссия (чаще упоминаемая просто как Комиссия) состоит из 20 членов, которые избираются сроком на пять лет по согласию правительств государств-членов и которые не могут в течение этого периода занимать никаких других должностей, независимо от того, доходные они или нет. Главы государств и правительств квалифицированным большинством назначают президента Комиссии; это назначение должен принять Европейский парламент. Состав Комиссии в целом утверждается голосованием в Европейском парламенте. Парламент изучает программы и взгляды каждого члена Комиссии и может возразить против предоставления ему тех или иных полномочий внутри Комиссии, но не против его назначения. Таким образом, в случае возражения Парламента относительно определенных членов Комиссии президент имеет возможность предоставить им другие полномочия, в противном случае парламент может отклонить весь состав Комиссии.

Ради общих интересов Сообщества члены Комиссии должны быть полностью независимыми в осуществлении своих обязанностей; не должны принимать установок от одного из правительств, а все правительства должны соблюдать этот принцип и не пытаться влиять на членов Комиссии при выполнении ими своих обязанностей (ст. 213 ДЕС). Ниццкий договор оговаривает, что в состав Комиссии должны войти по одному представителю от каждого государства-члена, но количество членов Комиссии Совет может изменить единогласно. Конституционный дого-

вор предусматривает, что такое формирование Комиссии — один комиссар от каждого государства — сохранится до 2014 года. Следовательно, количество членов Комиссии составит две трети от числа государств-членов. Комиссаров будут избирать по системе ротации государств-членов, предусмотренной в Ниццком договоре.

Комиссия является движущей силой в процессе развития Европы. Согласно процедуре принятия решений Сообщества, определенной в Договоре о Европейском союзе (ДЕС) (известном также как Маастрихтский договор), только Комиссия обладает правом инициативы по внесению предложений о принятии таких решений. Никакой другой орган или отдельное государство не могут заменить Комиссию в этом деле. Только она может вносить поправки в свои предложения, за единственным исключением, когда Совет единогласно решает это сделать.

Опираясь на политический импульс, который предоставляет Европейский Совет своими декларациями и, часто, Европейский Парламент своими резолюциями, Комиссия вносит предложения Совету и Парламенту ради развития новых видов деятельности в рамках договоров. Следует заметить, что декларации Европейского Совета и резолюции Парламента часто появляются благодаря докладам той же Комиссии. Право на инициативу, принадлежащее Комиссии, играет чрезвычайно важную роль в развитии совместной политики, а значит, и в прогрессе многонациональной интеграции. Вся политика, все законодательные акты и все программы Сообщества законодательные органы приняли по инициативе Комиссии в форме пояснительных обращений или законодательных предложений.

В своих предложениях Комиссия должна в политике каждого государства определить общие интересы, а также законные меры или действия, которые она предлагает; представители государств-членов могут заменить ее в этом только при условии единогласно принятого решения. Это означает, что даже если только одно государство считает, что поправка к предложению Комиссии, поддержанная большинством, противоречит ее интересам, предложение не может принять Совет квалифицированным большинством. Предложение должна исправить сама Комиссия, найдя компромиссное решение, близкое общим интересам. Конечно, если Ко-

миссия решит, что меньшинство преувеличивает или затягивает время, она может внести правки в соответствии с желанием большинства, которое сможет принять их. Однако в большинстве случаев в процессе дискуссий и переговоров в Совете Комиссия неоднократно вносит изменения в свое предложение, чтобы склонить к уступкам по тому или иному вопросу и достичь согласия. Вместе с тем Комиссия может как парализовать процесс принятия решений Сообщества, так и ускорить его (что она всегда и делает). Из года в год она представляет Совету около 700 предложений.

Комиссия является хранителем договоров и правового наследия Сообщества (*acquis communautaire*). Одной из ее главных задач является обеспечение надлежащего применения государствами-членами положений договоров и вторичного законодательства. Для этого ей предоставлены права надзирателя, которые она применяет по собственной инициативе, в ответ на запрос правительства или жалобу от отдельных лиц. Если в результате расследования Комиссия пришла к выводу, что где-то имеет место нарушение законодательства Сообщества, она требует от государства-нарушителя объяснений, которые это государство должно предоставить в течение определенного срока. Если эта страна не удовлетворяет требования либо если ее объяснения не убеждают Комиссию, последняя представляет аргументированное решение, которое упомянутое государство-член должно обязательно выполнить в течение определенного времени. В противном случае Комиссия передает дело в суд, который, в большинстве случаев, санкционирует решение Комиссии.

Наконец, Комиссия играет представительскую роль. Она обеспечивает представительство Европейского Союза в третьих странах и многих международных организациях. Действуя от имени Сообщества в соответствии с инструкциями Совета, Комиссия ведет переговоры о тарифных соглашениях (например, в рамках Генерального соглашения по тарифам и торговле (ГАТТ), а сейчас — в рамках Всемирной торговой организации), торговых соглашений с третьими странами, соглашений об ассоциации и даже соглашений о вступлении новых государств в Европейский Союз.

Экономическо-социальный комитет (ЭСК) является официальным органом, который позволяет институтам Сообщества

оценивать и учитывать в концепции той или иной политики интересы различных экономических и социальных групп. Его состав формируется по предложению правительств государств-членов (Италия, Германия, Великобритания и Франция — по 24 члена; Испания и Польша — по 21; Австрия, Бельгия, Греция, Нидерланды, Португалия, Венгрия, Чехия и Швеция — по 12; Дания, Ирландия, Литва, Словакия и Финляндия — по 9; Эстония, Латвия и Словения — по 7; Кипр и Люксембург — по 6; Мальта — 5). Состав Комитета утверждает его Совет после консультаций с Комиссией. 317 его членов должны обеспечивать широкое представительство различных экономических и социальных категорий, они добровольно разделены на три группы:

- группа работодателей (т.н. «Группа I»), состоящая из представителей промышленности, банков и финансовых институтов, федераций транспортных операторов и т. п.;
- группа рабочих (т.н. «Группа II»), которая преимущественно состоит из представителей профсоюзных организаций;
- группа различных интересов (т.н. «Группа III»), куда входят представители сельского хозяйства, ремесленничества, малого и среднего бизнеса, ассоциации потребителей и организации, представляющие другие интересы (например, организации по вопросам семьи или окружающей среды).

В некоторых сферах, определенных в ДЕСп, Совет или Комиссия должны консультироваться с Комитетом. Относительно остальных сфер, то Совет или Комиссия могут консультироваться с ним везде, где и когда считают целесообразным. Мало того, ЭСК может по собственной инициативе обнародовать свои выводы по тому или иному вопросу, когда считает такие действия целесообразными (ст. 262 ДЕСп). Выводы Комитета, сделанные по собственной инициативе или по требованию Комиссии или Совета, не являются обязательными для институции. Однако Комитет играет роль форума, на котором официально обнародуют мнения различных социально-профессиональных категорий (а не национальные аргументы). Эти выводы отражают заинтересованность экономических и социальных групп в тех или иных вопросах и являются ценными индикаторами различия интересов и возможностей достижения согласия на уровне Сообщества.

Комитет регионов. Договор об учреждении Европейского Сообщества официально признал региональное разнообразие и роль, которую играют регионы в процессе управления Сообществом. 317 членов Комитета и столько же дублеров (национальные квоты такие же, как и в ЭСК) назначает Совет единогласным решением на четырехлетний срок.

С Комитетом регионов должны консультироваться Совет или Комиссия по вопросам, касающимся установок по трудоустройству, законодательства и социальных дел, окружающей среды, образования, профессионального обучения, культуры, здравоохранения, европейских сетей и структурных фондов. Совет и Комиссия могут консультироваться с Комитетом во всех других вопросах, когда это целесообразно, в частности в тех, которые касаются трансграничного сотрудничества. В свою очередь, Комитет может по собственной инициативе обнародовать свои выводы, если считает, что вопрос затрагивает интересы того или иного региона.

Европейский Парламент. Количество членов Европейского Парламента увеличивалось из-за постепенного расширения Сообщества — Союза. После расширения 2004 года количество мест увеличено до 732.

Ниццкий договор укрепил роль Парламента по нескольким направлениям. Расширена сфера применения процедуры совместного принятия решений, поэтому Парламент может так же, как и другие институты, обращаться в Суд ЕС с запросом в соответствии с правом Сообщества.

Благодаря тому, что членов Европейского Парламента непосредственно избирают граждане Союза, он (парламент) является единственным действительно многонациональным законодательным органом в мире и играет все большую роль в процессе европейской интеграции. Действительно, несмотря на то, что согласно исходным договорам Парламент был чисто совещательным органом, его роль постепенно возростала вследствие распространения политического влияния. Сейчас Парламент выполняет четыре функции: законодательную, политическую, наблюдательную и бюджетную.

Первая задача Европейского Парламента, согласно договорам, относительно основания Сообщества, т. е. консультирова-

ние (когда Парламент дает свои заключения на предложения Комиссии), была дополнена Единым актом 1987 года, который ввел процедуру сотрудничества с Советом во многих решениях Сообщества. Законодательная функция Парламента была существенно усилена Амстердамским договором. В ст. 192 ДЕСп, в частности, отмечено, что Европейский Парламент будет принимать участие в законодательном процессе Сообщества, используя собственные полномочия в соответствии с процедурами, определенными в ст. 251 и 252 (совместное принятие решений и сотрудничество). Кроме того, Парламент имеет право давать или не давать согласие на заключение определенных международных соглашений, относительно вступления новых членов, а также относительно структурных фондов и Фонда сплочения. Согласительную процедуру можно рассматривать как полномочия Парламента приобщаться к принятию решений в определении, имплементации и мониторинга внешней политики Сообщества. Хотя полномочия Европейского Парламента не совпадают с полномочиями национальных парламентов, его законодательная роль возрастает с каждой новой редакцией договоров. Помимо того, следует отметить, что национальные парламенты редко используют свои законодательные полномочия в полной мере, поскольку зависят от воли партий, поддерживают правительства, которые подают им проекты законодательных актов. У Европейского Парламента таких ограничений нет.

Политическая функция Парламента также очень важна. Поскольку он представляет 375 млн граждан и является главным европейским форумом, Парламент, по сути, стал основным подрядчиком европейского строительства. Он призывает других главных участников, т. е. Комиссию и Совет, развивать или изменять существующую политику или инициировать новую совместную. В действительности, согласно договорам, он имеет право требовать от Комиссии представления любых подходящих предложений по делам, по которым он считает нужным принятие того или иного акта сообществ. Кроме Комиссии, Европейскому Парламенту подотчетен и Европейский Совет (по каждому своему заседанию, а также ежегодно — относительно достигнутого Союзом развития).

Контрольную функцию Парламент осуществляет, прежде всего, относительно Комиссии. Согласно положениям договоров, Комиссия ответственна только перед Парламентом, что делает ее независимой от воли национальных правительств — всех или нескольких из них. Комиссия должна отчитываться Европейскому Парламенту, защищать свои позиции перед парламентскими комиссиями и на пленарных заседаниях, а также ежегодно представлять «Общий отчет о деятельности Европейского Союза». Кандидатуру Председателя Комиссии, а также состав Комиссии в целом должен одобрить парламент. Чтобы согласовать сроки работы обоих учреждений, срок полномочий Комиссии также увеличен до пяти лет. Мало того, Европейский Парламент может выдвинуть (большинством в две трети голосов) против Комиссии вотум недоверия и, следовательно, заставить ее всем составом уйти в отставку, как он угрожал сделать в марте 1999 года.

Каждый член Парламента может поинтересоваться сущностью или основаниями любых действий Комиссии и требовать ответа, обратившись к ней с устно или письменно изложенными вопросами. Ежегодно Парламент ставит примерно три тысячи вопросов, девять десятых из них — Комиссии, остальные — Совету. Эти вопросы позволяют Парламенту не только следить за всеми новациями в той или иной политике Сообщества, но и часто инициировать эти новации. Европейский парламент также осуществляет мониторинг деятельности Европейского Совета, получая отчеты о его деятельности, позициях и решениях, принятые на каждом из его заседаний.

Именно Парламент на завершающей стадии согласительной процедуры, распределяющей процесс принятия бюджета между Парламентом и Советом, принимает или отклоняет бюджет, предложенный Комиссией. Таким образом, Парламент осуществляет демократический контроль над ресурсами Сообщества. Он также осуществляет надзор за расходами Сообщества, имея полномочия отстранять Комиссию от управления бюджетом Сообщества. Такие полномочия Европейского Парламента в бюджетной сфере подобны полномочиям национальных парламентов, которые, хоть и имеют по конституциям своих стран более широкие полномочия, однако часто менее решительно ими поль-

зуются, учитывая зависимость большинства членов национальных парламентов от правящей партии или властной коалиции.

Совет. Совет Европейского Союза, который состоит из министров государств-членов и обычно называется Советом министров или просто Советом, является главным органом в структуре процесса принятия решений, функционирующей в Союзе. Собственноручно (в некоторых вопросах) или совместно с Европейским Парламентом Европейский Совет принимает акты вторичного законодательства, опираясь на предложения Комиссии. На практике важные решения принимают либо единогласно, независимо от размера страны, и страна имеет возможность заблокировать интеграционный процесс, либо квалифицированным большинством, в частности по вопросам, рассматриваемым с участием Европейского Парламента в процессе принятия решений.

Термин «Совет» является достаточно абстрактным, поскольку фактически существует 16 специализированных советов: совет по общим вопросам, сельского хозяйства, экономики и финансов, социальной и трудовой политики и т. д. В состав каждого специализированного совета входят соответствующие профильные министры, и он имеет собственное расписание совещаний. Отдельные советы проводят ежемесячные совещания, как, например, специализированные советы по общим вопросам, внешней политике и сельскому хозяйству и т. д. Другие советы собираются три или четыре раза в год, в частности такие, как советы по экономике и финансам, социальной политике, по вопросам транспорта и по вопросам бюджета. Остальные советы собираются на совместные совещания в рабочем порядке. Это касается советов по промышленности, энергетике, региональному развитию и рыболовству.

В отдельных случаях два или три совета проводят совместные совещания. Хотя предложения Комиссии обсуждают во время специализированных советов, согласованные всеми государствами-членами решения могут принимать без обсуждения (пункт «А» повестки дня) в рамках какого-либо специализированного совета. Это обычно применяется в совете по общим вопросам, куда входят министры иностранных дел государств-членов. Последние являются главными представителями государств-членов в Совете.

Председательство в Совете меняется каждые полгода в алфавитном порядке. Итак, собственно Совет и его заседания возглавляет министр иностранных дел страны, председательствующей в ЕС. Преимуществом ротационного принципа председательства является предоставление возможности каждой стране эффективно реализовывать совместную политику на основе предложения Комиссии. Таким образом стимулируется конкуренция среди государств-членов в достижении целей европейской интеграции. Таким образом, в ЕЕА институциональный подход¹, который базировался на принципе согласования совместной внешней политики и политики безопасности, был структурирован в рамках Европейского сообщества, став одновременно конкретной программой его развития на будущее.

На выполнение этой программы в Договоре о Европейском Союзе 1992 года государства-члены обязались «проводить общую внешнюю политику и политику безопасности, в том числе и постепенно создавать правовые возможности для осуществления совместной оборонной политики, которая могла бы способствовать совместной обороне, усиливая тем самым европейскую идентичность и независимость в целях поддержания мира, безопасности и прогресса в Европе и в целом в мире». Соответственно в разделе V Договора было провозглашено применение общей внешней политики и политики безопасности «как правового порядка, созданного в соответствии с целями и функциями Европейского Союза».

В доктрине международного права² и на практике широко признается, что цели составляют существенный элемент каждого правового порядка, и они непосредственно связываются с функцией сотрудничества, которая присуща каждой междуна-

¹ См.: *Ентін Лев. Інституційна структура та механізм прийняття рішень у Європейському Союзі: навч. посіб. / Програма Tacis Європейського Союзу в Україні; Проект «Правничі студії в Україні: Київ та окремі регіони».* — К. : ІМВ КНУ ім. Тараса Шевченка, 2004. — 136 с.; *Посельський В. Європейський Союз: інституційні основи європейської інтеграції / В. Посельський.* — К. : Смолоскип, 2002. — 168 с.

² *Грицяк І. А. Правова система та інституції Європейського Союзу / І. А. Грицяк.* — Івано-Франківськ : [б. в.], 2006. — 32 с.

родной организации и определяется в ее учредительном договоре. Цели и функции международных организаций, наряду с их компетенциями, порядком принятия решений и т. п., по своему характеру являются структурными элементами нормативного значения, т. е. лично обязательными для государств-членов. Это подтвердил в свое время и Международный Суд ООН, который по делу *Reparation* (1949) признал правовую связь между правами и обязанностями международной организации и ее целями и функциями. Согласно положению Преамбулы и ст. 11 раздела V ДЕС, которые определяют цели общей внешней политики и политики безопасности (ОВППБ), должны толковаться как обязательные для выполнения государствами — членами Европейского Союза. Содержание этих положений свидетельствует также, что как Союз в целом, так и государства-члены несут ответственность за осуществление целей ОВППБ без определения различия между ними. Кроме того, институциональная связь государств-членов, действующих в рамках целей ОВППБ, определяется ссылками на государства-члены, «тогда как относительно ЕПС, он выражался ссылкой на высокие договаривающиеся стороны». Это еще один аргумент в пользу вывода о том, что Европейский Союз, установив институт членства, является новой международной организацией, которая распространила свой правовой порядок и на сферу ОВППБ. В то же время другие положения раздела V ДЕС подтверждают факт существования ссылки на Союз как на актера, несущего ответственность за определение и осуществление целей ОВППБ. Государства-члены должны «поддерживать эту форму сотрудничества (ст.11)». О Союзе, как отдельном актере, свидетельствуют и другие положения данного раздела, а именно:

- Союз должен действовать согласно с его целями (ст. 12) и Союз имеет внешнюю политику и политику безопасности (п. 1 ст. 11 и п. 1 ст.17);
- Союз может быть полезным для другой организации (п. 1 ст.17);
- Союз может иметь позицию (п. 2 ст.18); и Союз может предпринимать действия (п. 3 ст. 13).

Создание организационно-правовых основ ОВППБ непосредственно связано со становлением и развитием правового порядка

ЕС *sui generis*, что отличает Союз от традиционных международных организаций, и это обстоятельство влияет на все сферы его функционирования, включая международную деятельность. Соответственно институциональная теория и практика, признавая этот факт, характеризует правовую природу Европейского Союза как объединяющую институциональную форму сотрудничества государств, установленную в учредительных договорах, с формами международного сотрудничества, следующими из международного права. При этом прослеживается тенденция к «коммунитаризации» этих правоотношений, заключающаяся в постепенном повышении значения сотрудничества государств на институциональных основах. Существующая институциональная структура ЕС призвана обеспечить согласованность и последовательность деятельности государств-членов, которая возлагается, прежде всего, на Европейский Совет, Совет министров, Комиссии и Европейский Парламент, действующих в пределах их полномочий, которые могут быть определены как обязательство.

ОВППБ является не только правовым порядком, который регулирует отношения государств-членов Европейского Союза в их внутренних правовых порядках, поскольку направлена также на внешнюю сферу его отношений, т. е. она должна действовать также в соответствии с международными правовыми порядками, имея, таким образом, юридическую персонификацию.

В доктрине международного права существуют два основных подхода к установлению юридической персонификации. Один из них базируется на теории воли, согласно которой критерии юридической персонификации выводятся из содержания учредительных договоров международных организаций, а именно намерения ее признать. Второй подход, в противоположность первому, отрицает существование юридической персонификации в зависимости от субъективной воли государств-членов международной организации. Согласно этому взгляду международные организации являются *ipso facto* международными лицами, т. е. юридическая персонификация не может иметь места лишь вследствие решения государств-членов, а вытекает из международного права (объективный подход).

Таким образом, современная теория признания международной правосубъектности базируется на осуществлении между-

народной организацией всех полномочий (прав и обязанностей). Любая международная организация не может выполнять свои функции, установленные в договорном порядке государств-членов, не являясь юридически правомочной действовать в международно-правовом пространстве, или, иными словами, не имея юридической персонификации.

Исходя из объективной теории и анализа целей, функций и международных юридических свойств Европейского Союза, включая и те, которые понимаются, а также в процессе их развития практикой, следует признать, что с позиции международного права Союз обладает необходимой юридической персонификацией, хотя формально такая персонификация принадлежит лишь Европейским сообществам. Юридическая персонификация Союза, будучи объективной реальностью, является самодостаточной и, как составляющая международного правопорядка, взаимодействует с ним на разных уровнях. Способность Союза заключать определенные международные договоры и отвечать за их выполнение полностью подпадает под действие Венской конвенции о праве международных договоров, принципы и нормы которой относятся к общему международному праву.

Внешнеполитическая функция Европейского Союза, подобно экономической функции, хотя и в меньших масштабах, строится на передаче Союзу элементов отдельных суверенных прав государств-членов, и это является процессом строительства в Европе единой политической общности как одной из ключевых целей европейской интеграции. Относительно внешней политики Европейского Союза, структурированной в ОВПБ, то она также направлена на гармонизацию политической идентичности государств-членов, исходя из общих для них европейских ценностей и интересов. Договор о Европейском Союзе установил, что именно Союз определяет и осуществляет совместную внешнюю политику, наряду с политикой безопасности, руководствуясь такими целями, как защита общих ценностей, основных интересов, независимости и целостности Союза в соответствии с уставными принципами Организации Объединенных Наций; содействие международному сотрудничеству; развитие и консолидация демократии и законности; признание основных прав и свобод и т. д.

Положения раздела V ДЕС, вытекающие из целей, установленных в Преамбуле настоящего Договора, свидетельствуют, что как Союз, так и государства-члены несут ответственность за осуществление ОВППБ без определения различия между ними. Кроме того, связь государств в рамках ОВППБ определяется ссылками на «государства-члены», тогда как в отношении ЕПС она выражалась ссылками на «высокие договаривающиеся стороны». Этим самым последняя форма сотрудничества государств не была составляющей Европейского сообщества, т. е. в рамках ЕПС она не рассматривалась как «членство», основываясь преимущественно на общих принципах международного права. Это также является аргументом в пользу того, что Европейский Союз, установив институт членства, является новой международной организацией, которая в целом распространила свой порядок и на сферу ОВППБ.

Единую институциональную структуру Союза составляют: Европейский Совет, занимающий в ней не формальное, но исключительное по значению место; Совет Европейского Союза (до 1993 года назывался Советом Министров Сообщества) во главе с Генеральным секретарем, который одновременно является Постоянным представителем по делам ОВППБ, и в этом составе Совет действует вместе с его вспомогательными органами — Комитетом постоянных представителей государств-членов (COREPER) и рабочими группами; Комиссия Европейских сообществ, на которую часто ссылаются как на «Европейскую Комиссию»; и Европейский Парламент¹.

Европейский Совет, который создали в 1974 году девять государств-членов на Парижском саммите глав государств, хотя и не входит в перечень институтов Европейского сообщества, указанных в ст. 7 Договора о его основании, играет ведущую роль в принятии решений Союза. Согласно ст. 4 ДЕС он «обеспечивает Союз необходимым импульсом для его развития и определяет политические ориентиры, вытекающие из этого. Европейский Совет, состоящий из глав государств или глав правительств государств-членов и Председателя Комиссии, в своей деятельности

¹ *Як працює Європейський Союз: довід. інституцій ЄС / Представництво Європ. Коміс. в Україні. — К.: МЕКС, 2008. — 48 с.*

пытается соблюдать баланс между желаниями государств-членов сохранять свой национальный суверенитет и ростом их взаимозависимости в рамках Сообщества. В сфере ОВППБ к Европейскому Совету относятся полномочия, которые формализованы в ДЕС и заключаются в определении направлений общей внешней политики и политики безопасности, включая вопросы защиты. Он также решает вопросы совместной стратегии в регионах, где государства-члены имеют важные общие интересы (пп. 1—2 ст. 13). Итак, компетенция Европейского Совета в процессе имплементации ОВППБ является посреднической, т. е. способствующей выработке и принятию решений органами.

Среди этих органов первое место принадлежит Совету, который можно назвать главной институцией, принимающей решения в сфере ОВППБ. К его компетенции относится широкая сфера институциональной деятельности. В сфере ОВППБ Совет принимает решения, вытекающие из принципов и общих направлений, определенных Европейским Советом. Предложенные им «общие стратегии» передаются на рассмотрение последнего, и Совет реализует их путем определения «совместных действий» и «точек соприкосновения». Совет является тем институтом, который «обеспечивает единство, последовательность и эффективность действий Союза» (пп. 1, 2 ст. 13). Он является основным имплементационным органом в области ОВППБ и соответственно принимает решение о том, что данный вопрос должен быть предметом «совместных действий» государств-членов; определяет сферы применения этих действий, их основные цели, задачи и продолжительность, а также средства и процедуры осуществления.

Исходя из концепции совместных действий, установлено, что государства-участники принимают на себя обязательства по соблюдению ими «точек соприкосновения» (ст. 14). Амстердамский договор ввел новую компетенцию Совета, связанную с заключением международных соглашений. Согласно ст. 24 ДЕС Совет единогласно может уполномочить председательствующее государство, опирающееся на помощь Комиссии, открыть переговоры, чтобы достичь этой цели. Соглашения заключаются Советом, действующим единодушно, согласно рекомендации председательствующего государства.

COREPER является подготовительным органом, отвечающим за подготовку работы Совета и выполнение задач, возлагаемых на него Советом. Его компетенция определяется положениями Договора об учреждении Европейского Сообщества, в частности ст. 207, которые согласно ст. 28 ДЕС распространены и на ОВППБ. Перед тем, как Совет рассматривает вопросы, касающиеся сферы ОВППБ, они рассматриваются Комитетом. Последний является институциональной структурой Союза, чувствительной к общим интересам, и работает как посредник между национальными и общими подходами.

Генеральный секретариат Совета должен способствовать деятельности Генерального секретаря, включая его новую функцию как Высокого представителя по делам ОВППБ. Согласно ДЕС «Председательствующему государству должна оказываться помощь со стороны Генерального секретаря» (п. 3 ст. 18) и последний получил новую важную функцию «формулировки, подготовки и имплементации» решений ОВППБ (ст. 26). Подобно структуре внешних экономических отношений, подразделение ОВППБ состоит из пятидесяти человек, половина из которых относится к административному персоналу.

Комиссия, компетенция которой следует из ее права инициативы, в значительной степени влияет на деятельность Совета. Она, как и любое государство, может направлять в Совет любой вопрос, касающийся ОВППБ, и предоставлять ей предложения (п. 1 ст. 22 ДЕС). В 1995 г. принцип разделения по политическим и экономическим вопросам был заменен на деление портфелей по географическому признаку. Политическими и экономическими внешними отношениями занимаются теперь четыре комиссара, и решающая ответственность за ОВППБ находится в руках одного из них и Председателя Комиссии. Последняя — представлена на всех уровнях в структурах ОВППБ. В рамках переговорного процесса в Совете Комиссия является полноправным партнером. Председатель Комиссии посещает Европейский Совет и другие заседания. Хотя формально в имплементации решений ОВППБ роль Комиссии не определена, на практике она вовлекается в этот процесс, обеспечивая контроль по международным договорам и *acquis communautaire*, а также последовательность действий Союза.

Относительно деятельности Комиссии в сфере внешней политики Европейского Союза, то по общей тенденции коммунитаризации, происходящей в его рамках, этот наднациональный орган начинает играть все более активную роль и в сфере ОВППБ. В частности, в ст. 27 ДЕС установлено, что «Комиссия полностью привлекается к работе в сфере общей внешней политики и политики безопасности». Ее компетенция заключается в том, что она, как и любое государство-член, может обращаться в Совет по любому вопросу, касающемуся ОВППБ. Кроме того, она выносит на ее рассмотрение любые предложения по этим вопросам, а в неотложных случаях требует созыва (председательствующим государством) внеочередного заседания Совета (ст. 22), который сотрудничает с Советом и Высоким представителем по делам ОВППБ. К ее компетенции отнесены также отношения со странами Европы, не являющимися членами Европейского Союза, и с кандидатами на вступление в него. Кроме того, Управление поддерживает отношения с ООН, НАТО, ЗЕС, ОБСЕ, Советом Европы и многими другими международными организациями, обеспечивает деятельность более 120 своих дипломатических представительств в третьих странах.

Европейский Парламент также занимается вопросами внешней политики, начиная с ЕЕА, который предоставил ему право обращаться к Европейскому политическому сотрудничеству и получать от Председательствующего государства соответствующую информацию (п. 4 ст. 30). Эта связь Парламента была модифицирована в ДЕС в том плане, что он не только должен был получать информацию о ОВППБ от председательствующего государства, но также от Комиссии. Более того, председательствующее государство должно предоставлять консультации Парламента «по главным аспектам и основным альтернативам совместной внешней политики и политики безопасности». Оно должно обеспечить, чтобы взгляды Парламента должным образом учитывались (ст. 21). Парламент может также влиять на принятие решений ОВППБ, исходя из его права ставить вопрос Совету, или давать ему рекомендации. Следовательно, Парламент не является институтом, который действительно принимает решения, но обязывает его консультировать, и зависит в этом плане от председательствующего в то время государства. Поэтому формальное

влияние Европейского Парламента ограничивается общими политическими линиями и не предполагает воздействия на фактические решения, которые являются их результатом.

Что касается проекта Конституции для новой Европы, то принципы внешнеполитической деятельности Европейского Союза сконцентрированы в специальном разделе V «Внешиполитическая деятельность Союза»¹. В нем определяются общие принципы и цели, а также общие механизмы их реализации, что должно расширить возможность институциональных органов Союза более эффективно осуществлять согласованные действия государств-членов в рамках ОВППБ.

Политическое сотрудничество в сфере безопасности в рамках ЕПС ограничивалось экономическими аспектами безопасности. В то же время ДЕС, в котором создание Европейского Союза рассматривается как «новая стадия в процессе европейской интеграции», включает в себя также безопасность, прежде всего, в военно-политическом смысле. Так, «усиление европейской идентичности и независимости» связывается в нем с осуществлением общей политики и политики безопасности и созданием совместной обороны. При этом, однако, речь идет о стадии «возможности оформления в будущем совместной оборонной политики, которая может способствовать созданию совместной обороны» (ст. 2 и 17). Следовательно, сфера обороны Союза также должна рассматриваться как новая автономная общность. Такой уровень интеграции государств-членов в рамках Союза должен обеспечиваться, с одной стороны, тем, что усиление «идентичности» общности в этом направлении сопровождается предоставлением институциональным органам соответствующей компетенции. А с другой стороны — тем, что усиление «независимости» связывается с развитием отношений с государствами — не членами и международными организациями, что является подтверждением автономной компетенции Союза относительно третьих стран.

Положение о том, что совместная внешняя политика и политика безопасности включает все вопросы, касающиеся безопас-

¹ Копійка В. В. *Європейський Союз: історія і засади функціонування: навч. посіб.* / В. В. Копійка, Т. І. Шинкаренко/ за ред. Л. В. Губерського. — К.: Знання, 2009. — 751 с.

ности Союза (п. 1 ст. 17), не может сводиться к значению безопасности в сфере обороны. Концепция безопасности, которая создана и развивается в рамках институционального сотрудничества государств-членов, наряду с сохранением мира и международной безопасности, включает и другие направления безопасности. А именно: безопасность окружающей среды, экономическую безопасность, борьбу с терроризмом, транснациональной преступностью, защиту прав человека и др. Безопасность должна пониматься также, исходя из формулы «сохранение мира и укрепление международной безопасности в соответствии с принципами Устава Организации Объединенных Наций, Хельсинкского заключительного акта и целей Парижской хартии» (ст. 11).

Эти и другие положения ОВППБ, относящиеся по содержанию к вопросам безопасности, не являются ограничительными, а содержат четкие указания, особенно по Европейскому Совету, относительно создания европейской системы безопасности на новых принципах. В этом плане важная роль принадлежит решениям, принятым на заседаниях Европейского Совета в г. Брюсселе (1993) и г. Лиссабоне (1995).

Европейский Союз как новая правовая общность с соответствующими юридическими характеристиками в международном плане поддерживает правовые связи с такими военно-политическими организациями, как ЗЕС и НАТО, и такой специализированной организацией, как ОБСЕ, которые осуществляются в рамках внешней политики. Правовая связь Союза с этими организациями преследует такие цели ОВППБ, как «укрепление безопасности Союза» и «сохранение мира и укрепление международной безопасности».

Западноевропейский союз согласно ст. 17 ДЕС является «интегральной частью развития Союза» (п. 1). Положения этой статьи предусматривают также планирование сотрудничества с ЗЕС в сфере обороны на таком правовом поле, как: участие ЗЕС в разработке и имплементации действий Союза, касающихся оборонных мероприятий (п. 3); ОВППБ базируется на прогрессивном развитии совместной оборонной политики, разработке мер, которые должны привести к совместной обороне на основе решений Европейского Совета (п. 1).

Правовая связь Европейского Союза с Организацией Североатлантического договора — НАТО базируется на отношениях координации, т. е. между ними отсутствуют формальные связи постоянного характера. Согласно ДЕС политика Союза в этом плане ограничивается положением о том, что он «уважает обязательство определенных государств-членов, которые рассматривают свою совместную оборону как осуществляемую в НАТО, и совместимую с общей политикой безопасности и политикой обороны, установленных в рамках этой структуры» (п.1 ст. 17). Это означает, что, во-первых, решения Союза должны быть совместимы с политикой НАТО и, во-вторых, что решения Североатлантического альянса должны иметь старшинство перед решениями Союза. Постоянно расширяется сотрудничество между ЗЕС и НАТО, в частности на министерских встречах в рамках постоянных контактов Генеральных секретарей ЗЕС и НАТО, постоянных советов этих организаций и т. п., которые готовятся советом рабочей группы ЗЕС и Политическим комитетом НАТО.

Сотрудничество Европейского Союза с Организацией по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) не предусматривает формализованных институциональных связей, а осуществляется на основе согласования соответствующих мер, на основе договоренностей и соглашений между ними.

В правовой теории считается, что путь к установлению правового порядка заключается в анализе различных элементов, которые структурируют и определяют его. На них ссылаются как на «юридические факты» или «институциональные юридические факты» с тем, чтобы подчеркнуть их существование как части институциональной системы. Юридические факты ссылаются на определенные реальности и события, такие как «сделка» (*contract*) или «требование» (*claim*), а в институциональном праве Европейского Союза на такие, как «Совет Министров» или «Решение». В этом смысле юридические факты могут рассматриваться как правовые нормы.

Цель каждой правовой нормы состоит в том, чтобы стать «реальностью, а именно иметь результат, для которого она создана, и в той мере, в какой правовая общность имеет дело с правовыми порядками как частями реальности. Правовые нормы являются институциональными юридическими фактами. Системы таких

фактов функционально структурируют определенный правовой порядок. Они являются «функциональными юридическими фактами», в которых функцию «соглашения» можно определить, когда определены стороны и понятно, кто и на каком основании принял «Решение». Такие «системы юридических фактов» управляют социальным действием в контексте всеобъемлющего социального порядка.

Анализ с этих методологических позиций ОВППБ дает основания для вывода, что данная структура Европейского Союза является правовым порядком, который базируется на непосредственной связи между его целями и функциями, и осуществление этой связи обеспечивается компетентностью и обязательствами действующих в нем актеров — государств-членов Европейского Сообщества, Европейского Союза и их органов.

Институциональная теория позитивизма, исходя из анализа поведения и практики актеров внутренней организации определенных структур в соответствии с их социальными потребностями, в определенной степени дает возможность расширить понятие права в отношении таких его элементов, как суверен, приказ, санкция и пр. Применение этой методологии свидетельствует, в частности, о том, что существуют нормы права, которые отличаются от принудительных приказов по своему происхождению по другим признакам.

В теории юридического позитивизма существует разного рода классификация таких институциональных норм на основе критериев подлинности, определяющих пределы правового порядка, а также того, что существует немало скрытых норм, которые, хотя и не имеют императивной природы, также относятся к этому порядку. Такие нормы, выполняющие определенные функции, характерны и для правового порядка ОВППБ. Они являются нормами компетенции или нормами признания.

В связи с этими нормами ОВППБ может быть применена теория эффективности, т. е. взяты условия реального, а не только формального существования, что является подтверждением необходимости рассматривать такие нормы в качестве правовых норм. Таким образом, в международном институциональном праве проводится различие между «нормативными институтами» и «реальными» институтами: «нормативные институты»

являются системами норм, или «систематической действительностью», в то время как реальные институты являются социальной практикой, соответствующей указанным нормативным институтам.

ОВППБ является формой международного сотрудничества, осуществляемого в рамках Европейского Союза, и является в силу этого взаимодействием с международным правопорядком в целом, включая его отдельные сегменты (правовые порядки).

Нормы, которые происходят от договоров, исходят из намерения сторон и должны быть юридически обязывающими, а решения, принимаемые во исполнение этих договоров, являются полномочными для принятия новых норм. Эти свойства договорных норм присущи и Договору о Европейском Союзе, составляющей которого является положение о сотрудничестве в сфере ОВПББ.

С точки зрения международного договорного права внешнее проявление правового порядка ОВПББ подпадает под действие норм Венской конвенции о праве международных договоров, поскольку в ст. 5 этой Конвенции не проводятся различия между формальной конституцией, которая создает международную общность, и простым договором, и такой вывод подтверждается современной теорией и практикой международного права.

ОВППБ и новая международно-правовая форма институционализированного сотрудничества государств в конкретной области международных отношений и внешней политики. Она является новейшей фазой институционализации международного сотрудничества, вносит много нового в теорию и практику международного права, расширяя его базу и изменяя традиционные представления о форме и содержании правовой нормы и правового порядка как таковых.

В 1995 году Совет создал унифицированную систему представления деклараций: декларации согласуются министрами иностранных дел государств-членов и называются «Декларация Председательствующего государства от имени Европейского Союза». И декларации, согласованные в рамках Европейского Союза и Совета, и те, что являются декларациями институциональных органов Союза, называются «Декларациями Европейского Союза».

Так, из содержания ст. 210 Договора об учреждении Европейского Сообщества, в которой лишь констатируется юридическая персонификация Сообщества, следует, что на практике в своих внешних сношениях Сообщество пользуется правом устанавливать договорные связи с третьими странами. В Договоре о ЕОУС эта их правовая способность выражена в более четких формулировках. А именно: в первом случае устанавливается, что «Сообщество пользуется правовым механизмом для того, чтобы выполнять свои функции и осуществлять свои цели» (ст. 211). Во втором определяется, что «Сообщество в рамках своих полномочий и юрисдикции может брать на себя обязательства путем заключения соглашений или контрактов с третьим государством, международной организацией или с гражданином третьего государства» (п. 1 ст. 101).

Определенные статьи Договора об учреждении Европейского Сообщества четко предусматривают компетенцию заключать соглашения с третьими странами или международными организациями в специально оговоренных сферах. Это такие сферы, как совместная торговая политика, соглашения об ассоциации, соглашения о сотрудничестве по вопросам научного и технического развития, вопросы экологии и соглашения о валютном режиме.

Договорную основу сотрудничества Украины с Европейским Союзом составляет Соглашение о партнерстве и сотрудничестве между Украиной и Европейским Союзом¹ и его государствами-членами 1994 года (вступило в силу в 1998 году), в частности Часть II «Политический диалог». Стороны обязались осуществлять между собой «регулярный политический диалог», который они будут развивать и углублять. Его целью является сближение между Союзом и Украиной путем поддержки политических и экономических перемен в стране и выработки новых форм сотрудничества. Все это должно укрепить правовые и иные связи Украины с Союзом и через экономическое сближение привести к более интенсивным политическим отношениям. Политический диалог должен сблизить позиции по международным вопро-

¹ *Право зовнішніх зносин. Міжнародне право в документах/упоряд.: Ю. В. Алданов, І. М. Забара, В. І. Резніченко. — К., 2003. — С. 436–461.*

сам, представляющим общий интерес, что будет способствовать укреплению безопасности и стабильности в Европе, соблюдению принципов демократии, уважения прав человека, в частности прав национальных меньшинств.

Для достижения этих целей установлен специальный механизм, а именно проведение консультаций как на высшем политическом уровне, так и на министерском уровне в рамках созданного Совета по вопросам сотрудничества, который следит за выполнением названного Соглашения и с согласия обеих сторон может предоставлять им рекомендации¹.

Предусмотрены и другие процедуры и механизмы для осуществления политического диалога путем установления соответствующих контактов, обменов и консультаций в таких формах, как регулярные встречи на уровне высших должностных лиц между представителями Украины и Союза; использование дипломатических каналов; обмен информацией относительно политического сотрудничества в Европе и т. д.

Указанное Соглашение относится к категории «смешанных соглашений». В соответствии с правом Союза она имеет характер двустороннего соглашения, поскольку таковыми считаются соглашения, касающиеся торговли и сотрудничества, или соглашения об ассоциации, которые заключаются между Сообществом и его членами, с одной стороны, и данной третьей страной, с другой. Поскольку право Сообщества происходит от международной правовой системы, то оно должно быть инкорпорировано в национальную правовую систему каждого государства-члена.

Данное соглашение, как и другие соглашения, в которых Сообщество является стороной, составляют интегральную часть его права, равно как его общую правовую систему. Из этого следуют требования совместимости и единообразия применения во всем Сообществе таких соглашений, и эти требования обеспечиваются Судом Справедливости, наряду с его компетенцией их толкования. Суд, однако, не имеет прямой юрисдикции толко-

¹ *Україна — ЄС: Правові, політичні, соціальні та економічні аспекти інтеграції / Матеріали міжнародного науково-практичного круглого столу. 26 червня 2009 р. — Ужгород: Поліграфцентр «Ліра», 2009. — 202 с.*

вать международные соглашения между Сообществом и государством — не членом как стороной. Он может лишь толковать международное соглашение, где его толкование касается вопроса действительности акта института Сообщества (решение или постановление Совета), либо вопроса толкования, сделанного в таком акте. Толкование Судом этих положений осуществляется в целях их применения в Сообществе в зависимости от того, насколько данное соглашение является интегральной частью правового порядка Сообщества. Однако это толкование не является обязывающим для государства — не члена, хотя на практике может быть для него весьма авторитетным.

Данное соглашение определяет правовые основы и формы сотрудничества Украины с Сообществом¹. Особенностью его является то, что в нем нет ссылок на европейскую интеграцию, что вообще характерно для соглашений о партнерстве. Соглашение включает взаимовыгодные обязательства сторон, исходя из их «желания установить тесные отношения, построенные на существующих исторических связях между ними». В процессе осуществления Соглашения устанавливаются формы сотрудничества в политической сфере, которые определяются целями совместного сотрудничества сторон в определенных сферах. Прежде всего, это содействие международному миру и безопасности, мирному урегулированию споров, сотрудничество в рамках Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, поддержание независимости, суверенитета и территориальной целостности Украины, установление и развитие постоянного политического диалога по двусторонним и международным вопросам взаимного интереса, установление сотрудничества с европейскими институтами и т. д. Партнерство в этих областях осуществляется на основе «политического диалога», направленного на согласование позиций сторон.

Правовые основы участия Украины в структурах европейской безопасности², совместные действия по контролю над экс-

¹ *Розвиток співробітництва Україна — Європейський Союз /зб. матеріалів. — К.: ЦТІ «Е та Е», 2003. — 240 с.*

² *Безпека України — 2010 / за ред. В. П. Горбуліна, А. М. Зленка, Г. В. Крючкова, В. П. Семиноженка. — К., 2007. — 123 с.*

портом и распространением оружия массового уничтожения, борьба с международным терроризмом, урегулирование приграничного конфликта, участие в полицейской миссии Союза в Боснии, Герцеговине и Македонии, сотрудничества с НАТО освещены в программе «Партнерство ради мира» и других документах. Важная роль в осуществлении этих форм сотрудничества Украины с Европейским Союзом принадлежит структуре ОВППБ.

Следует акцентировать внимание на следующем.

Процесс развития экономического и политического сотрудничества государств-членов Европейского Союза, начиная с создания Европейских сообществ, основывается на европейских идеях, концепциях и общественных движениях, которые на протяжении веков формировали парадигму объединенной Европы. Их основу составляло стремление европейских народов к созданию на континенте такой политико-правовой общности, которая бы отвечала их общим интересам и ценностям, действуя на принципах равноправия и уважения прав этих народов. Именно то, что движущей силой исторического процесса создания Европейского Союза стали народы, отличает его от межгосударственных образований в других частях света, возникших по инициативе правительств и других официальных организаций.

Созданию ОВППБ предшествовал длительный период существования иных форм политического сотрудничества государств-членов Европейского Экономического Сообщества, начало которого относится к 50-м годам прошлого века. К середине 80-х годов это сотрудничество осуществлялось на относительно неформальной основе в рамках ЕПС и состояло из ряда межправительственных процедур, направленных на координацию внешней политики государств-членов. В 1986 году структура ЕПС была формализована в Едином Европейском акте, что способствовало расширению сферы общей политики государств-членов. Институционализация ЕПС означала официальное признание необходимости установления правовой связи между экономическим и политическим сотрудничеством государств-членов Европейского Сообщества. Интеграция ЕПС в Сообществе была также процессом трансформации политического сотрудничества государств-членов от «системы координации в систему дей-

ствия», направленной на осуществление ими совместной политики, структурированной затем в ОВППБ.

ОВППБ является институциональной структурой Европейского Союза, которая действует в рамках его правового порядка. Последний в определенной степени отличается от правовых порядков традиционных международных организаций своими целями, функциями и внутренней правовой связью государств-членов. Это влечет за собой важные последствия для государств-членов, главными из которых являются интеллектуальные и философские основы различных доктрин права Союза. Например, его прямое действие, верховенство и прямое применение, что означает добровольное ограничение в определенных областях суверенных прав этих государств и делает отличным этот правовой порядок от классической системы международного права, в которой договорные отношения базируются на непосредственном осуществлении государствами своих суверенных прав. Правовой порядок Европейского Союза является правовым порядком *sui generis*, определяется, прежде всего, учредительными договорами, которые являются международными договорами нового интеграционного типа. Они отличаются от учредительных договоров обычных международных организаций своими целями, функциями и природой правовых норм, в том числе норм ОВППБ¹.

ОВППБ является правовым порядком, который состоит из системы действительных юридических норм, происходящих от Договора о Европейском Союзе, т. е. вытекающих из компетенции государств заключать международные соглашения. При этом должны учитываться процедуры, установленные договорами, определяющие компетенцию актеров, действующих в рамках данного правового порядка, а именно государств-членов и институциональных органов, и ряд договорных норм в качестве юридических проявлений речевых актов.

ОВППБ как правовой порядок, который входит в правовой порядок ЕС, взаимодействует не только с национальными

¹ Микієвич М. М. Інституційне право Європейського Союзу у сфері зовнішньої політики та безпеки / М. М. Микієвич. — Львів: Видавничий центр ЛНУ ім. Івана Франка, 2005. — 416 с.

правовыми порядками, но и с правовыми порядками сообществ и международным правовым порядком, и поэтому его нормы одновременно являются нормами международного права.

Цели ОВППБ являются существенным элементом для установленного этой структурой правового порядка. Они тесно связаны с функциями сотрудничества государств-членов Европейского Союза, включая функцию внешней политики. Каждая из этих функций проявляется в реализации сообществом целей, установленных в учредительных договорах. Функции и цели Европейского Союза являются нормативными, т. е. обязательными для всех его актеров, следуют из правовой природы Союза как международной организации, которой присуща собственная структура, компетенция и способность принимать правовые нормы с целью реализации указанных целей и функций.

Положения Договора о Европейском Союзе определяют последний единственным актером, который отвечает за определение и имплементацию ОВППБ, а государства-члены обязуются «поддерживать» его в этом отношении (ст. 11). Статус Союза как отдельного актера относительно ОВППБ подтверждается также в таких его формулировках: «Союз должен следовать целям» (ст. 12), «Союз осуществляет внешнюю политику и политику безопасности» (п. 1 ст. 11 и п. 1 ст. 17), «Союз представляет Западноевропейский союз» (п. 3 ст. 17), «Союз может иметь позицию» (п. 2 ст. 18) и «Союз может принимать меры» (п. 3 ст. 13). Это означает, что цели Союза, как и ряд других положений Договора, не уравнивают Союз с государствами, являющимися сторонами этих договорных отношений.

Совместная политика, которая формируется в пределах ОВППБ, базируется на принятии соответствующих решений. Степень их обязательств в отношении государств-членов зависит от договорных процедур, в которых выражаются компетенции, обязательства этих государств и институтов, созданных ими в рамках Союза. Статус решений, как и самого правового порядка ОВППБ, зависит от точно очерченных компетенций, обязательств и других «юридических фактов», составляющих правовую основу для создания новых юридических фактов. Таким образом, решения ОВППБ не могут приниматься вне указанных компетенций, т. е. нормы в пределах ОВППБ действительно

только тогда, когда источником являются нормы компетенций, установленных в договоре.

Основой для решений ОВППБ может быть как общая компетенция, так и специальные компетенции. Инструментами последних являются «Общие позиции» и «Совместные действия», в то время как «Основные направления общей внешней политики» и «Общие стратегии» являются инструментами для поддержания первых. Понимание общей компетенции Союза относительно имплементации ОВППБ основывается на «систематическом сотрудничестве», которое осуществляется не только как договорное и целенаправленное действие, предпринимаемое государствами-членами, но и через информацию, консультации и лояльные обязательства, как возможность использовать наиболее специфические компетенции для принятия решений.

В сфере ОВППБ единственная институциональная структура Союза в значительной степени ограничивает свободу государств-членов в процессе принятия решений. Правовой порядок ОВППБ является неотъемлемой характеристикой Союза и влияет на его развитие, равно как существует взаимное влияние на процедуры в Сообществе и ОВППБ. Устранение определенной степени ранее существующего разделения между политическими и экономическими вопросами также является важным фактором развития ОВППБ в единой структуре правового порядка Союза.

Практика Европейского Союза в сфере ОВППБ в значительной степени является реакцией на многочисленные вызовы и угрозы, возникшие в 90-х годах XX в. Прежде всего, это касается преодоления кризисных ситуаций на территории бывшей Югославии и Ирака. В такой же степени это относится к его способности противодействовать таким вызовам современной безопасности, как международный терроризм, транснациональная преступность, нелегальная миграция и экология. Это способствует лучшему пониманию государствами-членами Союза его роли в европейской и глобальной системах безопасности и совершенствованию институциональных механизмов реализации ОВППБ.

В рамках Европейского Союза создан институциональный механизм в сфере борьбы с преступностью, где главную роль в принятии решений играет Совет, действующий преимущественно на основе межгосударственного сотрудничества.

Формой сотрудничества Европейского Союза с третьими странами, включая отношения ассоциации и соседства, и международными организациями, является установление с ними договорных отношений. Сотрудничество Украины с Союзом также осуществляется на этих принципах. Основная особенность договорных отношений Союза с третьими странами состоит в том, что они, как правило, направлены на установление и развитие интеграционных связей с ним, а относительно европейских государств эти связи могут создать условия для обретения членства в нем.

Согласно практике ОВПШБ к принимаемым мерам в рамках этой структуры, не члены Европейского Союза также могут присоединяться к тем или иным его внешнеполитическим акциям. В этом плане Украина, используя подобную практику, принимала участие в ряде таких акций.

Европейский Союз уникален. Это не федеральное государство, как США, так как его страны-члены остаются независимыми суверенными государствами. Страны ЕС объединяют свой суверенитет путем принятия совместных решений в общих институтах, таких как Европейский Парламент, избранный гражданами ЕС, и Совет, представляющий национальные правительства стран-членов. Они принимают решения на основе предложений Европейской Комиссии, действующей в интересах всего ЕС¹.

Европейский Союз является представителем «Европы граждан», поэтому его учреждения призваны принимать решения, касающиеся граждан, на основе принципа подчиненности, что весьма эффективно на европейском уровне.

Нам следует пройти еще очень большой путь, чтобы ставить вопрос о возможности вступления в ЕС. Мы должны критически относиться к идеям вроде Восточного партнерства, потому что это фактически заменитель интеграционных процессов европейского направления, последовательно, шаг за шагом выравнивать наше законодательство, наши нормы политической жизни на европейский манер — возможно, это найдет положительный отклик в Европе.

¹ Копійка В. В. *Європейський Союз: історія і засади функціонування: навч. посіб.* / В. В. Копійка, Т. І. Шинкаренко; за ред. Л. В. Губерського. — К.: Знання, 2009. — 751 с.

4.1.7. Внутренние дипломатические документы и их роль в современной дипломатии¹

Дипломатическая документация — это неотъемлемая и очень важная часть дипломатической работы, она является основным инструментом внешней политики государства. Любой дипломатический документ — это, прежде всего, «государственная бумага». По официальному дипломатическому документу² судят не только о внешней политике государства, но и о профессионализме дипломатической службы, опытности, слаженности государственного аппарата в целом, об уровне подготовки каждого отдельного дипломата.

Дипломатическая деятельность имеет дело с различными типами документов. В целом их можно разделить на две основные категории:

- внутренние, или внутриведомственные документы обеспечивают деятельность органов государственной власти, МИД, различных ведомств, организаций и учреждений в сфере внешней политики;
- внешние документы, применяются в дипломатической переписке с представителями других государств. К ним относятся официальные документы³, посредством которых осуществляются письменные сношения между государствами и другими субъектами международных отношений.

Наиболее важным и объемным документом, который готовит каждое дипломатическое представительство, является политический отчет. Это главный информационно-аналитический документ года, в котором подводятся итоги развития страны пребывания в течение прошедшего календарного периода, до-

¹ Гулієв А. Д. *Право зовнішніх зносин: підруч.* / А. Д. Гулієв. — К. : НАУ, 2012. — С. 224–228.; Гулієв А. Д. *Право зовнішніх зносин: учеб.* / А. Д. Гулієв. — К. : НАУ, 2012. — С. 239–243.

² Науменко Г. О. *Структура дипломатичного документа // Політика і час.* — 1997. — № 10. — С. 58–61.

³ Гуменюк Б. І. *Систематизація основних видів документів сучасного дипломатичного листування // Політика і час.* — 1997. — № 4. — С. 53–57.

кладывается о работе, проделанной дипломатическим представительством.

Политический отчет — документ коллективный, в его составлении принимают участие практически все оперативно-дипломатические сотрудники дипломатического представительства, каждый из которых пишет свою часть в соответствии с закрепленным за ним кругом вопросов.

Вторым по значимости документом¹, который готовится посольством, является политическое письмо. В течение года посольство пишет не менее трех политических писем, каждое из которых посвящено одной политически значимой теме, привлекающей внимание с точки зрения интересов аккредитующей страны и имеющей большое значение для дальнейшего развития страны пребывания и поддержания с ней конструктивных отношений. Политическое письмо — это всегда глубокий аналитический документ, в нем не только излагается суть произошедших или происходящих событий и процессов, анализируются их причины, но и высказываются соображения относительно их вероятного дальнейшего развития.

Близким по своему характеру к политическому письму документом является информационное письмо. Оно тоже может быть посвящено одной из крупных внутриведомственных, внешнеполитических или экономических проблем страны пребывания, затрагивающих интересы аккредитующей страны.

Наиболее распространенным внутриведомственным документом, используемым в системе МИД, является справка. Справка может быть посвящена основным тенденциям в области культурного и образовательного сотрудничества, специфике местного законодательства или особенностям протокольной практики и т. п.

В справке также сообщается об экономическом положении, состоянии внешней торговли, внешней политике и подходах к основным международным проблемам.

¹ Шинкаренко Т. І. *Вимоги до тексту та мови дипломатичних документів // Актуальні проблеми міжнародних відносин: зб. наук. пр.— Вип. 30.— Ч. І.— К., 2001.*

Еще более простым внутриведомственным документом является информация. Как правило, это небольшой документ объемом не более двух-трех страниц, посвященный одному конкретному вопросу, событию, явлению или факту. Информация обычно пишется оперативно и не содержит глубокого анализа вопроса, не дает прогноза развития событий, рекомендаций. Она предназначена для того, чтобы зафиксировать важное событие или факт, сообщить о нем коллегам, работающим в департаментах Министерства иностранных дел. Написание информации — хорошая форма накопления материалов по широкому кругу вопросов, дающая возможность при необходимости воспользоваться ими в нужный момент, отследить наметившиеся тенденции.

Важным аналитическим документом, который используется в практике дипломатической службы, является политический портрет. Он составляется на высших руководителей и наиболее влиятельные политические фигуры страны пребывания. Политический портрет — это обстоятельный и глубокий документ, посвященный анализу мировоззрения, политических и философских взглядов руководящего деятеля страны пребывания, системе его ценностей, роли, месту и влиянию в политическом истеблишменте, взаимоотношениям с другими представителями правящей верхушки.

Один из наиболее простых внутриведомственных документов, который используется в системе МИД, — обзор печати. Эти материалы могут касаться внутренней и внешней политики страны пребывания, ее экономического положения, конкретных политических событий и др.

Другим документом, работа над подготовкой которого полезна для приобретения профессиональных навыков начинающими дипломатическими работниками, является составление хроники событий. Это документ, в котором в хронологической последовательности фиксируются все важнейшие события внутренней и внешней жизни страны пребывания, визиты иностранных гостей, действия лидеров государства, высказывания ведущих политических деятелей, внешнеполитические шаги МИД страны пребывания и другие имеющие значение события.

В дипломатической практике принято все официальные переговоры, встречи и беседы оформлять в виде письменных

документов¹. Так, по итогам дипломатических переговоров, проведенных президентом, главой правительства, министром иностранных дел и его заместителями, составляется запись основного содержания беседы.

Надо помнить, что запись беседы — это внутренний служебный документ, он должен быть максимально кратким и деловым, удобным для восприятия. Наиболее типичные ошибки, допускаемые при составлении записи беседы, сводятся к отражению в ней несущественных моментов (приветствия, комплименты, титулы и звания собеседника и т. п.) и излишне подробному изложению своей собственной позиции.

Полученные из дипломатических представительств и консульских учреждений информационные материалы, о которых говорилось выше, обрабатываются и анализируются в Центре, затем используются для подготовки докладов высшему руководству страны и постановки проблем перед другими ведомствами. Кроме того, эти материалы полезны при подготовке в МИД материалов к переговорам и тезисов для беседы — двух типов документов, которые используются для подготовки и проведения переговоров и бесед на высшем и высоком уровне.

Когда принципиальное решение о приеме того или иного высокого гостя принято, начинается практическая подготовка визита. В частности, готовится так называемая организационная записка, в которой детально излагается весь комплекс вопросов, связанных с приемом высокого гостя и сопровождающих его лиц, начиная от порядка встречи в аэропорту и до размещения в правительственной резиденции.

Еще одним видом внутренних документов в системе МИД является **шифротелеграмма**. В дипломатической переписке традиционно использовались специальные шифры и коды, чтобы исключить возможность прочтения текста дипломатического донесения в случае его попадания в чужие руки. С развитием техники вместо гонцов и курьеров для доставки зашифрованных сообщений стали использовать телеграф и радиосвязь. Сегодня наиболее важные и срочные сообщения, которыми обменива-

¹ Пазинич О. М. *Функціонально-структурні особливості текстів дипломатичного листування* / О. М. Пазинич. — К., 2001. — 18 с.

ются между собой дипломатические представительства и МИД, пересылаются с помощью шифротелеграмм. По своей сути это краткий документ размером не более трех страниц рукописного текста, который затем шифруется и в виде колонок цифр направляется адресату.

Шифротелеграмма — это наиболее надежный и быстрый способ передачи секретной информации, гарантирующий ее сохранность. Помимо внутриведомственных документов, о которых сказано выше, дипломатические представительства готовят и направляют в Центр много других служебных документов, касающихся работы с кадрами, консульской деятельности, обеспечения безопасности загранучреждения, финансово-хозяйственной документации и др.

Главная черта, присущая дипломатическим документам, — то, что они являются записью политической и дипломатической информации, выполненной в зависимости от эпохи на различных носителях по установленным для этого специальным правилам в целях ее последующего использования в практической работе.

4.1.8. Информационная работа во внешнеполитической (дипломатической) деятельности¹

Выше уже говорилось о многогранных и разнообразных функциях, выполняемых дипломатическими представительствами и консульскими учреждениями за рубежом, и указывалось на то, что наиболее важной из них является всемерное развитие максимально широкого и разностороннего сотрудничества со страной пребывания в политической, торгово-экономической, инвестиционной, культурной, образовательной и других сферах.

Но еще одной не менее важной и ответственной сферой деятельности дипломатических и консульских представительств как ее функции, в которой участвуют все без исключения дипломатические работники, является информационная работа².

¹ Гулієв А. Д. *Право зовнішніх зносин: підруч.* / А. Д. Гулієв. — К. : НАУ, 2012. — С. 228—231.; Гулієв А. Д. *Право зовнішніх зносин: учб.* / А. Д. Гулієв. — К. : НАУ, 2012. — С. 243—247.

² Кашлев Ю. Б. *Внешняя политика и дипломатия XXI века в контексте информационных процессов // Наук. віс. ДА України.* — К., 2004. — Вип. 10. — Ч. 1. — С. 32—40.

Успех любой практической деятельности определяется множеством факторов, но прежде всего — качеством ее информационного обеспечения. Пренебрежение имеющейся информацией, неспособность правильно оценить ее или недостаток информации рано или поздно могут стать причиной серьезных просчетов, ошибок и, в конечном счете, провалов и поражений.

Исследование такого сложного явления, как информационные функции, может быть успешным лишь при условии наличия разработанного понятийного аппарата. Основной составляющей этого аппарата является система понятий, благодаря которым раскрываются сущностные элементы исследуемого явления.

Что же такое информация, какова ее роль в современном обществе?

Информация — это документируемые или публично объявленные сведения о событиях и явлениях, которые происходят в обществе, государстве и окружающей среде.

Необходимо выделить и такую разновидность информации, как *информация документируемая*, т. е. зафиксированная на материальном носителе с реквизитами, позволяющими ее идентифицировать.

Можно сказать, что информация несет в себе секрет силы и власти. Кто лучше осведомлен о реальной ситуации, о состоянии дел и тенденциях развития обстановки, о вовлеченности разнообразных факторов и действующих сил, тот имеет значительно больше возможностей выбрать самый правильный, оптимальный и эффективный вариант решения стоящей проблемы.

Наиболее полными сведениями, наиболее широким объемом информации обладают те социальные группы и управленческие структуры, которые находятся наверху социальной пирамиды.

Помимо информации, получаемой из загранучреждений, дипломатическим работникам поступает обширный объем служебной информации из самых разных источников, в том числе и общедоступных: новостных лент информационных агентств, газет и журналов, официальных веб-сайтов и Интернета.

Дипломат должен ясно осознавать, что обилие и разнообразие телевизионных передач и радиопрограмм, множество газет и журналов, свободный доступ к практически неограниченным информационным ресурсам Интернета могут привести к оши-

бочному мнению, что у него в наличии уже имеется весь необходимый объем адекватной информации, достаточный для понимания проблем и принятия правильных решений.

С учетом этого дипломат, опираясь на свои профессиональный опыт, глубокие знания и широкий кругозор, обязан не просто хорошо ориентироваться в информационных потоках, а научиться понимать суть происходящих событий.

Получаемую информацию дипломат должен всегда глубоко осмысливать, проверять и перепроверять. При этом уместно вспомнить высказывание, сделанное в середине XX века президентом США Никсоном, который в Совете национальной безопасности США заявил: «Государству гораздо выгоднее вложить один доллар в пропаганду, чем десять в оружие, ибо оружие вряд ли будет пущено в ход, а пропаганда работает ежедневно и ежедневно»¹.

В свете сказанного понятно жесткое требование, предъявляемое к информационному обеспечению дипломатической службы и информационной деятельности дипломатических служащих: каждый дипломатический сотрудник, работающий в дипломатическом представительстве или консульском учреждении за рубежом, должен знать особенности и все тонкости информационного поля страны пребывания.

Более того, важно помнить, что дипломатическая информация — это информация особого рода. Она имеет огромную ценность и связана с большой ответственностью. Будучи переданной в Центр, такая информация становится основой для принятия политических решений на государственном уровне, которые способны кардинальным образом изменить отношения между государствами, повлиять на международную или региональную обстановку в целом. Примеров тому много. Достаточно вспомнить хотя бы массированную информационно-пропагандистскую подготовку мирового сообщества и американских граждан, которую провели США накануне своего военного вторжения

¹ Макаренко Г. Л. *Автоматизированные информационные системы по внешнеполитическим вопросам и дипломатической деятельности государства (АИС «Дипломатия»): учеб. пособие / Г. Л. Макаренко.* — М., 2000.

в Ирак в 2004 году, утверждая, что режим С. Хусейна производит оружие массового уничтожения и вот-вот будет готов пустить его в дело. Аналогичным образом действовали ранее страны НАТО в отношении бывшей Югославии, в том числе обеспечивая пропагандистское прикрытие отделению от Сербии Косово и Метохии. Очевидно, что такому поведению на международной арене следует всячески противостоять¹.

Анализ полученной информации позволяет сделать определенные выводы, дать глубокие оценки, внести конкретные предложения. Причем очевидно, что такие выводы, оценки и предложения будут иметь конфиденциальный характер, не будут предназначены для публикации в СМИ или для передачи представителям других государств. В связи с этим в практике дипломатических служб для защиты информации используются специальные грифы, определяющие степень ее конфиденциальности и ограничивающие к ней доступ. В частности, в системе МИД Украины используются следующие ограничительные грифы: «Для служебного пользования», «Секретно», «Совершенно секретно» и «Особой важности».

Информация, имеющая гриф, хранится и пересылается в МИД Украины с соблюдением необходимых мер предосторожности, обеспечивающих ее сохранность, конфиденциальность и недоступность посторонним. В качестве каналов передачи и обмена конфиденциальной информацией между заграничным представительством и МИД Украины используется шифрованная связь, а также дипломатическая почта, которая доставляется дипломатическими курьерами.

Информация, поступающая из МИД Украины, может являться основанием для принятия президентом Украины или премьер-министром Украины того или иного политического решения.

Существующая система информационного обеспечения высшего руководства государства позволяет ему составить максимально объективную, полную и всестороннюю картину происходящих событий для принятия взвешенного, наиболее правиль-

¹ Самойленко В. В. *Дипломатическая служба* / В. В. Самойленко. — М.: Норма, 2010. — С. 175.

ного и оптимального внешнеполитического или внешнеэкономического решения.

4.1.9. Институт дипломатического убежища¹

Дипломатическое убежище является традиционным институтом международного права и означает предоставление лицу, преследуемому по политическим мотивам, убежища в помещениях дипломатических представительств, консульских учреждений, на борту военного корабля или военно-воздушного судна, на территории военных баз и лагерей.

Обычное и договорное право запрещало использование этого института, в большинстве государств в настоящее время он юридически существует только в практике стран Латинской Америки.

Универсальных соглашений о дипломатическом убежище не существует. Договорное оформление оно получило в Гаванской конвенции об убежище 1928 года, в конвенциях, заключенных в Монтевидео в 1933 и 1939 годах, и Конвенции о дипломатическом убежище, заключенной в Каракасе 28 марта 1954 года, подтвердившей положения Конвенции 1928 года. Они могут рассматриваться в качестве обычных норм для других государств, не участвующих в этих конвенциях.

Общее международное право в принципе отрицает правомерность дипломатического убежища. Его предоставление рассценивается как использование помещений представительства в целях, несовместимых с дипломатическими функциями, то есть как нарушение п. 3 ст. 41 Венской КДС 1961 года.

Исходя из этого, предоставление дипломатического убежища допустимо лишь при условии соблюдения закрепленных в конвенциях латиноамериканских стран правил и, в частности, только в тех государствах, которые признают этот институт. Международное право допускает укрытие в помещениях дипломатических представительств отдельных лиц без предоставления им дипломатического убежища лишь в случае форс-мажорных

¹ Гулієв А. Д. *Право зовнішніх зносин: підруч.* / А. Д. Гулієв. — К.: НАУ, 2012. — С. 231–239.; Гулієв А. Д. *Право зовнішніх зносин: учеб.* / А. Д. Гулієв. — К.: НАУ, 2012. — С. 247–254.

обстоятельств, но не в случаях преследования за политическую деятельность. Так, американский профессор Хайд справедливо писал, что помещения дипломатического представительства могут быть местом укрытия в районе, подвергающемся бомбардировке. Он приводит пример укрытия посольством США в Испании в 1936 году 138 человек в связи с бомбардировками Мадрида войсками генерала Франко¹.

В настоящее время практика ведущих западных стран развивается в направлении широкого применения этого института.

Согласно Гаванской конвенции 1928 года лицам, обвиняемым в уголовных преступлениях и осужденным по таковым или дезертировавшим из армий или флотов, убежище не должно предоставляться и они должны выдаваться по требованию местного правительства.

Отношение государств к использованию института дипломатического убежища неоднозначно. Некоторые ученые подразделяют государства в зависимости от их отношения к этому институту на четыре группы:

1) государства, которые не признают этот институт (к этой группе относится большинство государств);

2) государства, которые сами предоставляют дипломатическое убежище и разрешают его предоставление на своей территории (в эту группу в основном входят латиноамериканские страны);

3) государства, которые предоставляют убежище за рубежом, но не разрешают его предоставление на своей территории (США, Великобритания, Франция);

4) государства, которые сами не предоставляют дипломатического убежища, но разрешают его предоставление на своей территории (некоторые государства Латинской Америки, Греция)².

В целом с этой традиционной классификацией можно согласиться, однако в том, что касается государств третьей группы, необходимы некоторые уточнения.

¹ Хайд Ч. Ч. *Цит. по: Ю. Г. Демин. Статус дипломатических представительств и их персонала.* — М., 1995. — С. 174.

² Галенская Л. Н. *Право убежища / Л. Н. Галенская.* — М., 1968. — С. 94–113.

Если некоторые западные государства (например, Бельгия, Франция) действительно официально допускают предоставление дипломатического убежища, но только в признающих его латиноамериканских странах, то другие (например, США, Великобритания), укрывая в помещениях дипломатических представительств местных граждан, официально заявляют о непризнании ими этого института. Доктринально и законодательно эта двойственная, на первый взгляд, практика наиболее детально обосновывается применительно к США, причем следует отметить, что и в доктрине, и в законодательстве нередко смешивают понятия «убежище» и «укрытие»¹.

В прошлом и в начале нынешнего века США, предоставляя дипломатическое убежище, главным образом в странах Латинской Америки, использовали концепцию «местной терпимости» (*local toleration*), т. е. согласия государства пребывания на использование этого института. Расширение сферы интересов США и потребность в предоставлении убежища в не признающих его государствах привели к отказу от института дипломатического убежища и его замене институтом временного укрытия, основывающегося на существующей и поныне концепции «гуманных соображений» (*humanitarian consideration*). Впервые эта концепция была законодательно закреплена в июле 1939 г. в *Foreign Service Regulation of U. S.*

Таким образом, США в своей практике исходят из того, что существуют две разновидности убежища: дипломатическое убежище (*diplomatic asylum*), которое может применяться лишь в признающих его странах и не признаваемое США, и временное укрытие (*temporary refuge*), которое может использоваться в любой стране².

Дипломатическое убежище представляет собой укрытие беженца от юрисдикции государства пребывания и прекращается при получении гарантий того, что беженец не будет наказан.

Временное укрытие защищает беженца лишь от непосредственной расправы, но не от юрисдикции государства пребывания. При получении представительством гарантий справедли-

¹ Демин Ю. Г. Указ. соч. / Ю. Г. Демин. — С. 165–166.

² Там же.

вого судебного рассмотрения дела беженец передается местным властям. Следует отметить, однако, что в практике США институт временного укрытия вовсе не означает, что беженец во всех случаях выдается местным властям. Многочисленные примеры свидетельствуют, что США сохраняют за собой право решать, восстановлен или нет закон в стране пребывания и, следовательно, будет или не будет беженец выдан для судебного преследования¹.

В действующих инструкциях и законах США устанавливаются три ограничения в предоставлении временного укрытия:

1) укрытие может предоставляться только в том случае, если жизнь ищущего его человека находится в непосредственной опасности от насилия толпы или беззакония властей;

2) укрытие нельзя обещать заранее в предвидении будущей потребности;

3) укрытие может предоставляться только как временное средство для спасения невинной человеческой жизни.

Предоставление временного укрытия имеет ограниченную сферу применения, его предназначение заключается в спасении жизни человека при чрезвычайных обстоятельствах.

Разграничение дипломатического убежища и временного укрытия должно определяться целью, с которой беженец обратился в представительство; в первом случае он ищет защиты от политического преследования, во втором — спасает жизнь от угрозы немедленной и незаконной расправы.

Применение этого института имеет как положительные, так и отрицательные стороны.

После переворота в Чили в сентябре 1973 года около пяти тысяч чилийских граждан были спасены, так как они получили дипломатическое убежище в иностранных посольствах. Укрытие имело место в посольствах Швеции, Италии, Мексики, Польши и т. д.²

Предоставление дипломатического убежища, по мнению И. П. Блищенко, практически означает, что дипломатическое представительство иностранного государства принимает сторону одной из противоборствующих групп в государстве пребывания,

¹ *Ronning C. N. Diplomatic Asylum. The Hague / C. N. Ronning. — 1965. — P. 117.*

² *Демин Ю. Г. Указ. соч. / Ю. Г. Демин. — С. 175.*

причем группы, не осуществляющей эффективно власти в государстве пребывания, вмешивается во внутренние дела государства¹.

Тот выбор, с которым сталкивается аккредитуемое государство, решая вопрос о предоставлении либо не предоставлении дипломатического убежища, хорошо сформулировал бразильский посол Насименто Э. Силва, который писал, что предоставление дипломатического убежища может повлечь за собой даже разрыв дипломатических отношений, а его не предоставление — испортить отношения с оппозицией, если она придет к власти².

4.2. Институт торгово-экономических миссий государства: дипломатия экономическая

4.2.1. Торгово-экономические миссии в современном дипломатическом праве³

Современная практика учреждения торговых представительств получила широкое признание⁴. Для института торговых представительств как составной части соответствующих посольств и миссий общим международно-правовым основанием, отраженным во многих нормах общего международного права, является, прежде всего, Венская КДС 1961 года.

Статус торговых представительств определяется и основными принципами международного права, и конкретными договорами — как общими многосторонними договорами в области внешних сношений, так и двусторонними договорами, фиксирующими согласованный сторонами объем привилегий и иммунитетов торговых представительств и их положение в целом.

¹ Блещенко И. П. Указ. соч. / И. П. Блещенко. — С. 75.

² *Do Nacsimtntoe Silva / Diplomacy in International Law.* — Leiden, 1972. — P. 103.

³ Гулієв А. Д. *Право зовнішніх зносин: підруч.* / А. Д. Гулієв. — К.: НАУ, 2012. — С. 239–242.; Гулієв А. Д. *Право зовнішніх зносин: учеб.* / А. Д. Гулієв. — К.: НАУ, 2012. — С. 254–257.

⁴ Гуменюк Б. І. *Торговельні представництва в сучасній дипломатичній практиці // Політика і час.* — 1997. — № 9. — С. 70–74.

Что касается права внутригосударственного, то оно также «стало важным фактором регулирования внешних сношений государств», и основная роль его в комплексе правового регулирования международных отношений «состоит в том, что оно служит важным и необходимым средством реализации международно-правовых норм в сфере действия государственного суверенитета».

Именно положения законодательства о монополии внешней торговли, получив широкое признание в договорах и постепенно сформировавшемся в этой сфере обычае, создали прочную основу для становления современного международно-правового принципа свободного определения каждым государством сущности и форм его экономических отношений с зарубежными странами. Этот институт, будучи для стран средством всестороннего развития их торгово-экономических отношений на основе международного разделения труда, широкой координации планов социального и экономического развития, служит одновременно целям развития международной торговли между государствами различных политических систем и режимов¹.

Среди центральных государственных органов внешних сношений Украины видное место занимает Министерство экономики Украины. Непосредственно дипломатическую деятельность Министерство экономики Украины осуществляет через торгово-экономические отделы в составе дипломатических представительств за рубежом, деятельность которых регламентируется Указом Президента Украины «О некоторых вопросах представительства экономических интересов Украины за границей» от 8 апреля 2010 года.

Ранее подобного рода деятельность осуществлялась через торгово-экономические миссии, цели, задачи и функции которых регламентировались «Положением о торгово-экономической миссии в составе дипломатического представительства Украины за границей»², утвержденным указом Президента Украины от 30 апреля 1994 года. В нем отмечалось, в частности, что основными задачами торгово-экономической миссии являются:

¹ *Міжнародне торговельне право: навч. посіб. — К.: Знання, 2005. — 595 с.*

² *Гулієв А. Д. Право зовнішніх зносин: підруч. / А. Д. Гулієв. — К.: НАУ, 2012. — С. 212–239.*

— защита экономических интересов Украины и прав субъектов предпринимательской деятельности Украины в государстве пребывания;

— содействие развитию торгово-экономических связей Украины, привлечению иностранных инвестиций в приоритетные сферы экономики Украины и выполнению международных договоров Украины, заключенных с государством пребывания;

— информирование Министерства экономики Украины, Министерства иностранных дел Украины и других органов государственной исполнительной власти Украины о ценовой, налоговой, тарифной политике, которую проводит государство пребывания относительно товаров, экспортируемых из Украины;

— подготовка выводов относительно целесообразности импорта товаров и услуг, привлечения кредитов из государства пребывания, исходя из предложенных государством пребывания цен, тарифов, кредитных ставок и т. п.

Таким образом, в упомянутом Положении были определены типичные функции торгово-экономической миссии — торгово-политическая, оперативная, информационная, — осуществляемые в полном согласовании с деятельностью посольства, поскольку миссия является неотъемлемой частью посольства и подчиняется общим указаниям посла.

Так, осуществляя торгово-политическую функцию, торгово-экономическая миссия изучает общее состояние экономики, тенденции развития внешнеэкономических связей, технический уровень производства и уровень качества продукции ведущих областей государства пребывания, конъюнктуру рынка товаров и услуг. Кроме того, миссия информирует центральный орган исполнительной власти в сфере экономики и центральный орган исполнительной власти в сфере международных отношений, а в случае потребности — другие заинтересованные органы государственной исполнительной власти своего государства о событиях и новациях в экономической жизни страны пребывания. Миссия также призвана осуществлять мероприятия по защите интересов своего государства, прав и законных интересов его субъектов предпринимательской деятельности в государстве пребывания.

Торгово-экономическую миссию в составе дипломатического представительства за границей возглавляет руководитель

миссии, который по должности может являться советником-посланником или советником дипломатического представительства. Руководитель торгово-экономической миссии несет персональную ответственность за выполнение возложенных на нее задач и функций.

Что же касается статуса руководителя торгово-экономической миссии и его заместителя (иногда заместителей), то они являются членами дипломатического персонала. Остальные сотрудники торгово-экономической миссии являются членами административно-технического или обслуживающего персонала того же дипломатического представительства.

Выполнение функций торгово-экономической миссии может возлагаться на одного человека. Соответствующим решением на сотрудников торгово-экономической миссии может возлагаться выполнение их служебных обязанностей в двух и более государствах¹ (по совместительству).

Количественный состав и перечень должностей торгово-экономической миссии определяются исходя из численности работников дипломатических представительств за рубежом.

Как свидетельствует мировой опыт, динамическое развитие торговых отношений с зарубежными партнерами, активизация экспорта в значительной степени зависят от регулярного участия субъектов предпринимательской деятельности в международных выставках и ярмарках; их организация — одна из задач торгово-экономических миссий (ТЭМ). Миссии также могут заниматься поиском партнеров для создания СП в аккредитуемом государстве и в государстве пребывания.

ТЭМ является неотъемлемой составной частью общей структуры государственных органов внешних сношений. Поэтому важно рассмотреть вопрос относительно привилегий и иммунитетов ТЭМ как субъектов внешнеполитической и внешнеэкономической деятельности. Поскольку ТЭМ — это структурный элемент соответствующего дипломатического или консульского представительства, все дипломатические иммунитеты и привилегии во всей их совокупности практически полностью распространяются на ТЭМ.

¹ Густов В. А. Россия—СНГ: сотрудничество во имя развития и прогресса / В. А. Густов, В. Х. Манько. — СПб., М., 2007. — 432 с.

4.2.2. Функции торгово-экономических миссий и средства их осуществления¹

Задачи государственной монополии на внешнюю торговлю — это, во-первых, максимальное содействие и стимулирование развития производительных сил страны и, во-вторых, защита строящего свое хозяйство государства от экономического натиска других стран. Претворению в жизнь этих главных задач подчинена — с поправками на условия современности — и деятельность торговых представительств (или их функции) и в наше время.

Поскольку торгпредства являются неотъемлемой составной частью соответствующего дипломатического представительства за рубежом, их функции должны соотноситься также с основополагающими нормами дипломатического права, прежде всего, со ст. 3 Венской КДС 1961 года, определяющей функции посольств и миссий в целом.

Среди этих типичных функций можно назвать следующие:

1. Торгово-политические функции. К ним относятся:

а) *представительство интересов стран* по всем вопросам внешней торговли и других видов внешнеэкономической деятельности в данной стране пребывания. В этой функции наиболее ярко проявляется природа торгпредства как органа внешних сношений, обеспечивающего представительство и защиту торгово-политических и экономических интересов государства в стране пребывания с соблюдением общего, установленного ст. 3 Венской КДС 1961 года, требования — в пределах, допускаемых международным правом;

б) *контрольно-наблюдательная функция* заключается, в частности, в том, что торгпредства осуществляют в странах пребывания контроль над соблюдением внешнеторговыми и иными хозяйственными организациями, получившими в установленном порядке право выхода на внешние рынки, законодательства по внешней торговле и другим видам внешнеэкономической деятельности, а также контроль за деятельностью этих организаций;

¹ Гулієв А. Д. *Право зовнішніх зносин: підруч.* / А. Д. Гулієв. — К. : НАУ, 2012. — С. 242–244.; Гулієв А. Д. *Право зовнішніх зносин: учеб.* / А. Д. Гулієв. — К. : НАУ, 2012. — С. 257–260.

в) *информационная функция* заключается в том, что торгпредства изучают общие экономические условия и торговую конъюнктуру стран пребывания и дают соответствующую информацию аккредитуящего государства, а также информируют учреждения и организации стран пребывания об экономических и коммерческих условиях в нем.

Здесь, как видим, также два потока информации: восходящий (сбор и обработка сведений о стране пребывания и последующая передача их в Центр) и нисходящий (распространение информации, касающейся существующих условий для торгово-экономических сношений со страной торгпредства). При этом остается в силе общая норма дипломатического права относительно выполнения информационной функции лишь законными средствами, без нарушения законов и правил страны пребывания на этот счет;

г) *ведение переговоров*. Торгпредства могут участвовать в разработке предложений и переговорах о заключении международных договоров по вопросам внешней торговли, а также торгово-экономического и промышленного сотрудничества. Они также содействуют своим внешнеторговым и иным хозяйственным организациям в проведении ими переговоров, заключении и исполнении внешнеторговых сделок с организациями и фирмами в странах пребывания.

Под переговорами в широком смысле понимаются все официальные контакты и обсуждения вопросов, входящих в компетенцию торгпредства, с правительственными учреждениями и деловыми кругами страны пребывания.

2. Регулирующие функции. В компетенцию торговых представительств за границей может входить выдача разрешений на ввоз товаров в аккредитуящее государство, транзит товаров через его территорию и реэкспорт товаров, производимых аккредитуящим государством, а также выдача свидетельств о происхождении товаров и иных документов, необходимых для осуществления внешней торговли и других видов внешнеэкономической деятельности аккредитуящего государства со странами пребывания.

3. Оперативные функции. В этих функциях проявляется сущность торгпредства, его основное назначение. Ими опреде-

ляются и внутренняя организация торгпредства, его структура и категории персонала представительства. Торговые представительства за границей учреждаются, как отмечалось, на основе взаимного согласия заинтересованных сторон, выраженного в той или иной международно-правовой форме. Соответствующее соглашение может быть частью общего торгового договора между двумя государствами либо представлять собой отдельное соглашение, специально касающееся учреждения торгпредств. В таком соглашении фиксируется место пребывания торгпредства, определяется численность его персонала и т. п.

Так же как и дипломатические представительства (ст. 12 Венской КДС 1961 года), торгпредства могут по согласованию с государством пребывания учреждать свои отделения в крупных портах или экономически важных центрах данной страны.

Как и посольства в целом, их составные части — торгово-экономические миссии — обеспечены средствами нормального осуществления возложенных на них функций. Прежде всего, это материальная база деятельности — соответствующие помещения для самого торгпредства и его отделений, свобода связи и сообщений с органами аккредитующего государства, свобода передвижения сотрудников торгпредства по территории государства пребывания. Все это регулируется общими нормами дипломатического права, о которых подробно говорилось применительно к посольствам. Следует лишь добавить, что торгпредства тоже могут занимать собственные или наемные помещения в стране пребывания, полученные согласно ее законам и правилам или в силу специального соглашения. Как и посольство, торгпредство может пользоваться всеми подходящими средствами связи и сообщения с органами аккредитующего государства, включая право пользования шифром и т. д. Это вытекает как из общих норм международного права, так и из специальных соглашений со страной пребывания, конкретизирующих правовой статус торгпредств, включая их привилегии и иммунитеты.

4.2.3. Дипломатия экономическая: украинские аспекты, структурно-функциональные подходы¹

Сближение взглядов и подходов, характерное для современного человечества, так или иначе, проявляется в общественной практике. После краха «социалистического лагеря» рыночная экономика, политическая демократия, идейный плюрализм, открытое общество стали общезначимыми ориентирами в движении вперед. Впервые в истории абсолютное большинство людей постепенно вырабатывают единое понимание основных принципов жизнеустройства. Это ценностный фундамент глобализации.

Конец прошлого века ознаменован новым научно-техническим переворотом: интеллект, знания, технологии становятся важнейшими экономическими активами. В передовых странах, входящих в Организацию экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), свыше половины валового внутреннего продукта создается в интеллектуально емком производстве.

Выход деятельности человека за национальные рамки, транснациональные формы ее организации предвещают кардинальные изменения условий бытия индивидов, социальных групп и общин, народов и государств. Фактически речь идет о создании глобального сообщества, в рамках которого существующие национально-государственные образования выступают в качестве более или менее самостоятельных структурных единиц. Его формирование начинается с динамичных изменений в различных видах экономической деятельности. Активность в этой области настолько превосходит все остальное, что нередко глобализация отождествляется со становлением глобальной экономики. Однако это не так: хозяйственная деятельность задает импульс развитию, но не исчерпывает его.

С конца 1980-х — начала 1990-х годов в деятельности дипломатической службы многих стран мира, в том числе Украины, появилось новое направление, получившее название «диплома-

¹ Гулієв А. Д. *Право зовнішніх зносин: підруч.* / А. Д. Гулієв. — К.: НАУ, 2012. — С. 244–253; Гулієв А. Д. *Право внешних сношений: учеб.* / А. Д. Гулієв. — К.: НАУ, 2012. — С. 260–270.

тия экономическая»¹. Эти годы совпали с началом непростого процесса отказа от советской модели ведения хозяйства и перехода украинской экономики на рыночные рельсы.

Параллельно усилились попытки создать новую структуру МИД, возложив на него не только политические и дипломатические функции, но и задачи по продвижению внешнеторговых интересов страны, оказанию содействия участникам внешнеэкономической деятельности, развитию торгово-экономического сотрудничества с иностранными государствами в целом.

Между тем со всей очевидностью встала задача адекватной государственной защиты торговых и экономических интересов Украины на зарубежных рынках, продвижения украинских экспортных товаров и услуг, отстаивания законных интересов украинских компаний как государственных, так и частных, осуществлявших свои операции в других странах. Все это происходило на фоне новых тенденций в мировой экономике, усиления процессов глобализации, обострения торговой конкуренции, борьбы за рынки сбыта, финансовые ресурсы, доступ к источникам сырья.

В конце XX — начале XXI века, наряду с такими традиционными игроками на мировом рынке, как США, Европейский Союз и Япония, появился ряд новых центров активной экономической жизни. Среди них следует отметить, прежде всего, Китай, Индию, Бразилию, Мексику, ЮАР, государства АСЕАН. Настойчивая внешняя экспансия этих новых индустриальных государств на фоне проблем, переживаемых США, Европейским Союзом и Японией, вела к созданию в мировой экономике конкурентной среды.

Одновременно с этим на мировой арене заявил о себе новый активный участник — набирающая экономическую силу Украина, что встретило заметное сопротивление со стороны многих ее конкурентов. Процесс интеграции Украины в мирохозяйственные связи на условиях, отвечающих национальным интересам

¹ См.: *Українська дипломатична енциклопедія: у 2-х т. — К. : Знання України, 2004. — Т. 1. — С. 373–374; Каррон де ла Каррьер Г. Экономическая дипломатия. Дипломат и рынок: пер. с фр. / Каррон де ла Каррьер Г. — М., 2003.*

страны, столкнулся с противодействием тех государств, которые увидели в Украине потенциального соперника и стали предпринимать попытки ограничить или даже нивелировать конкурентные преимущества страны. Причем по мере укрепления украинской экономики и диверсификации украинского экспорта, выхода страны на внешние рынки с современной и конкурентоспособной продукцией попытки противодействовать полноценному участию Украины в международной торговле только возрастали. В частности, это проявилось в искусственных ограничениях доступа украинских товаров на рынки ряда развитых стран, сохранении дискриминационных ограничений времен «холодной войны» типа поправки Джексона-Вэника¹ и особенно при обсуждении и решении всего комплекса вопросов², связанных с присоединением Украины к ВТО.

Значительная часть работы по защите и продвижению украинских внешнеэкономических интересов за рубежом легла в этих условиях на плечи украинской дипломатической службы, которая с конца 1990-х годов активно включилась в решение задач, стоявших перед экономикой Украины. Это новое для МИД Украины направление работы и было названо «экономической дипломатией». Главными ее приоритетами являются оказание всемерного содействия развитию национальной экономики Украины, создание благоприятных внешних условий для ее полноценного и равноправного включения в систему мирохозяйственных связей, защита и всемерная поддержка интересов украинских производителей и украинского бизнеса, их усилий по выходу на зарубежные рынки, приобретению зарубежных активов.

Наряду с этим, экономическая дипломатия Украины направлена на сведение к минимуму рисков в ходе дальнейшей ин-

¹ Данная поправка к Закону о торговле США, принятая в 1974 году, предусматривает для стран, в которых нарушаются права на эмиграцию, серьезные ограничения на торговлю с США. (Примеч. авт.).

² Керимов А. М. *Международно-правовые аспекты вступления стран с переходной экономикой во Всемирную торговую организацию (ВТО): автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.10.* / Бакин. гос. ун-т.—Б., 2006. — 21 с.

теграции нашей страны в мировую экономику, на обеспечение экономической безопасности Украины. Экономическая дипломатия¹ борется за формирование справедливой международной торговой системы, полноправное участие Украины в международных экономических организациях, диверсификацию украинского присутствия на мировых рынках путем широкого развития ее внешнеэкономических связей и обеспечения доступа на иностранные рынки, расширение номенклатуры украинского экспорта, осуществление эффективных инвестиций за рубежом. Одновременно украинской дипломатии приходится предпринимать меры по противодействию торгово-политическим шагам иностранных государств, нарушающим законные права и экономические интересы Украины и украинских предприятий, попыткам дискриминировать отечественных производителей, экспортеров и инвесторов на зарубежных рынках. Украинская дипломатия максимально содействует привлечению иностранных инвестиций, передовых технологий и ноу-хау в приоритетные сферы украинской экономики, наращиванию потенциала топливно-энергетического комплекса Украины, развитию энергетического диалога со странами — потребителями топливно-энергетических ресурсов, ведущими производителями и экспортерами углеводородного сырья. При участии украинской дипломатии осуществляется взаимодействие нашей страны с ключевыми международными финансовыми организациями, такими как Всемирный банк, Международный валютный фонд.

Все более заметным и важным направлением внешнеполитической и внешнеэкономической работы МИД Украины становится содействие украинскому бизнесу за рубежом. Углубление взаимодействия с отечественными предпринимателями в интересах обеспечения экономической безопасности нашей страны и продвижения украинских экономических интересов за рубежом стало одним из важнейших направлений украинской дипломатии. Практическая работа в этой области осуществляется как через поддержку тех или иных конкретных проектов, так и путем улучшения общего международного, в том числе поли-

¹ Щетинин В. Д. *Экономическая дипломатия* / В. Д. Щетинин. — М., 2001.

тического, климата для деловой и инвестиционной активности украинских компаний, обеспечения их политической и дипломатической поддержки¹.

Очевидно, что сейчас на мировом рынке идет процесс обострения борьбы за природные, технологические, информационные, интеллектуальные и иные ресурсы. С учетом этого внешнеэкономическая проблематика становится все более приоритетным направлением деятельности дипломатического корпуса Украины, всей системы украинских загранпредставительств. Практически ни одна по-настоящему крупная сделка, заключаемая украинскими компаниями за рубежом, не может рассчитывать на успех, если она была совершена без предварительного проведения серьезной политической подготовки и массивного политико-дипломатического лоббирования на всех стадиях проекта.

С учетом курса Украины на ускоренное развитие ее научно-технического потенциала, широкое внедрение в производство современных технологий и переход страны на инновационный путь развития перед украинской дипломатической службой встала двудеиная задача в этой сфере. С одной стороны, это поиск, выявление и привлечение в Украину современных технологических разработок, в том числе в сфере переработки украинского сырья, а с другой, — продвижение за рубеж конкурентоспособной и высокотехнологичной продукции, производимой в Украине и имеющей высокую добавочную стоимость, привлечение иностранных партнеров для коммерциализации украинских научно-технических достижений.

МИД Украины, его дипломатические и консульские представительства, в том числе торговые представительства в других странах тщательно отслеживают любые случаи ущемления законных интересов украинских компаний за рубежом. В рамках экономической дипломатии они ведут политические переговоры по вопросам торгово-экономического и инвестиционного сотрудничества с высшим руководством иностранных государств, лоббируют интересы украинских компаний, оказывают им вся-

¹ Гвченко О. Г. *Дипломатія як чинник економічного розвитку держави // Наук. віс. ДА України. — К., 1998. — Вип. 1. — С. 118–121.*

ческое содействие, в том числе консультационное, в решении практических вопросов выхода на зарубежные рынки.

Во внешнеэкономической сфере перед дипломатической службой стоит задача оказания содействия прорыву украинских высокотехнологичных товаров и услуг на мировой рынок. В первую очередь это касается таких отраслей, как авиация, космос, атомная энергетика, авиастроение, производство вооружений, где Украина занимает серьезные позиции. Не менее важны усилия по сохранению украинских позиций на газовом рынке Европы, особенно в плане обеспечения доступа зарубежных инвестиций в газотранспортную инфраструктуру государства. Актуальна и задача содействия налаживанию производственной кооперации с зарубежными партнерами в таких отраслях, как машиностроение, включая автомобилестроение и производство оборудования, химия, переработка продукции сельского хозяйства, пищевая и легкая промышленность и др., т. е. в тех отраслях, где назрела необходимость повышения конкурентоспособности украинской продукции. Не менее сложная задача, стоящая перед экономической дипломатией, — это всемерная поддержка украинского экспорта. Она требует дипломатических усилий по выявлению и устранению искусственных барьеров на внешних рынках, препятствующих продвижению украинских товаров, услуг и капиталов, таких как антидемпинговые процедуры, системы сертификации и лицензирования, введение административных ограничений и т. п.

В настоящее время безусловным приоритетом экономической дипломатии являются интеграционные процессы, происходящие на пространстве СНГ. К сфере деятельности экономической дипломатии относятся крупные инфраструктурные и производственные проекты на территории СНГ.

Украинская дипломатическая служба координирует действия украинских министерств, государственных ведомств и деловых кругов в целях повышения эффективности внешнеэкономической деятельности Украины в целом.

Вопрос о необходимости экономизации внешней политики, конечно, не нов. В современных условиях, по крайней мере, за последние сто лет, наиболее активно инструменты экономической дипломатии используют Соединенные Штаты. И, конечно,

Б. Клинтон (о нем его министр торговли М. Кантор сказал, что это был первый президент, который на самом деле сделал торговлю мостом между внешней и внутренней политикой) был большим энтузиастом экономической дипломатии¹.

Можно вспомнить и о так называемой долларовой дипломатии² президента США начала прошлого века У. Тафта или хорошо известную внешнеполитическую активность в области экономики времен президентства Ф. Рузвельта. Впрочем, это характерно не только для США.

Для нас важны акценты, которые в связи с этим расставляются в Европейском Союзе и в Украине. Обращает на себя внимание то, что МИД Украины не просто провозглашает лозунг поддержки украинского бизнеса за границей, но и имеет свой перечень упущенных возможностей и сорванных контрактов или тендеров. То есть в текущем режиме осуществляется мониторинг результатов и коррекция усилий.

Украинская дипломатия вообще, и экономическая в особенности, должны:

а) привлечь достаточно квалифицированные кадры, в первую очередь, молодые;

б) добиться высокой мобильности своих сотрудников за рубежом, умеющих видеть реальную жизнь страны пребывания;

в) обеспечить установление доверительных, неформальных контактов, которые требуют и неформальных форм общения;

г) получить широкий доступ к источникам чужой информации (хотя бы к платным специализированным веб-сайтам) и обеспечить надлежащий уровень распространения своей;

д) использовать современные средства оргтехники и коммуникации и т. д., и т. п. А ведь это все и есть составляющие экономической конкуренции за рубежом.

Надо понимать, что возможность, упущенная экономическими дипломатами, немедленно используется представителями стран, которые могут предоставить аналогичную продукцию

¹ Щетинин В. Д. *Экономическая дипломатия* / В. Д. Щетинин. — М., 2001.

² *Українська дипломатична енциклопедія: у 2-х т. — К. : Знання України, 2004. — Т. 1. — С. 373.*

или услуги: самолеты, ракеты, металлопродукцию, зерно, строительные работы, нанотехнологии. В мире на содержание одного экономического дипломата тратят в среднем 250 тыс. долл. в год.

Аналогичным образом поступают и дипломаты Ирландии, Швейцарии и Франции, которые, кроме того, получают плату за услуги, предоставление которых требует отдельных обращений в государственные или коммерческие структуры страны пребывания. Размер оплаты при этом колеблется в пределах 140—160 долларов за час работы, или 450 евро за полдня. (Полный рабочий день, как правило, такой работе дипломаты не имеют права посвящать вообще). Причем во многих случаях, особенно, если речь идет о маркетинговых исследованиях, посольства просто заключают субконтракты с местными специализированными фирмами.

У нас же на содержание одного сотрудника торгово-экономических миссий, по данным Счетной палаты, уходит порядка 100 тыс. То есть мы даем минимум, а на то, что надо для эффективной работы, уже как бы и не хватает. В результате, экономя пару миллионов, мы теряем миллиарды.

Необходимо создание дееспособных экономических служб в зарубежных дипучреждениях и реальная координация международной деятельности всех органов государственной власти. Однако не всегда экономические дипломаты собираются под крышей национального посольства. Более эффективной была бы работа такой команды из разных ведомств в рамках единой службы экономического советника. Это относится и к системе торгпредств.

Возможно, торговые представительства нужны как отдельные структуры в странах — основных торговых партнерах. Но в принципе, во всем мире для этого и существуют торговые палаты и деловые ассоциации, которые работают, в том числе за рубежом, на благо своих членов. Экономические миссии должны быть именно миссиями: направляться на определенный срок в отдельные страны для выполнения специальных заданий — возможно, просто налаживать связи (если страна все еще труднодоступна для наших бизнесменов); возможно, решать сложные юридическо-договорные проблемы или способствовать продвижению какого-нибудь международного мегапроекта.

В области внешних сношений (в данном случае, внешнеэкономических) все органы власти (а, как говорилось ранее, желательно и крупный бизнес) должны иметь общую стратегию¹.

Другая сфера координации — сотрудничество с дипломатическими представительствами наших стратегических партнеров за рубежом. Вот, например, пропаганду программы «ЕВРО-2012» среди потенциальных инвесторов следовало бы вести совместно с польскими коллегами.

И третий момент, где нужна координация и совместные усилия, — это работа с украинскими общинами за рубежом. Во многих случаях они качественно уже давно переросли уровень простого сообщества «заробитчан» и потенциально представляют мощную экономическую силу. Вот тут, действительно, не мешало бы детально изучить опыт других стран (прежде всего, наверное, Китая) в работе со своими соотечественниками за рубежом: как в помощи им, так и в использовании их влияния. «Заробитчане» — не просто наши братья и сестры, покинувшие отчий дом. Это тоже экономические дипломаты.

4.3. Новые направления деятельности органов внешних сношений в условиях глобализации

4.3.1. Дипломатия в условиях глобализации²

Институт современной дипломатической деятельности реализуется в период перемен, не имеющих аналогов в истории. Этот период примечателен, кроме всего прочего, тем, что в течение его практически одновременно произошли три основные структурные революции³.

Революция, которая имела немедленные и широкомасштабные последствия, носила политический характер, ее ознаменова-

¹ Кузин Ф. А. *Современный имидж делового человека, бизнесмена, политика* / Ф. А. Кузин. — М.: Ось-89, 2002. — 512 с.

² Гулієв А. Д. *Право зовнішніх зносин: підруч.* / А. Д. Гулієв. — К.: НАУ, 2012. — С. 253–267; Гулієв А. Д. *Право внешних сношений: учеб.* / А. Д. Гулієв. — К.: НАУ, 2012. — С. 270–284.

³ Фэльтхэм Р. Дж. *Настольная книга дипломата; пер. с англ.* / Р. Дж. Фэльтхэм. — Мн., 2000. — С. 11.

ли развал СССР, конец эпохи противостоящих друг другу военных альянсов и двуполосного мира, создание новых альянсов между государствами и активизация поиска нового мирового порядка.

Революция, которая постепенно становится очевидной для общественного сознания, — экономическая. Она начинает материализоваться через свое влияние на возможности трудоустройства, экономические миграции, сокращение торговых барьеров, создание всемирного рынка ценных бумаг и глобализацию предпринимательства.

И, наконец, коммуникационная революция придала науке и бизнесу поистине международный характер и, информационно объединяя мир с помощью новейших средств связи, способствует всеобщей политической осведомленности.

Все это не могло не сказаться на дальнейшем формировании и развитии органов внешних сношений как внутри страны, так и за рубежом¹. Для новых направлений их развития, возникших в последние годы, характерны:

- взаимосвязь с увеличением количества вопросов, стоящих на повестке дня международной жизни, а именно: политических; военных, в частности касающихся контроля над вооружениями; экономических, торговых и финансовых; вопросов безопасности; атомной энергии; охраны окружающей среды; здравоохранения и т. п.;
- ориентированность на многостороннюю дипломатию, международные конференции, большую опору на специалистов и экспертов;
- более частое применение личной дипломатии во время встреч на высшем уровне;
- увеличение числа государственных и негосударственных участников международной деятельности, вовлечение большего количества министерств и учреждений в дела международной дипломатии, в обход традиционного участия министерства иностранных дел;
- возрастающая роль международных средств массовой информации в качестве непосредственных участников по-

¹ Неклесса А. И. *Постсовременный мир в новой системе координат* / А. И. Неклесса. — СПб. : Алетейя, 2000. — С. 11–79.

литических процессов и их влияние (например, фактор Си-эн-эн);

- развитие скоростных видов транспорта и средств коммуникаций.

Влияние этих факторов трансформировало и дипломатию: неспешный подход был заменен более активным, целенаправленным, динамичным стилем. В целом современная жизнь задает более высокий темп, и дипломатии государств приходится идти в ногу с быстро меняющимися реалиями и технологиями.

Несмотря на изменение стиля дипломатии, некоторые основные функции ее будут свойственны и в нынешнем столетии.

Как и в прошлом, например, будут существовать такие функции дипломатии, как разъяснение политики государства в стране пребывания, составление отчетов и оценок, поддержка торговли, многосторонняя дипломатия, координация интересов различных организаций, поддержка двусторонних дружеских отношений, представительские функции, управление в условиях быстро меняющейся ситуации, помощь в поддержании международных норм и систем и т. п.

Очевидно, что в XXI веке главные задачи зарубежных органов внешних сношений будут теми же — политическая прозорливость и правильная оценка взглядов других, защита интересов своей собственной страны¹. Оценки будут включать в себя отчеты, касающиеся определенных событий, долгосрочные анализы перспектив и тенденций, таких как новые политические инициативы, отражение двусторонних отношений. Не менее важны оценка вероятности различных моделей, тенденций, прогнозы возможного развития событий². Подобные задачи по-прежнему важны, особенно теперь, когда современные печатные и электронные средства массовой информации взяли на себя миссию сообщать о срочных новостях и кризисах первыми. Дипломатам придется повысить качество сообщений, докладывая о полити-

¹ Денисов В. Н. *Проблеми створення публічного порядку в зовнішньополітичній діяльності України // Суверенітет України і міжнародне право; за ред. В. Н. Денисова та В. І. Євінтова. — К., 1995. — С. 7–36.*

² Сагайдак О. П. *Дипломатичне представництво: організація і форми роботи / О. П. Сагайдак, П. Д. Сардачук. — К.: Знання, 2008. — 295 с.*

ческих событиях так, чтобы не соперничать с Си-эн-эн / Би-би-си, а дополнять сообщения средств массовой информации более взвешенным, глубоким анализом перспектив развития.

Главным же фактором, который в XXI веке будет оказывать и уже оказывает все более возрастающее влияние на дипломатию, является глобализация¹. Сегодня глобализация уверенно становится магистральным направлением планетарного развития, и все мы являемся прямыми участниками своего рода цивилизованного взрыва, охватывающего, по сути, все сферы жизни и деятельности человека. Корни глобализационных процессов уходят глубоко в историю, но все же глобализация — феномен XX века².

Термин «глобализация» впервые был использован в 1983 году в статье американского ученого Т. Левитта, который охарактеризовал его как «феномен слияния рынков отдельных продуктов, производимых крупными многонациональными корпорациями». Прошедшее столетие можно определить и как век начала глобализации, поэтому его уроки важны для понимания перспектив глобализирующегося мира XXI века³.

Историки и политики⁴ еще долго будут спорить о противоречивом наследии ушедшего века, но его идейно-политические итоги вряд ли будут пересмотрены в обозримом будущем. Тем не менее, в многочисленных работах⁵ по этой проблематике так

¹ Хонг М. Современная дипломатия / М. Хонг // *Международная жизнь*. — 1998. — № 8. — С. 43.

² См.: Бек У. Что такое глобализация? / У. Бек. — М.: Прогресс-Традиция, 2001. — 304 с.; Яковец Ю. В. Глобализация и взаимодействия цивилизаций / Ю. В. Яковец. — М.: Экономика, 2001.

³ См.: Довженко М. В. Специфика урегулирования современных конфликтов в меняющемся мире // *Мировая политика и международные отношения на пороге нового тысячелетия*; под ред. М. М. Лебедевой. — М.: ООО «Издательский центр научных и учебных программ», 2000.

⁴ Иванов И. С. Новая российская дипломатия. Десять лет внешней политики страны / И. С. Иванов. — М., 2002.

⁵ См.: Довженко М. В. Специфика урегулирования современных конфликтов в меняющемся мире // *Мировая политика и международные отношения на пороге нового тысячелетия* / под ред. М. М. Лебедевой. — М.: ООО «Издательский центр научных и учебных программ», 2000; Сатановский Е. Я. Глобализация терроризма и ее последствия // *Международная жизнь*. — №9/10. — 2001.

или иначе проглядывает важнейшая сущностная характеристика глобализации: новое качество всеобщности человеческого бытия более не укладывается в привычные рамки национально-государственных образований¹. Ключ к пониманию природы глобализации надо искать в трансформации общественного устройства, в котором мы существуем и развиваемся в течение веков. Национально-государственные формы человеческого бытия постепенно утрачивают свою самодостаточность. Незаметно мы втягиваемся в новый общественный уклад. Глобализация — процесс формирования глобального человеческого сообщества.

Разнобой в подходах и оценках продиктован не только личными вкусами и пристрастиями. Многие определяет логика научного познания. Тему глобализации одновременно разрабатывают и глобалистика, и традиционные дисциплины. Наука о глобализации² — глобалистика — развивается столь бурно, что на первый план ее исследовательских задач выходят фундаментальные проблемы мироустройства.

Процесс глобализации породил абсолютно новые проблемы, которые придется решать усилиями органов внешних сношений, в том числе зарубежных. С одной стороны, появились немислимые ранее возможности для быстрого прогресса на пути строительства нового мирового порядка, основанного на равной безопасности, солидарной ответственности и сотрудничестве всех государств. На смену десятилетиям ядерного противостояния и глобальной конфронтации³ должна, казалось бы, прийти эпоха реального разоружения, стратегической стабильности и конструктивного партнерства. Более того, современные технологии делают потенциально доступными для каждого последние достижения мировой науки и медицины, облегчают поиски оптимальных решений социально-экономических проблем.

¹ Нижник Н. Р. *Публічна влада та управління: принципи і механізми реалізації: монографія* / Н. Р. Нижник. — Чернівці : Технодрук, 2008. — 432 с.

² *Правові системи сучасності. Глобалізація. Демократизм. Розвиток* / В. С. Журавський, О. В. Зайчук, О. Л. Копиленко [та ін]; за заг. ред. В. С. Журавського. — К. : Юрінком Інтер, 2003. — 296 с.

³ Сатановский Е. Я. *Глобализация терроризма и ее последствия // Россия и мусульманский мир.* — 2002. — № 1 (115). — С. 140–153.

С другой стороны, человечество часто не поспевает за ходом событий, не имеет отработанных механизмов противодействия современным вызовам, которые несут в себе разрушительную силу международной стабильности. Среди этих угроз межэтнические и религиозные конфликты¹, международный терроризм и воинствующий сепаратизм, а также незаконный оборот оружия и наркотиков. Конечно, за последние годы уже удалось немало сделать в плане противодействия этим рискам, но, к сожалению, список их не уменьшается.

Ахиллесова пята глобализации — политические структуры, государственные институты, системы управления. Не впадая в утопии вроде мирового правительства, можно смело сказать: даже первые шаги на пути глобализации требуют качественно более высокого уровня управляемости общественными процессами. Нельзя строить будущее с политическим инструментарием прошлого. Те средства контроля, координации, управления, которые веками создавались на национальном уровне, явно утрачивают эффективность в глобализирующемся мире. Для того чтобы совладать со стихией общественных процессов, их надо дополнить какими-то наднациональными системами регулирования².

По своей природе процесс глобализации не может быть простым, гладким и бесконфликтным. Он затрагивает всех и каждого: индивидов, малые и большие сообщества, регионы и государства, народы и цивилизации. За теми или иными путями и методами решения глобальных проблем, моделями формирующегося общечеловеческого сообщества стоят колоссальные интересы³. В известном смысле глобализация сфокусировала в себе все противоречия и конфликты современности.

В будущем дипломатам придется быть специалистами широкого профиля и управленцами, и важно, чтобы эти роли успешно

¹ Еремеев С. Г. *Вызовы глобализации: этнический и религиозный экстремизм в современном мире* // [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://anthropology.ru/ru/texts/eremeev/terror.html>

² *Глобальные социальные и политические перемены в мире* / отв. ред. проф. А. Ю. Мельвиль. — М., 1997.

³ Гулієв А. *На шляху до демократичної, правової, світської держави* // *Політика і час*. — 2001. — № 12. — С. 12–17.

сочетались. Им придется все больше выполнять функции профессиональных менеджеров, специалистов по работе с ответственностью, учиться работать с высокими технологиями.

По оценкам ученых, конфликты и войны в XXI веке все еще будут существовать, и многие из них будут внутренними. Региональные конфликты продолжают сегодня оставаться одной из наиболее серьезных угроз человечеству и обсуждаемых объектов дипломатии. В последнее время разработан целый комплекс технологий, способствующих мирному разрешению конфликтов и связанных с их предупреждением (*conflict prevention*), а также постконфликтным строительством (*peace building*)¹.

Больше внимания этим вопросам стали уделять межправительственные и международные организации, в частности ОБСЕ, СЕ, ОИК, НАТО и др. Однако конфликты не угасают, а приобретают все новые формы.

Важнейшую роль в регулировании конфликтов всегда играл внешний фактор. Страны регионального уровня ощущали это в значительной мере и зачастую формировали внешнеполитические приоритеты под влиянием именно этого фактора. Подтверждением этого стали события в регионе Южного Кавказа.

В этой связи нельзя не коснуться армяно-азербайджанского и нагорно-карабахского конфликта, а также геноцида азербайджанцев в городе Ходжалы², который представляет собой не обычное противостояние, но является, по сути, глобальной вой-

¹ Лебедева М. *Межэтнические конфликты на рубеже веков // Мировая экономика и международные отношения.* — 2000. — № 5. — С. 31.

² 25—26 февраля 1992 г. армянские военные формирования с помощью 366-го российского полка, расположенного в азербайджанском городе Ханкенди, осуществили сопровождаемый особой жестокостью акт геноцида в отношении семитысячного населения города Ходжалы Азербайджанской Республики. В результате кровавой расправы над мирными жителями было убито 613 человек, 1000 человек из числа мирного населения в результате полученных пулевых ранений стали инвалидами. Были убиты 106 женщин, 63 ребенка, 70 стариков. Полностью уничтожены восемь семей, 25 детей потеряли обоих родителей, 130 — одного. В ночь трагедии были взяты в заложники 1275 человек из числа мирного населения, о судьбе 155 из них до сих пор ничего не известно. (Примеч. авт.).

ной — стратегических, политических и экономических интересов великих государств в регионе.

Конфликт между двумя южно-кавказскими странами возник в 1988 году из-за территориальных претензий Армении к Азербайджану. Нагорный Карабах и семь прилегающих к нему районов — двадцать процентов территории Азербайджана — находятся под оккупацией вооруженных сил Армении. В мае 1994 года стороны достигли режима прекращения огня, и до сих пор под эгидой Минской группы ОБСЕ и при сопредседательстве России, Франции и США ведутся пока еще безуспешные мирные переговоры. Принятые СБ ООН четыре резолюции по освобождению нагорно-карабахского региона и других оккупированных Арменией территорий до сих пор не выполняются.

При этом сложилась весьма парадоксальная ситуация. Две великие державы — США и Россия, не проявляя к Азербайджану враждебности и имея значительные интересы в этой стране, тем не менее, в вопросах оказания помощи и поддержки Армении исходят зачастую из единых позиций.

Другой парадокс состоит в том, что обе эти великие державы имеют, тем не менее, значительные интересы в Азербайджане и поддерживают с ним дружеские двусторонние отношения.

И, наконец, третий парадокс заключается в том, что обе эти державы плюс Франция являются сопредседателями Минской группы ОБСЕ по урегулированию армяно-азербайджанского конфликта¹.

Таким образом, Азербайджан² оказался в сложной, противоречивой ситуации, при которой очень важны осмотрительность, профессионализм, дипломатическое мастерство, умение просчитывать и анализировать все возможные варианты развития ситуации³.

¹ Мусабеков Расим. *Карабах-2011: Ресурс Минской группы подходит к концу* / Р. Мусабеков [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.day.az> 28 декабря 2011 г.

² Сігов Ю. *Азербайджан. Між Заходом і Сходом* / Ю. Сігов. — Х. : Форт, 2010. — 288 с.

³ См.: Аскеров А. *Современное дипломатическое и консульское право*. — Б. : Нурлан, 2007. — 494 с.; Махмудов Я. *Азербайджан дипломатически* / Я. Махмудов. — Б., 1996. — 289 с.

Международная практика знает немало примеров решения конфликтных ситуаций путем мирных переговоров¹. Но специфика данной ситуации в том, что это не просто конфликт между сторонами. Речь идет о полномасштабной агрессии, которой подвергся Азербайджан. И переговоры в этом случае требуют особых дипломатических усилий, особых подходов и мастерства.

Вместе с тем переговоры — не самоцель. Они лишь метод, форма достижения позитивных результатов. И важно, чтобы на пути к ним были наиболее эффективно использованы все средства, имеющиеся в арсенале как дипломатической практики, так и международного права.

«Все должны знать, — отметил президент Азербайджана Ильхам Алиев, — что, хотя мы выступаем за мир, не желаем возобновления войны и стремимся к мирному решению данного вопроса, основанного на нормах и принципах международного права в рамках территориальной целостности Азербайджана, тем не менее, наше терпение не безгранично»².

Эту мысль президент Азербайджана неоднократно повторял и на встречах с зарубежными делегациями различного уровня. Наличие конфликтных ситуаций и постоянная угроза появления новых очагов напряженности должны способствовать пересмотру политики ряда государств. Поддержка тех или иных радикальных движений для временного обеспечения интересов какого-либо государства приводит в конечном итоге к выходу их из-под контроля.

Здесь уместно вспомнить пророческие слова, касающиеся, как показывает действительность, также и данного конфликта, но произнесенные еще 10 декабря 1984 года Киркпатриком, послом США при ООН, по поводу кампании против сионизма: «Мы

¹ Кулиев И. О. *Межнациональные конфликты и проблемы взаимодействия правоохранительных органов со средствами массовой информации* / И. О. Кулиев. — Б., 2010. — 35 с.; Довженко М. В. *Специфика урегулирования современных конфликтов в меняющемся мире // Мировая политика и международные отношения на пороге нового тысячелетия.* — М., 2000.

² Алиев И. Г. *Речь Президента Азербайджанской Республики Ильхама Алиева в Астане. Саммит ОБСЕ 1 декабря 2010 г.* — Бакинский рабочий, 2010, 2 декабря. www.br.az

позволили лжи распространяться, не опровергнув ее. Она затем переросла в политику — политика, которая также не была осуждена, переросла в смерти... Иногда судьба целых народов зависит от слов...»¹.

К сожалению, наличие двойных стандартов² способствует субъективному взгляду на конфликтные ситуации, что не приводит к их предотвращению на начальном этапе. В результате необдуманного подхода и двояких подходов со стороны ведущих стран все еще не удается погасить конфликты³, длящиеся уже не первый год. Военная агрессия против Азербайджана со стороны Армении и пассивность ведущих государств в отношении прекращения агрессии — яркое свидетельство приоритета субъективных факторов над реальным положением вещей.

По мнению многих исследователей⁴, перед дипломатией в нынешнем столетии будет стоять ряд глобальных задач.

Первая — это правильно понять суть появившихся проблем (глобализация, быстрое изменение обстановки, стертость границы между внутренними и внешними проблемами) и выработать правильный подход к их решению.

Вторая — это овладение навыками ориентации в изменившейся информационной среде. Внешнеполитическим ведомствам необходимо научиться управлять потоками информации и пользоваться ими. Посольства должны научиться исполнять новые функции: являются ли они просто пунктами передачи информации, постами прослушивания либо же интеграторами различных интересов.

¹ *Жорж де Малевил. Армянская трагедия 1915 года / Жорж де Малевил. — Б. : Элм, 1990. — 128 с.*

² *См.: Мамедов Н. И. Администрация Президента Азербайджана призывала страны — члены МГ ОБСЕ отказаться от двойных стандартов / Н. И. Мамедов. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.day.az> 8 декабря 2011 г.; Барский Л. А. Корни и лики террора: Историко-публицистический детектив / Л. А. Барский. — М. : ЛКИ, 2007. — С.117.*

³ *Кушнарёв Е. П. Выборы и вилы / Е. П. Кушнарёв. — К. : Довіра, 2007. — 272 с.*

⁴ *См.: Попов В. И. Указ. раб.— М., 2004; Киссинджер Г. Нужна ли Америке внешняя политика? К дипломатии для XXI в.: пер. с англ. / под ред. В. Л. Иноземцева. — М. : Ладомир, 2002.*

Третья — необходимость в общественной дипломатии: министерствам иностранных дел и посольствам необходимо поддерживать контакт с общественностью, давать ей разъяснения, добиваться поддержки общественности и консенсуса в своей стране и за рубежом. Фактор Си-эн-эн является мощным инструментом, позволяющим влиять на общественное мнение во всем мире и формировать его. Дипломатам необходимо научиться разумно использовать средства массовой информации и оперативно реагировать на происходящее. Мгновенная реакция сейчас ценится все больше и больше. Тот, кто будет лучше других работать со средствами массовой информации, победит в борьбе за общественное мнение.

Судя по всему, дипломатическая практика XXI в. явится комбинацией двусторонней и многосторонней дипломатии, государственной и публичной, перманентных и *ad hoc* дипломатических акций, а методы будут представлять собой «бестелесную» паутину приемов, методов и школ.

Одновременно четко обозначилась тенденция к повышению роли и значения многосторонней дипломатии, а также к расширению областей взаимодействия в этой сфере. Центром такой дипломатии по-прежнему является наиболее универсальная из всех существующих международных структур — ООН и ее Совет Безопасности. Появилось такое понятие, как «сетевая дипломатия», предполагающая активное взаимодействие «всех со всеми» в интересах решения глобальных проблем.

Украина принимает активное участие в международном сотрудничестве против новых угроз и вызовов, причем как на двусторонней, так и на многосторонней основе. В следующей главе мы остановимся подробнее на том, как Украина стремится стать или уже является участницей подавляющего большинства влиятельных международных, региональных и субрегиональных организаций, ищет новые направления для расширения равноправного и взаимовыгодного сотрудничества с другими членами мирового сообщества. Сейчас же важно отметить, что среди новых приоритетных направлений деятельности украинской дипломатии на современном этапе весьма важное место занимают многосторонняя дипломатия и усилия, направленные на противодействие новым вызовам и угрозам, на всестороннюю защиту

экономических интересов Украины и на решение вопросов энергетического сотрудничества с другими государствами¹.

В последние годы главной целью Украины на региональном уровне является содействие утверждению демократии и стабильности. На многостороннем уровне это отразилось в углублении сотрудничества в рамках ГУАМ и Содружества демократического выбора.

Организация за демократию и экономическое развитие — ГУАМ создана на саммите в Киеве 23 мая 2006 года. Она объединила страны-участницы в рамках реализации новых инициатив в направлении укрепления мира и демократии во всем Балтийско-Черноморско-Каспийском регионе. Соседние страны региона, в частности Литва, Польша, Румыния и Болгария, инициировали создание Группы друзей ГУАМ в ЕС. Важно, что центром такого объединения определен Киев, где располагается Секретариат ГУАМ.

Списывать со счетов нации-государства как основных субъектов мировой политики пока преждевременно. Утратив былую монополию в сфере международных отношений, они остаются ключевыми игроками на этом поле. Именно межгосударственные отношения создают кристаллическую решетку всей усложнившейся системы мировых связей. Именно государства, точнее — наиболее сильные из них, формируют глобальное человеческое сообщество, исходя из своих целей и интересов.

Сложности современной дипломатической службы находят подтверждение в целом ряде других факторов. После Второй мировой войны произошло колоссальное увеличение численности бюрократического дипломатического аппарата, что объяснялось и логикой «холодной войны», и возникновением многочисленных новых независимых государств. Это обстоятельство имело ощутимым результатом не в последнюю очередь хронический дефицит средств, предусматриваемых государственными бюджет-

¹ См.: Грищенко К. *Современные ориентиры внешней политики Украины // Зеркало недели: № 43 (56), 28 октября — 3 ноября 1995 г.*; Грищенко К. *За пределами шахматной доски: прагматичная повестка дня украинской внешней политики // Зеркало недели. — № 27 (807), 17 июля — 6 августа 2010 г.*

тами для финансирования центральных внешнеполитических ведомств и зарубежных представительств.

Все бóльшую остроту приобретает кадровый вопрос, немалые проблемы возникают с пополнением дипломатических кадров¹. Одним из факторов его усугубления является конкуренция дипломатической карьеры с самореализацией на другом поприще. Зачастую наиболее подготовленные и талантливые молодые люди, выдержав сложные конкурсные испытания, на проведение которых МИД затрачивает огромные средства, немедленно становятся объектом внимания крупных коммерческих компаний.

Еще один аспект той же кадровой проблемы дипломатических служб — международный терроризм. Дипломаты — привлекательная мишень для террористов. Их похищение неизбежно вовлекает в последующие переговоры высокопоставленных представителей власти того или иного государства. К сожалению, именно дипломаты в настоящее время составляют более трети жертв, подвергшихся подобному шантажу². В этих условиях профессиональная дипломатическая карьера представляется не менее опасной, чем, предположим, работа репортеров в горячих точках. Объектом террористических атак становятся и посольства. Достаточно напомнить о взрывах в американских посольствах в Кении и Танзании в 1998 году, повлекших за собой значительные жертвы. В декабре 2002 года средства массовой информации сообщили о предотвращении французскими властями террористического акта против российского дипломатического представительства. В таких условиях профессия дипломата становится в ряд наиболее опасных, что не способствует росту ее привлекательности.

¹ Проблемы подготовки дипломатов России и Украины в условиях глобализации: Материалы российско-украинского круглого стола 30–31 октября 2003 г. — К.: Институт международных отношений, 2003. — 128 с.

² См.: Емельянов В. П. Терроризм и преступления с признаками терроризирования: уголовно-правовое исследование / В. П. Емельянов. — СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2002. — 291 с.; Сучасний тероризм: світові, вітчизняні та регіональні тенденції: навч. посіб. / П. Д. Біленчук, В. В. Кравчук, О. В. Кравчук [та ін.]. — Хмельницький: ХмЦНТЕІ, 2008. — 212 с.

Сегодняшняя политическая и дипломатическая практики во многом лишают посла возможности принятия самостоятельного решения. Однако утверждение, что «посол нужен руководителям своей страны лишь для заказа билетов на самолет и обеспечения номера в гостинице», — явное преувеличение. Подготовка встреч на высшем уровне требует от дипломатов огромной подготовительной работы, по преимуществу аналитического плана. Это предполагает наличие новых подходов, широты кругозора, заинтересованного участия в обсуждении проблем, с которыми столкнулись другие страны, т. е. реформирования самого дипломата как личности по параметрам «четырёх П» — патриотизма, профессионализма, порядочности и... пунктуальности.

Расширение сферы дипломатии потребовало привлечения на дипломатическую работу специалистов разных направлений. Жизнь требует от чиновника, действующего в рамках многосторонней дипломатии, качественно нового уровня компетентности. Ему надо обладать чертами, приближающими его к политику: быть хорошим оратором, владеть искусством убеждения, освоить компьютерную технику.

Помимо этого, он должен уметь грамотно редактировать проекты документов, быть в состоянии изобрести такую формулировку, которая в ходе голосования обеспечит наибольшее число сторонников. В то же время дипломату из делегации своей страны следует достичь плодотворного сотрудничества со всеми членами делегации, учитывая интересы различных групп и ведомств, имеющих отношение к дискутируемым вопросам. При этом востребованы и традиционные качества дипломата: быть хорошим переговорщиком, обладать большим запасом терпения, настойчивости и вместе с тем гибкости.

Многосторонняя дипломатия предполагает неукоснительное соблюдение процедуры, а также ясное понимание взаимозависимости между различными многосторонними структурами, умение строить и мобилизовать выгодные для себя политические коалиции. Особое значение в рамках многосторонней дипломатии приобретает переговорный процесс.

Институтом по проблемам достижения консенсуса (некоммерческая частная организация в штате Массачусетс, США) была разработана получившая известность теория «параллельных

международных переговоров». Она была апробирована в ходе нескольких раундов переговоров по проблемам торговли и окружающей среды, проходивших в 1994—1996 годах, а также в период подготовки конференций по изменению климата в Киото (1997) и в Буэнос-Айресе (1998).

В переговорах, параллельных официальным, принимали участие как руководители правительственных делегаций, так и лидеры соответствующих неправительственных организаций. Они получили возможность встречаться в неформальной обстановке, позволяющей осуществить то, что обычно очень трудно сделать на заседаниях форума, т. е. вести свободную дискуссию и проводить «мозговой штурм». Опрос участников переговоров показал, что все были весьма удовлетворены результатом встреч, значительно облегчивших достижение соглашений на официальных раундах.

Важно найти ответ на вопрос: что все эти новшества могут означать для профессионального дипломата? Речь, конечно же, идет о более высоких требованиях, которые современная практика предъявляет к профессии дипломата. Ведь сегодня профессиональный дипломат, работающий в условиях «дипломатии-катализатора», непременно должен обладать качествами менеджера, координатора и генератора идей.

С одной стороны, от него требуется способность выявить и мобилизовать неправительственные ресурсы во имя достижения государственных целей.

С другой — он должен оценить, в какой момент и каким образом правительственные дипломатические ресурсы следует предоставить в распоряжение других актеров, занимающихся международной деятельностью.

Наиболее красноречивый пример изменений в традиционной дипломатии — трансформации внешнеполитического механизма и дипломатических структур в странах Евросоюза.

Развитие гуманитарных аспектов дипломатии связано с усилиями избавить людей от страданий, лишений и попрания их человеческого достоинства. Как подчеркивал французский правовед Р.-Ж. Дюпюи, «простой человек становится первой жертвой военных конфликтов, а нещадная эксплуатация, насилие, терро-

ризм, а также стихийные бедствия, болезни и эпидемии превращают среду его обитания в опасную для жизни»¹.

Все более решительно в современной жизни заявляют о себе проблемы духовного, религиозного и культурного плана². По словам бывшего министра иностранных дел России И. С. Иванова, «российские дипломаты и деятели Церкви, действуя своими специфическими средствами, призваны, в первую очередь, выполнять очень важную общую миссию — миссию миротворчества. Религиозные лидеры смогут внести неоценимый вклад в становление действительно прочного мира, если их слово и дело будут нацелены не на обособление и противопоставление народов и государств, а на проповедь терпимости, на воспитание в верующих уважения и высшей ценности — человеческой жизни»³.

Представители американской дипломатии разделяют это мнение. В ходе организованной Госдепартаментом США конференции «Роль посла в продвижении прав человека за рубежом» 20 принявших участие в дискуссии американских послов пришли к выводу, что проблемы религии становятся ключевыми для гуманитарной дипломатии. Они также подчеркнули, что глубокое понимание того, как религиозное сознание влияет на ценностные ориентиры во всех сферах международной жизни, не менее важно для дипломатов, чем знание политических и экономических проблем.

М. Стерн, опытный американский посол, резонно утверждал, что «незнание проблем религии и культуры впоследствии не позволит дипломатам вовремя осознать намечающиеся в мире глубинные изменения»⁴. В то же время в большинстве стран под-

¹ *Международное право XXI века. — К 80-летию И. И. Лукашука / В. Г. Буткевич, О. В. Буткевич, А. В. Задорожний [и др.]. — К. : Проміні, 2006. — 630 с.*

² *Рахманов А. Б. Теории глобального общества // Вест. Московского ун-та. — 2003. — № 2. — С. 85–128.*

³ *Иванов И. С. Россия в современном мире: ответы на вызовы XXI в.: Статьи и выступления. — М., 2004.*

⁴ *См.: Доусон К. Г. Религия и культура: пер. с англ. К. Кожурина / К. Г. Доусон. — СПб. : Алетейя, 2000. — 281 с.; Белокреницкий В. Элементы «большой игры» в войне Запада против терроризма // Россия и мусульманский мир. — 2002. — № 3 (117).*

готовка будущих дипломатов, как правило, не предусматривает углубленного изучения истории культуры и религии. Особую озабоченность этим фактом выразили дипломаты из более чем 20 стран мира, участвовавшие в симпозиуме 1997 года в Великобритании. Они с тревогой отметили стремительное сокращение средств, выделяемых из бюджетов на всестороннюю подготовку дипломатов.

Путь к всеобщему устойчивому развитию, разрешению конфессиональных и этнических конфликтов пролегает через глобальный диалог, в основе которого — утверждение принципов справедливости и прав человека, толерантность и культура мира. Во все времена дипломатия, независимо от ее исторической модели, была призвана служить наиболее эффективным инструментом такого диалога. Прежде всего, в этой роли дипломатическая служба сохранит свое непреходящее значение.

4.3.2. Современные вызовы и угрозы эпохи глобализации¹

Конец XX века отчетливо выявил опасное несоответствие между глобальным масштабом проблем², с которыми сталкиваются люди, и ограниченными, как правило, национально-государственными, средствами и методами их решения.

Радикальное изменение международной ситуации сопровождалось появлением новых острых проблем, имеющих общий для многих государств характер и выходящих далеко за рамки национальных границ³. Информационная революция и появление Интернета резко стимулировали процесс глобализации во всех сферах жизнедеятельности человека. Межгосударственные границы перестали быть препятствием для массированного движения капитала, транснациональные корпорации приобре-

¹ Гулієв А. Д. *Право зовнішніх зносин: підруч.* / А. Д. Гулієв. — К.: НАУ, 2012. — С. 267–277.; Гулієв А. Д. *Право зовнішніх стосунків: учеб.* / А. Д. Гулієв. — К.: НАУ, 2012. — С. 284–295.

² Кудряченко А. *Геополітика: підруч.* / А. Кудряченко. — К.: МАУП, 2004. — 293 с.

³ Среди В. Д. *Дипломатия на пороге XXI века: новые вызовы // Международная жизнь.* — № 11. — С. 3–8.

ли небывалое влияние, в том числе на политические процессы, набрал силу беспрецедентный рост зарубежных инвестиций, направляемых как в развитые, так и в развивающиеся страны¹.

Прямым политическим следствием информационной революции стало ускорение трансформации международных отношений, идущей по нескольким направлениям. Прежде всего, обнажилась необходимость изменений в традиционной концепции обеспечения национального суверенитета. Принципиально по-новому встает проблема обеспечения национальной и международной безопасности.

Новая транснациональная угроза в мире, требующая в самом приоритетном порядке мобилизации всего мирового сообщества, — проблема международной инфо- и киберпреступности, соответствующих проявлений международного терроризма.

Новыми гранями открывается проблема прав человека, прежде всего, в таких своих проявлениях, как свобода контактов, общения, доступа к информации. Кроме того, нужно гарантировать частную жизнь от вторжений, дезинформации, произвола, нанесения вреда психике.

Радикально обострилась и приобрела, по сути, тотальный характер проблема «утечки идей и мозгов».

Непосредственно в самой структуре международных отношений информатизация породила такое явление, как образование межгосударственных альянсов, группирующихся вокруг и на основе информационно-коммуникационных интересов.

В последние годы в условиях нарастающей глобализации и расширения международного сотрудничества на сцену вышли десятки новых международных, региональных и субрегиональных объединений и организаций, которые занимаются решением разнообразных глобальных, международных и локальных проблем в политической, экономической, военно-стратегической, гуманитарной, культурной, экологической и других областях. В рамках этих объединений и организаций решаются

¹ Дудчак А. В. *Современные методы перераспределения мировых ресурсов — от государственного терроризма до гуманитарного террора* // Б-ка журналу «Юридичний вісник» / за ред. М. П. Орзіха, В. Ф. Антипенка. — Одеса: Фенікс, 2010. — С. 127–141.

вопросы международного и многостороннего взаимодействия в таких важнейших сферах, как расширение торгово-экономического и инвестиционного сотрудничества, защита окружающей среды, борьба с глобальным изменением климата, противодействие международной преступности, росту международного терроризма. В настоящее время меняется само понятие международной безопасности, поскольку сегодня государствам нужна безопасность не друг от друга и уж тем более не безопасность против кого-то, а требуется безопасность от трансграничных угроз.

Среди наиболее опасных внешних вызовов и угроз новой эпохи — резкая активизация международного терроризма¹, общее увеличение его масштабов и расширение географических рамок; рост международной преступности, охватывающей все новые сферы, включая незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ, киберпреступность, контрабанду оружия и радиоактивных материалов, торговлю людьми, пиратство и др².

В условиях глобализации международный терроризм должен рассматриваться не только как угроза отдельно взятым государствам, но и вызов всему человечеству³. Это предопределило ряд принципиально новых характеристик террора эпохи глобализации. Террористические атаки, за редким исключением, направлены не против вооруженных сил или военных объектов, а против гражданского населения и наиболее уязвимых элементов инфраструктуры в наиболее развитых странах.

Прежде всего, изменились целевые установки терроризма. Цель таких атак состоит не в достижении военной победы в ее классическом понимании, но в распространении паники, ощущения незащищенности, экономических потрясениях, расша-

¹ Антипенко В. Ф. *Механизм международно-правового регулирования борьбы с терроризмом: автореферат дисс. док-ра юрид. наук / В. Ф. Антипенко.* — М., 2004. — 60 с.

² Севдимадиев Р. *Динамика роста угрозы международного терроризма в 2001—2008 гг. // Международное право и проблемы интеграции.* — Б.: БГУ, 2009. — №3 (19). — С. 246–255.

³ Гусаров Ю. А. *Обеспечение европейской безопасности в новых политических условиях // Актуальные проблемы Европы. Европа в мировой политике: сб. научн. трудов РАН ИНИОН.* — М., 2003. — С. 49–59.

тывании или разрушении финансовых систем для влияния на политику или отставку правительств.

При всей неожиданности и кажущейся бессмысленной жестокости во всех крупных международных террористических актах последнего времени просматривается четкая и вполне обдуманная стратегия.

Для примера обратимся к трагедии 11 сентября 2001 года¹ в США. Показателен выбор террористами целей для атак. Направив один из самолетов на здание Пентагона, в сердце самой мощной военной машины в мире, они вряд ли рассчитывали нанести поражение армии США или хотя бы на серьезный ущерб ей.

В том же смысловом ряду находится атака на французский супертанкер «Лимбург» 6 октября 2002 года. Взрыв был вызван столкновением крупного нефтеналивного судна с лодкой террористов, нагруженной взрывчаткой.

Взрыв на острове Бали, Индонезия 12 октября 2002 года туристического центра на одном из наиболее популярных в Азии курортов в пик туристического сезона унес жизни почти 200 человек, большинство из которых были туристами из Австралии.

Теракт в Москве 23—26 октября 2002 года. Террористы, захватившие театральный центр на Дубровке, объявили своими требованиями прекращение войны в Чечне и вывод оттуда федеральных войск².

Еще одной особенностью современного терроризма является тесное взаимодействие террористических и экстремистских организаций самого разного толка. Политический, религиозный экстремизм, агрессивный сепаратизм, антиглобализм, левый и правый радикализм и т. д. — все это звенья одной террори-

¹ См.: *Международное право после 11 сентября 2001 г.: сб. науч. ст. / Одес. нац. юрид. акад. и др.; [Редкол.: М. Ф. Орзих (гл. ред.) и др.]*. — Одесса, 2004. — 284 с.; *Омаров И. На пути к глобальной безопасности: Центральная Азия после 11 сентября 2001 года / И. Омаров*. — Бишкек: Кыргызско-российский славянский ун-т, 2002; *Солдатов А. Как изменилась «Аль-Каида» после 11 сентября 2001 года // Версия / А. Солдатов*. — 2004. — № 20 (293).

² *Попова Т. «Норд-Ост» глазами заложницы / Т. Попова*. — М.: Современная экономика и право, 2003.

стической цепи, взаимодополняющие друг друга на различных участках террористической деятельности¹.

Третья особенность заключается в том, что террористические организации взаимодействуют с группировками в других сферах организованной преступности².

Четвертая особенность — изменение объектов террористических атак. Сегодня главной их целью являются объекты промышленной инфраструктуры в транзитных регионах с большим количеством населения, транспортные коммуникации и система жизнеобеспечения, которые в условиях глобализации, внедрения современных достижений науки и техники становятся более уязвимыми. Трагический опыт Азербайджана³, где террористические акты совершались в основном на объектах транспортной инфраструктуры, является еще одним доказательством подобного развития событий. В этом смысле именно страны Южного Кавказа являются исключительно уязвимыми, поскольку здесь уже начата реализация крупномасштабных международных проектов по восстановлению исторического «Шелкового пути», укреплению транспортного коридора Европа—Кавказ—Азия, прокладке новых нефтяных и газовых трубопроводов. Если взглянуть на карту Южного Кавказа, можно убедиться, что именно сепаратистские режимы в Нагорном Карабахе, Южной Осетии и Абхазии являются источниками военных, террористических и диверсионных угроз региональному экономическому сотрудничеству, в том числе с Арменией, к которому так усердно призывают некоторые так называемые специалисты.

¹ Аналитическая справка о состоянии и тенденциях развития обстановки, складывающейся под влиянием международных террористических организаций. Антитеррористический центр СНГ. — М.: АТЦ СНГ. — 2006. — Текущий архив Штаба АТЦ при СБУ, д. № 76, л. 147–169.

² Гулієв А. Державна політика Республіки Вірменії до Нагорного Карабаху // Гілея: наук. вісник / А. Гулієв, А. Османов. — Вип. 38. — К., 2010. — С. 576–583.

³ Погорилко В. Нагорный Карабах, какая автономия ему нужна? — формальная или реальная... / Держава і Право: зб. наук. праць. Ін-т держави і права ім. Корецького НАН України / В. Погорилко, А. Гулієв. — Вип. 12. — К., 2001. — С. 206–214.

Кроме того, и это в-пятых, масштабная и многоотраслевая террористическая деятельность может осуществляться только при целевой поддержке государственных органов какой-либо страны¹.

И, наконец, шестая особенность террора в условиях глобализации — это так называемая проблема «предоставления причала», убежища терроризму и его оправдание. Государства, реализующие эту политику, создают террористам все условия для отдыха и лечения, предоставляют им политическое прикрытие после совершения террористических актов в других государствах, поощряют проведение грязных информационных кампаний, направленных на оправдание терроризма. Еще более опасны попытки создания террористам имиджа «национальных героев», «борцов за правое дело», способствующие воспитанию молодого поколения в духе традиций террористической борьбы.

Международный терроризм глобального уровня — новый феномен в мировой политической ситуации. Конечно, террор как инструмент политической борьбы имеет многовековую историю. Однако сейчас облик международного терроризма размыт, и даже попытки дать его точное определение серьезно затруднены.

Достаточно сказать, что ныне в мире разработаны примерно 120 дефиниций международного терроризма, и ООН старается выработать еще одну, отвечающую нынешним реалиям.

Бжезинский даже выразил опасение в том, что «терроризм превращается в некий абстрактный феномен. Выходит, что бессердечные террористы действуют под влиянием какого-то сатанинского наития, без всякой мотивации»². Не пытаясь дать универсальное определение международного терроризма³, мы вполне можем сформулировать главную опасность, с которой

¹ Брутенц К. Н. *Закат американской гегемонии* / К. Н. Брутенц. — М.: *Международ. отношения*, 2009. — 512 с.

² Бжезинский З. *Великая шахматная доска. Господство Америки и ее геостратегические императивы* / З. Бжезинский. — М.: *Международ. отношения*, 2005. — 256 с.

³ Рахимов Д. Ф. *Международно-правовые аспекты определения понятия «терроризм»: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.10.* / Ташк. гос. юрид. ин-т. — Ташкент, 2005. — 22 с.

сегодня сталкивается мировое сообщество, включая Украину, и с которой ему придется бороться в обозримом будущем. Речь идет о глобальной экспансии радикального ислама, использующего методы террора для достижения доминирования в масштабах планеты.

Такие попытки ничего, кроме страха потерять национальную идентичность, в мусульманских странах вызвать не могут. Тем не менее, задача борьбы с международным терроризмом должна жестко отделяться от задачи борьбы с бедностью и неравенством. Бедность многих исламских стран не является главной причиной, порождающей терроризм, и не может служить аргументом для его оправдания. К сожалению, исламский экстремизм имеет идеологические корни и фанатиками-мусульманами движут все не меркантильные интересы.

Тот факт, что мир, а вместе с ним и Украина, находится в состоянии глобальной войны принципиально нового типа — войны с мировым терроризмом — пока плохо осознается во многих столицах ведущих государств мира. От этой войны нельзя уклониться или объявить нейтралитет. Удар террористов может быть нанесен с воздуха, на море и на суше в любой точке планеты.

Борьба с терроризмом вышла на новый уровень после событий 11 сентября, которые, по сути, изменили ситуацию в мире. За взрывами в США последовали атаки международного терроризма в Испании, Великобритании, Франции, Индии и других странах.

Именно актуальность терроризма, его опасность для международного сообщества побуждают к поиску и применению нестандартных, не присущих общей криминологии международно-криминологических методов¹ познания причинности этого социально-правового явления и его преодоления.

Одним из успешных примеров международного взаимодействия в области борьбы с международным терроризмом является Региональная антитеррористическая структура СНГ и Шанхайской организации сотрудничества (ШОС). В ее рамках страны

¹ Кубальський В. Н. Проблема протидії тероризму та обмеження прав людини // *Правова система України у світі Європейського вибору* / В. Н. Кубальський. — К., 2008. — С. 400–405.

СНГ — члены ШОС решают вопросы объединения усилий, координации действий и противодействия международному терроризму, исламскому фундаментализму, сепаратизму и деятельности экстремистских организаций. Странами-участницами СНГ и ШОС подписаны конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом 2001 года, Соглашение о Региональной антитеррористической структуре 2001—2002 годов, предусматривающие проведение согласованных антитеррористических мероприятий на их территориях¹.

Тема сотрудничества в борьбе с международным терроризмом стала предметом обсуждения не только в ходе двусторонних контактов, но и на всех важнейших международных форумах. Этой проблемой активно занялись такие влиятельные структуры, как ООН, «Большая восьмерка», СНГ, ШОС, ОБСЕ, ОДКБ, АТЭС, АРФ, АСЕАН и др.

Важная дипломатическая работа ведется Рабочей подгруппой по борьбе с терроризмом (РПГ-ТЕР). Ее результатом стало согласование предложений по организации и проведению совместных с ГУАМ, Отделом по борьбе с терроризмом ОБСЕ и Отделом предупреждения терроризма Управления ООН по наркотикам и преступности семинаров-практикумов в сфере предупреждения и борьбы с терроризмом, выполнения правоохранительными органами государств — участников ГУАМ задач по борьбе с терроризмом и изменения в национальных законодательствах в этой сфере. Решаются также комплексные вопросы регионального сотрудничества государств-участников Организации по борьбе с терроризмом, в том числе в сфере развития договорно-правовой базы и сотрудничества ГУАМ с другими государствами и международными организациями.

Сегодня перед мировым сообществом стоит вопрос: что считать приоритетными целями в борьбе с международным терроризмом? Коль скоро глобальная война с терроризмом уже идет, надо определить приоритетные цели, на достижении которых должно сосредоточиться мировое сообщество, дабы нанести это-

¹ Антипенко В. Ф. Оптимізація антитерористичної системи держави в умовах міжнародної і регіональної інтеграції / В. Ф. Антипенко. — К., 2008. — С. 200–229.

му страшному врагу максимальный ущерб. Условно их можно определить как четыре группы задач:

- сокращение и ликвидация жизненного пространства терроризма;
- пресечение финансовых потоков, питающих терроризм, и банкротство «террористического интернационала»;
- проникновение в подпольные террористические сети и их ликвидация;
- разрушение связей между исламом и исламским экстремизмом.

Каждая из этих задач очень сложна и требует выработки новых норм международного права, глубоких изменений в структуре и методах подготовки вооруженных сил и многого другого.

В условиях принципиально новых угроз традиционные подходы к обеспечению международной безопасности и базовые принципы военной стратегии в значительной степени утрачивают смысл и становятся абсолютно неадекватными современным реалиям. Вооруженные конфликты, продолжая оставаться на повестке дня как необходимый объект отражения, начинают стремительно уступать новым тенденциям в международных процессах, порожденных мировой глобализацией и интеграцией культур, экономик, гуманитарного пространства и т. д.

В этой ситуации наряду с традиционными военными угрозами национальной безопасности государства¹, в теории международных отношений все большее внимание уделяется нетрадиционным — новым угрозам. Это: незаконный оборот наркотических и психотропных средств, незаконная торговля оружием, торговля людьми, особенно женщинами и детьми, легализация доходов, полученных преступным путем, и многое другое. Прежде чем правоохранительные органы различных государств смогут приступить к практическому взаимодействию на уровне профессионалов, дипломатам требуется проделать серьезную подготовительную работу. На них ложится нелегкая задача создания атмосферы доверия и взаимопонимания, помогаю-

¹ Ситник Г. П. *Організаційно-правові засади забезпечення національної безпеки України* / Г. П. Ситник, В. М. Олуйко. — Хмельницький : ХУУП, 2005. — 236 с.

щей осознанию различными государствами общности интересов в противостоянии трансграничной преступности.

Отсюда следует чрезвычайно важное заключение: ни однополярная американо-центристская модель мира, ни многополярная схема противоборствующих полюсов не дают адекватного представления о реальных процессах современного мира, а значит, не могут служить базой для формирования рекомендаций и принятия решений по внешней политике и стратегии безопасности.

Трагедия 11 сентября произвела эффект «упавшего занавеса». Именно эта открывшаяся картина и последовавшие за этими событиями важнейшие изменения в международной политической ситуации заставили говорить о «новой парадигме безопасности». Уроки 11 сентября состоят, прежде всего, в том, что:

1. Мир потерял «гаранта», роль которого в сферах международной безопасности, финансов, технического прогресса и т. п., безусловно, играли США. Стало очевидно, что перед лицом новых угроз США не в состоянии гарантировать безопасность не только своих союзников, но и свою собственную. Америке пришлось осознать, что она перестала быть самодостаточной страной и вряд ли станет ею в обозримом будущем.

2. События 11 сентября продемонстрировали уязвимость современной цивилизации, которая увеличивается многократно с ростом уровня технологического развития. В экономике передовых стран содержится огромное количество «встроенных механизмов», способных нанести огромный вред, разрушить жизненно важные элементы инфраструктуры, потрясти или развалить их финансовую систему, если достижения гражданского технического прогресса оказываются в руках террористов.

3. Сентябрьские события стали серьезным испытанием для демократических ценностей и традиций в США и в других странах. Оказалось, что либерально-демократические государства плохо приспособлены для борьбы с террористическими угрозами нового типа. Однако было неожиданно наблюдать, с какой легкостью большинство американцев согласились на ограничения личных прав и свобод (хотя бы временное) в обмен на ощущение большей личной безопасности.

4. Широкий спектр политических и технологических факторов в сочетании с процессами глобализации привели к появлению

нию на международной сцене принципиально новых политических игроков — негосударственных террористических организаций. Этот «террористический интернационал» действует вне поля международного права, его трудно связать напрямую с территорией какой-либо страны и, что самое важное, такие террористические группы в уязвимом постиндустриальном мире способны наносить ущерб государствам, сравнимый с ущербом от агрессии враждебной страны и даже превосходящий его. Современные террористы действуют на глобальном уровне и атакуют нетрадиционными способами.

5. В свете новых вызовов и рисков международной безопасности оказалось, что все национальные институты (вооруженные силы, полиция, спецслужбы) и международные (ООН, ОБСЕ, НАТО и т. д.), созданные, чтобы эту безопасность гарантировать, продемонстрировали полную неспособность справиться с возложенной на них миссией.

Стало окончательно ясно: современные угрозы требуют новых инструментов и методов для успешной борьбы с ними и никакой, даже самой богатой и мощной в военном отношении, стране не по силам в одиночку справиться с новой угрозой международного терроризма. Нужны партнеры, союзники и принципиально более высокий уровень взаимодействия. Не случайно во время операции в Афганистане ключевыми союзниками для США оказалась Россия, Азербайджан и Украина.

Сразу же после трагедии 11 сентября Украина и Азербайджан безоговорочно и без колебаний присоединились к анти-террористической коалиции и продолжают вносить свой вклад в борьбу с международным терроризмом, имея четкую программу реализации намеченных в связи с этим законодательных, организационных и практических мер. В целом же Азербайджан присоединился к 11 международно-правовым документам ООН в области борьбы с терроризмом. Азербайджанская Республика также подписала 10 европейских документов в области противодействия терроризму¹.

¹ Квяткевич П. *Из войны и хаоса. Азербайджан: рождение республики* / П. Квяткевич. — *Wydawnictwo prowadzi sprzedaz wysylkowa*, 2009. — 377 с.

Глобальные изменения геополитической обстановки в мире после событий 11 сентября коснулись Азербайджана самым непосредственным образом. Азербайджан стал участником глобальных антитеррористических акций стран коалиции. К концу 2001 года американский конгресс принял, наконец, решение о пресловутой 907-й поправке, лишившей Азербайджан помощи со стороны американского правительства. Теперь президент США наделен полномочиями ежегодно приостанавливать эту поправку, что, несомненно, стимулирует развитие американо-азербайджанских отношений. Для Азербайджана же актуальным является армянский терроризм¹. По мнению многих экспертов, Нагорный Карабах сегодня используется армянскими сепаратистами в качестве коридора для переправки наркотиков².

Впервые после Второй мировой войны страны СНГ, все еще пребывающие в сфере политического влияния России, и Запад оказались перед лицом общей, долговременной и глобальной по масштабу угрозы. Не только необходимость противостоять террористической угрозе, но и осознание принадлежности к единой цивилизации, над которой нависла реальная опасность, объединяют сегодня эти страны и создают перспективу плодотворного диалога с западным миром.

Решительно поддерживая США в антитеррористической коалиции, Россия, Азербайджан и Украина сделали в широком смысле «цивилизационный выбор». Его ни в коем случае не следует трактовать как выбор конфессиональный — в пользу христианства и против ислама. Подобный выбор был бы фатальной и непоправимой ошибкой для будущего всех стран. Стратегический выбор был сделан в пользу демократических ценностей и международного права.

¹ См.: Кожушко Е. П. *Современный терроризм: анализ основных направлений* / под общ. ред. А. Е. Тараса. — Мн. : Харвест, 2000. — С. 216–219; Жаринов К. В. *Терроризм и террористы: ист. справочник* / под общ. ред. А. Е. Тараса. — Мн. : Харвест, 1999. — С. 118–122, 153–155; *Международный терроризм: борьба за геополитическое господство: монография.* — М. : Изд-во РАГС, 2005. — С. 159.

² Садыхов Ф. *Указ. раб.* / Ф. Садыхов. — Б., 2004. — С. 183.

4.3.3. Энергетическая дипломатия

В конце XX века в системе международных экономических отношений заметно усилилась роль межгосударственного взаимодействия и регулирования в энергетической сфере.

Энергетическая дипломатия сегодня включает в себя целый ряд вопросов¹, среди которых: надежное снабжение потребителей энергоносителями, доступ к их источникам, маршруты транспортировки углеводородного сырья и электроэнергии, международные аспекты атомной энергетики.

К тому же следует учитывать растущие взаимосвязи энергетической дипломатии с проблемами глобализации, включая финансовые, экологические и т. д.

Под понятием «энергетическая дипломатия»² подразумевается практическая деятельность внешнеполитических, внешнеэкономических и энергетических ведомств, осуществляемая совместно с национальными компаниями, по проведению внешней энергетической политики, направленной на защиту и отстаивание национальных интересов в области добычи, производства, транспортировки и потребления энергоресурсов.

С учетом чрезвычайной важности этой области для экономических и политических позиций Украины в современном мире понятно, почему энергетическая дипломатия в последние годы стала одним из приоритетных и весьма востребованных направлений деятельности органов внешних сношений нашего государства. При этом практика показывает, что роль энергетического фактора во внешней политике Украины год от года возрастает.

Энергетический фактор заметно присутствует в двусторонних внешнеполитических и внешнеэкономических отношениях Украины с несколькими десятками государств. Налицо явный рост его влияния на состояние и перспективы многостороннего экономического сотрудничества Украины и многих стран как на

¹ Жизнин С. З. *Основы энергетической дипломатии: учебник* / С. З. Жизнин. — В 2-х т. — М., 2003.

² Корсунський С. В. *Енергетична дипломатія: навч. посіб.* / С. В. Корсунський. — К.: Вища шк., 2008. — 159 с.

региональном, так и на глобальном уровнях. Поэтому энергетическая дипломатия — среди приоритетов внешнеполитической доктрины Украины¹.

Учитывая роль ТЭК в экономике Украины, был разработан ряд основополагающих концептуальных документов по основным принципам и ориентирам внешнеполитической деятельности страны в сфере энергетической дипломатии².

Принятие Украиной Национальной энергетической стратегии на период до 2030 года, утвержденной распоряжением правительства от 15 марта 2006 года №145-р, является первым, безусловно значимым в историческом и экономическом контексте. С утверждением этого документа страна наконец-то обрела долгожданное руководство для государственного регулирования энергетического сектора в средне- и долгосрочной перспективе, направленное в целом на обеспечение энергетической независимости государства.

Известно, что Украина является страной, частично обеспеченной традиционными видами первичной энергии, а потому вынуждена импортировать их.

Энергетической стратегией определены масштабные задачи уменьшения отрицательных последствий влияния энергетики на окружающую среду с учетом международных природоохранных обязательств Украины, социально-экономических приоритетов и ограничений.

Положения энергетической стратегии касаются практически всех сфер развития страны. Общественность будет принимать участие в гармонизации системы «энергетика—экономика—природа—общество—человек».

¹ Корсунський С. В. *Енергетична політика України: європейський вибір // Політика і час.* — 2006. — № 11. — С. 11–13.

² См.: *Енергетика України на початку XXI століття / за заг. ред. А. К. Шидловського.* — Т. 1–5. — К.: Українські енциклопедичні знання, 2005–2007; *Суходоля О. Н. Енергоефективність національної економіки: методологія дослідження та механізми реалізації / О. Н. Суходоля.* — К.: НАДУ, 2006.

К целям энергетической стратегии следует отнести:

- создание условий для постоянного и качественного удовлетворения спроса на энергетические продукты;
- определение путей и создание условий для безопасного, надежного и постоянного функционирования энергетики и ее максимально эффективного развития; обеспечение энергетической безопасности государства;
- уменьшение техногенной нагрузки на окружающую среду и обеспечение гражданской защиты в сфере техногенной безопасности топливно-энергетического комплекса;
- снижение расходов в производстве и использовании энергопродуктов благодаря рациональному их потреблению, внедрению энергосберегающих технологий и оборудования, рационализации структуры общественного производства и снижение доли энергоемких технологий;
- интеграция объединенной энергосистемы Украины в европейскую энергосистему с последовательным увеличением экспорта электроэнергии, укрепление позиций Украины как транзитного государства нефти и газа.

К задачам и направлениям энергетической стратегии относятся:

- формирование целостной и действенной системы управления и регулирования в топливно-энергетическом секторе, развитие конкурентных отношений на рынках энергоносителей;
- создание предпосылок для существенного уменьшения энергоемкости отечественной продукции за счет внедрения новых технологий, прогрессивных стандартов, современных систем контроля, управления и учета на всех этапах производства, транспортировка и потребление энергетических продуктов;
- развитие рыночных механизмов стимулирования энергосбережения во всех отраслях экономики;
- развитие отечественного энергетического машиностроения, приборостроения и энергостроительного комплекса как предпосылки обеспечения конкурентоспособности

предприятий Украины в энергетических проектах, в том числе за рубежом;

- диверсификация внешних источников поставок энергетических продуктов, а также маршрутов их транспортировки;
- создание единой государственной системы статистики, стратегического планирования, мониторинга производства и потребления энергетических продуктов, формирование балансов их спроса и предложения;
- сбалансирование ценовой политики относительно энергетических продуктов, которая должна обеспечить покрытие расходов на их производство и создание соответствующих условий для надежного функционирования и постоянного развития предприятий топливно-энергетического комплекса;
- нормативно-правовое обеспечение реализации целей энергетической стратегии с учетом существующих международных обязательств, предусмотренных договором к Энергетической хартии, Киотским протоколом, многочисленными двусторонними международными договорами, а также требованиями европейского энергетического законодательства и др.

Реализация указанных целей и задач обеспечит создание условий для интенсивного развития экономики, повышение уровня жизни населения Украины. Внешнеполитическая и внешнеэкономическая деятельность государственных органов в энергетической сфере нуждается в определении приоритетов международного сотрудничества, повышении роли Украины в международном разделении труда на основе реализации имеющегося потенциала экономики государства.

Ведущим направлением таких изменений государственной внешней политики в энергетической сфере должен стать последовательный переход к разработке и реализации конкретных проектов экономической направленности в рамках участия Украины в работе международных организаций, разработка на этих принципах действенных механизмов углубления процессов европейской и евроатлантической интеграции.

Таким образом, сформулированные направления достижения энергетической безопасности Украины задают четкий ориентир украинской дипломатии.

Энергетическая стратегия России на период до 2020 года содержит ориентиры развития ТЭК страны с точки зрения внутренней и внешней политики. Учитывая роль ТЭК в экономике России, новыми направлениями и ориентирами для внешней политики страны становятся осуществление всесторонней дипломатической защиты ее интересов и российских топливно-энергетических компаний за рубежом, активный энергетический диалог с Евросоюзом, США, другими странами и международными организациями, особенно с ОПЕК.

В свою очередь, энергетическая доктрина США — это план действий по реализации поставленных задач, в рамках которого особого внимания заслуживает стремление усилить диалог Америки с энергопроизводящими и энергопотребляющими странами. США поддерживают местные энергетические фирмы, конкурирующие на мировом рынке, причем для этого используется и участие государства в международных организациях (форум АТЭС, ОЭСР, ВТО, НАФТА), а также его двусторонние отношения.

Интересы США в Каспийском регионе, безусловно, определяют специфику отношений с Азербайджанской Республикой. Ввиду значительного интереса Соединенных Штатов к азербайджанской нефти и заключенным контрактам посольству Азербайджана в США приходится постоянно контактировать с местными нефтяными компаниями¹.

Не меньший интерес в отношениях со странами Каспийско-Центрально-азиатского региона и, в частности, с Азербайджаном есть и у Украины, что также диктуется не в последнюю очередь стратегическими интересами и соображениями энергетической безопасности, требующей диверсификации источников энергоносителей и транзита².

¹ Александров И. *Топливные запасы Каспийского региона: Залог процветания или фактор дестабилизации // Россия и мусульманский мир: Бюллетень реферативно-аналитической информации. — 2003. — № 2(128).*

² Абдуллаев В. И. *Государственный суверенитет Азербайджанской Республики на новом дипломатическом пространстве: автореф. дис. ... док-ра полит. наук. — Б., 2004. — 35 с.*

Важнейшим направлением взаимодействия Азербайджана и Украины является развитие общего транзитно-транспортного потенциала и доставка энергоресурсов Каспия на европейские рынки¹.

Важной составляющей реализации стратегических интересов Украины в регионе, прежде всего в энергетической сфере, является углубление сотрудничества с Казахстаном.

С реализацией стратегических интересов Украины в обеспечении альтернативных источников снабжения энергоресурсов связано и дальнейшее развитие отношений Украины с Туркменистаном — страной, обладающей значительными запасами газа.

В 2006 году Украина получила статус наблюдателя в рамках Договора об Энергетическом сообществе, а 24 сентября 2010 года стала полноправным членом Энергетического сообщества.

23 марта 2009 года в Брюсселе состоялась совместная международная инвестиционная конференция ЕС—Украина по вопросам модернизации газотранспортной системы (ГТС) Украины.

Впервые Евросоюз четко определил свою заинтересованность в интеграции украинской ГТС в европейскую систему газоснабжения. Украина также является мощным экспортером электроэнергии в государства ЕС. Поэтому общий интерес Украины и ЕС представляет дальнейшая интеграция электросетей и создание единого рынка электроэнергии.

США остаются наибольшим иностранным донором технической помощи Украине. Реализации экономических и социальных реформ способствует сотрудничество с американским правительственным Агентством международного развития и корпорацией «Вызов тысячелетия».

Адаптацию национального законодательства целесообразно осуществлять с учетом особенностей, которыми характеризовался процесс приведения его в соответствие с требованиями европейского права.

В контексте принятия Украиной Энергетической стратегии на период до 2030 года нужно также обратить внимание на такие аспекты, как основы энергетической дипломатии.

¹ Алиев Т. М. *Азербайджано-украинское сотрудничество: современный этап развития: автореф. дис. ... канд. полит. наук.* — Б., 2004. — 35 с.

Украинская внешняя политика уже сегодня должна активно нарабатывать содержание этой будущей концепции, которая гарантировала бы всеобъемлющую безопасность Украине, приверженность Украины европейским ценностям и нормам, а также неконфронтационный баланс интересов в отношении нашего государства со стороны основных геополитических игроков современного мира.

Таким образом, одобренную на правительственном уровне Энергетическую стратегию Украины на период до 2030 года можно считать абстрактным программным документом. Его соответствующая коррекция для перехода в плоскость реальности будет связана, прежде всего, с решением сформулированных проблемных вопросов содержания и реализации государственной энергетической стратегии.

Стратегические энергетические векторы имеют стратегическое значение для отдельных отраслей украинской экономики, направлены на решение многих социальных проблем, радикальное экономическое обновление целых регионов. Они должны стать фундаментом для экономических реформ. Но эффект от реализации национальных проектов — не только экономический или социальный. Это — политический прорыв. Ведь национальные энергетические проекты избавят Украину от зависимости от монопольного импорта природного газа и позволят решить ключевые вопросы национальной безопасности.

4.3.4. Народная (гражданская) дипломатия¹

Народная дипломатия необходима для развития гражданского общества; она является составной частью механизма развития демократии в стране. Соответственно, политика в любой сфере жизнедеятельности государства — слишком важное дело, чтобы его полностью отдавать только политикам. Примерно так звучит один из весьма актуальных на сегодня афоризмов. Понимать его стоит максимально широко. Во-первых, то же можно сказать почти обо всех сферах человеческой деятель-

¹ Гулієв А. Д. *Право зовнішніх зносин: підруч.* / А. Д. Гулієв. — К.: НАУ, 2012. — С. 283–292.; Гулієв А. Д. *Право внешних сношений: учеб.* / А. Д. Гулієв. — К.: НАУ, 2012. — С. 301–311.

ности, например о культуре и ее чиновниках, об официальной дипломатии и т. д. Во-вторых, он обращен ко всем нам, гражданам любого государства.

Именно необходимость развития института народной дипломатии связана с тем, что важнейшая роль в нем принадлежит неправительственным организациям, движениям, выражающим естественное стремление людей к дружбе, взаимопониманию, сотрудничеству с другими народами¹. Разумеется, никто не собирается отменять официальные институты, они нужны. Но на посткоммунистическом пространстве, в том числе и в Украине, они (официальные институты) пока еще не выполняют своей роли в достаточной степени. Это связано с недостаточной зрелостью официальных институтов², «платой за недостаточную адаптацию» зарубежных институтов к национально-историческим реалиям посткоммунистических стран.

В большинстве высокоцивилизованных стран созданы и успешно действуют многочисленные неправительственные объединения на принципах и в интересах гражданского общества³. Организация Объединенных Наций тоже со своей стороны стремится интегрировать эти институты во имя передачи во все уголки мира лучших традиций гражданского общества. Например, при ООН функционирует Группа видных деятелей по вопросу отношений между ООН и гражданским обществом. Одна из ее целей — выработка предложений по усилению взаимодействия между Организацией и гражданским обществом, включая парламентариев и частных лиц.

У народной дипломатии много дел и на глобальном, и на локальном уровнях. Украина не исключение, а красноречивое подтверждение сказанного. На данный момент в разных странах, в том числе и в Украине, есть граждане, которые стремятся вли-

¹ *Право інтелектуальної власності: Акад. прав. наук України / М. В. Паладій, Н. М. Мироненко, В. О. Жаров [та ін.]. — К.: Парлам. вид-во, 2006. — 431 с.*

² *Климов Г. П. Протоколы советских мудрецов: 5-е изд. / Г. П. Климов. — Краснодар: «Советская Кубань»: «Пересвет», 2001. — 448 с.*

³ *Сіренко В. Ф. Громадянське суспільство в Україні: проблеми становлення / В. Ф. Сіренко, В. І. Тимошенко, Т. І. Ковальчук // НАН України. Ін-т держави і права ім. В. М. Корецького. — К.: Логос, 1997. — 122 с.*

ать на жизненно важные сферы внешней и внутренней политики своей страны, на все, что касается вопросов самосохранения, достойного настоящего и лучшего будущего¹.

Эти неравнодушные, по большому счету мудрые люди² и осуществляют так называемую народную (гражданскую) дипломатию, которая известна еще со времен Римской империи³.

Рассмотрение этого явления начнем с внешнего, межгосударственного, или межнационального, аспекта⁴.

Неправительственные дипломаты работают в некотором смысле в более упрощенных, а в чем-то более трудных условиях. Конечно, им не приходится путаться в тонкостях диппротокола, в нюансах дипэтикета. Это плюс, но не абсолютный, поскольку многие вещи они должны знать не хуже мидовских работников: культурные, бытовые, религиозные обычаи, разные предпочтения и табу другой стороны. К сожалению, у народных дипломатов нет официального финансирования. Это минус. Им надо рассчитывать на собственные силы или на богатых и неравнодушных к людским бедам спонсоров. У народных дипломатов нет и знаменитого дипиммунитета. Это тоже минус. Хотя, если уж говорить честно, то, по большому счету, его нет и у официальных государственных дипломатов. Да, когда все более или менее спокойно, когда все протекает по известным правилам и канонам, иммунитет работает. Но когда имеешь дело с террористами, с людьми без правил и привычных понятий о гуманности и сдержанности, у тебя нет никаких гарантий и иммунитетов.

Стоит напомнить, что бывали теракты против дипломатов — с большими жертвами. Из недавней истории можно отметить: подрывы посольств США в Кении и Танзании в 1998 году (погибло более 200 человек); только за последние двадцать лет про-

¹ Рыбак В. В. *Записки при свете совести* / В. В. Рыбак. — Донецьк : Донеччина, 2002. — 288 с.

² Кушнарёв Е. П. *Конь рыжий. Записки контрреволюционера* / Е. П. Кушнарёв. — Х., 2005. — 280 с.

³ *История дипломатии: [сб]* / сост. А. Лактионов. — М., 2009. — 943 с.

⁴ См.: Биков О. М. *Конституційно-правовий статус національних меншин в Україні* / за ред. В. Ф. Погорілка. — К., 2001. — 351 с.; Мехтiev П. Э. *Межнаціональні відносини: аналіз проблем і пошук рішень* / П. Э. Мехтiev. — Б., 1992. — 173 с.

шлого века при различных обстоятельствах в западных странах был убит 21 турецкий дипломат¹. В 2003 году при подрыве иорданского посольства в Багдаде погибли 17 человек. К подобным актам можно отнести и американскую ракетную атаку против китайского посольства в Белграде во время вооруженного нападения США и их союзников на Югославию в 1999 году (тогда в посольстве были убиты 3 человека и 20 ранены)².

С тех пор, как закончилась «холодная война» (так, во всяком случае, утверждают многие государственные деятели), народная дипломатия прочно заняла свое место в налаживании отношений между неправительственными организациями и отдельными гражданами, между целыми странами. Популярными стали гражданские международные проекты познавательной направленности. Поиском партнеров за рубежом занимаются музыканты, врачи, журналисты, представители многих других профессий. Существуют разные фонды гуманитарных инициатив, действуют даже центры детской народной дипломатии, где дети учатся тонкостям этой профессии, умению общаться и понимать других.

Опыт мирового общественного развития, особенно в условиях глобализации, показал, что все виды сепаратизма³, экстремизма и терроризма, эксплуатирующие идею права нации на самоопределение, в действительности не позволяют ни одному народу реализовать свои подлинно национальные интересы⁴.

У народной дипломатии много дел⁵. Самые неотложные — в зонах конфликтов. В мире таких много, некоторые были уже перечислены. Немало их и на Кавказе. Ясно, что без участия

¹ Малевил Ж. *Армянская трагедия 1915 года* / Малевил Ж. — Б.: Элм, 1990. — 128 с.

² Алексеев И.С. *Искусство дипломатии: не победить, а убедить* / И.С. Алексеев. — М.: Дашков и К., 2007. — 284 с.

³ Гулиев А. *Азербайджан не отдаст свои земли. Чтобы покончить с терроризмом, надо ликвидировать костры сепаратизма* // *Бакинский рабочий* / А. Гулиев, А. Османов. — № 130 (26356), 2010, 16 июля. — Режим доступа: www.br.az

⁴ Алиев И. Г. *Выступление ко дню годовщины Азербайджанской армии* // *Бакинский рабочий*, 26 июня 2010 г. — Режим доступа: www.br.az

⁵ Əliyev Heydər. *Dünya Azərbaycanlılarının I Qurultayında çıxışı*. — B., 2001.

неправительственных организаций, без самих граждан большинство из этих конфликтов решить либо невозможно, либо процесс займет слишком много времени и будет иметь непредсказуемые последствия. Важно помнить, что в таких точках каждый день и час происходят новые трагедии.

Так, армяно-азербайджанский нагорно-карабахский конфликт в 1993—1994 годах был рассмотрен Советом Безопасности ООН и были приняты четыре резолюции по освобождению нагорно-карабахского региона и других оккупированных территорий Азербайджана. Однако до сих пор решение остается лишь на бумаге. Азербайджан всегда выступал за конструктивные контакты и сотрудничество между армянской и азербайджанской общинами Нагорного Карабаха для урегулирования этого конфликта¹.

Правовые механизмы пока по этому конфликту не срабатывают, этот вопрос должен быть тщательно проработан в соответствии с требованиями международного права. В частности, послы Азербайджана и Армении в России дважды посетили Нагорный Карабах, Ереван и Баку. И здесь в еще большей степени возросла актуальность именно народной дипломатии, ее ответственность в поисках адекватных решений проблем для заинтересованных стран на основе национальных, а не навязанных извне выборов. Такое решение будет на благо экономики и на благо простых людей.

У народной дипломатии есть масса средств, которые существуют давно, нравятся людям, которым люди доверяют, — пожалуйста, используйте их, они для добрых дел и существуют. Литература, театр, кино (все это, правда, с оговорками), футбол, хоккей, шахматы и другие виды спорта, народное творчество, наука, музыка, туризм и т. д. и т. п. — любой может продолжить список. Практически все перечисленное входит в обширнейшее понятие — культура.

Именно культура является достаточно эффективным и многофункциональным инструментом, применимым и для «зашивания региональных ран», успокоения болевых точек,

¹ Пашаев Х. М. Манифест одного посла / Х. М. Пашаев. — Б., 2009. — 356 с.

соединения оторванных друг от друга частей народов, для сведения их, в конечном счете, в единое целое. Это уникальное явление — культура — заслуживает более подробного рассмотрения именно в аспекте развиваемой темы.

Культура — это наивысшее достижение человечества. Она может объединить все народы, пробудить в них чувство глубокого уважения друг к другу, отвлечь их от разного рода национальных, шовинистических, расистских противоречий и столкновений, от разрушительных, низменных процессов, насаждаемых теми, кто привык «ловить рыбу в мутной воде».

Известно, например, что если на культуру страна сегодня тратит менее одного процента расходов бюджета, то на преодоление последствий такой экономии (на содержание тюрем, на финансирование силовых структур милиции, спецслужб и так далее) — уже почти треть бюджета. Собственно говоря, организованная преступность, терроризм, массовые нарушения закона — это, в сущности, проявление отсутствия культуры в широком смысле.

Сейчас одна из серьезнейших угроз миру — терроризм. Не подвергая ни малейшему сомнению необходимость жестких силовых мер против проявлений экстремизма и терроризма, приходится констатировать: одними силовыми методами террор победить невозможно¹. Эта истина становится все более очевидной. Вторжение США в Ирак и Афганистан и другие силовые методы не принесли мира этим регионам.

Так или иначе, любое проявление терроризма — это искаженное восприятие человеком духовно-нравственных ценностей и ориентиров. И, конечно, если отечество правильно воспитывает людей, то и преступников оказывается гораздо меньше. Самый эффективный метод воспитания — культура.

Повторим: с терроризмом нужно и можно бороться не только пушками. Можно и нужно достигать мира через народную дипломатию — духовность, культуру.

Наполеон Бонапарт писал², что духовная сила относится к физической как 3:1. Так хочется, чтобы эта формула заработа-

¹ Антипенко В. Ф. Поняття тероризму (кримінально-правове визначення) // *Право України*. — № 2. — 1999. — С. 92–95.

² Манфред А. З. Наполеон Бонапарт / А. З. Манфред. — М. : Мысль, 1973. — 775 с.

ла в нашей искаженной действительности, чтобы выросла наша упавшая духовная, культурная мощь. Само по себе это не произойдет. Мы должны приложить много усилий. Специалисты в области культуры утверждают, что речь должна идти о целостной программе конкретных практических действий, объединяемых понятием «антитеррористическая социально-культурная инженерия». Пришло время начать ее разработку, а затем и широкое внедрение. Речь прежде всего идет о создании современных, высокоточных средств социально-культурного влияния, способных реально воздействовать на умы и сердца людей. От мирокультурных деклараций мы должны переходить к социально-культурным, толерантным технологиям.

Инструменты, механизмы, технологии антитеррористической социально-культурной инженерии должны органично встраиваться в действующее антитеррористическое, антикриминальное законодательство и играть все возрастающую роль в практике борьбы с экстремизмом, терроризмом, наркоманией, преступностью.

Еще великий Сократ говорил: «Не спеши осуждать, спеши понять»¹. Общеизвестно, что воспитание терпимости, толерантности к «чужим» является одной из самых важных проблем в наступившем веке. Поэтому жизненно необходимо неустанно показывать, напоминать, разъяснять, чем заканчивается национальная нетерпимость, к какому «окончательному решению» она с логической неизбежностью приводит.

Сплоченная диаспора отзывается на международные события и способна формировать объективное мнение окружающих о своей родине². Не стоит сбрасывать со счетов и дополнительные внешнеполитические рычаги, чья конкретная мощь в каждом отдельном случае пропорциональна весу и влиянию, достигнутых соответствующей диаспорой.

В этом наша принципиальная позиция. Таким образом, законность, действенность и способность института народной ди-

¹ Таранов П. С. *Анатомия мудрости. 120 философов: в 2-х т.* / П.С. Таранов. — Симферополь: Таврия, 1996. — Т. 1. — 624 с.

² Ибрагимбеков М. *Балтиморский скунс* / М. Ибрагимбеков. — Б., 2007. — 246 с.

пломатии адекватно реагировать на сложнейшие вопросы современности зависят от множества факторов. В числе первых — не скорость «рыночно-демократических реформ», а сила и надежность базовых институтов страны, в частности института президентства¹.

4.4. Консульские учреждения государств: их классификация и порядок функционирования в международном праве

4.4.1. Генезис консульских отношений и консульского права²

Институт консулов возник в рабовладельческую эпоху задолго до появления постоянных посольств и по праву считается одним из старейших институтов международного права³. Как и все институты современного международного права, он развивался в тесной связи с изменениями, происходившими в государствах, с расширением международных отношений. Становление института консульства было связано с ростом международной торговли и мореплавания. Таким образом, исторические функции консулов были ограничены представительством интересов купцов и мореплавателей своего государства на территориях иностранных государств.

Родиной консульского института являются Греция и Рим, где рост торговых и международно-политических отношений имел беспрецедентный для древнего мира масштаб. Исходя из политических и экономических интересов, они устанавливали отношения с другими странами. Древнейшим прообразом института консулов в Греции была проксения, т. е. гостеприим-

¹ Кудряченко А. И. Институт президентства на Украине: реалии конституционно-правового статуса // Государство и право. — 1998. — № 3. — С. 99–106.

² Гулієв А. Д. Право зовнішніх зносин: підруч. / А. Д. Гулієв. — К.: НАУ, 2012. — С. 292–297.; Гулієв А. Д. Право зовнішніх зносин: учеб. / А. Д. Гулієв. — К.: НАУ, 2012. — С. 311–316.

³ Репицький В. М. Дипломатичне і консульське право / В. М. Репицький. — К., 2006. — 372 с.

ство. Иностранцы обращались за покровительством к знатым гражданам города — проксенам, которые брали на себя обязанность защищать их интересы. Подсчитано, что почти 80 греческих полисов пользовались институтом проксении. Наибольшее развитие он получил после греко-персидских войн, в результате которых связи между двумя странами становятся более или менее устойчивыми. В этот период проксения стала оформляться в виде договора. На эту должность назначалось лицо, пользующееся высоким авторитетом в государстве.

Функции проксенов были обширны: они обеспечивали защиту иностранцам, безопасность их капиталовложений, способствовали продаже их товаров, выступали свидетелями при составлении иностранцами завещаний, предоставляли возможность иностранцам осуществлять их религиозные обряды. Кроме того, они были своего рода посредниками между полисами, интересы которых представляли, и властями своего города. Иногда проксены выполняли важные дипломатические поручения от имени представляемых иностранцев. Нередко они также участвовали в разбирательстве споров между представляемой стороной и стороной, подданными которой они являлись.

При выполнении своих функций проксены пользовались определенными правами и привилегиями: освобождались от уплаты большинства налогов; присутствовали на народных собраниях и заседаниях других высших органов власти полиса, обладали специальной печатью с гербом представляемого государства. Им также разрешалось помещать щит с изображением такого герба у входа в свое жилище. В целом проксены пользовались высоким уважением государств, интересы которых представляли и от которых нередко получали вознаграждение.

В Древнем Риме такую же функцию, как проксены в Греции, выполняли преторы. С развитием торговли между Римом и другими государствами возникла необходимость в предоставлении определенных прав иностранцам. Для их покровительства в конце III века до н. э. был создан институт преторов — чиновников, обязанностью которых было заботиться об иностранцах и решать споры, где одна или обе стороны были иностранцами.

Преторы назначались из числа сенаторов, а иногда и обычных (уважаемых) граждан.

Как видно, греческие проксены и римские преторы в рабовладельческую эпоху выполняли некоторые функции, свойственные современным консулам, и в первую очередь нештатным (почетным) консулам. Это, например, функции по защите подданных представляемого государства и оказанию им всесторонней помощи. Древнейшие институты покровительства иностранцам (проксения), бесспорно, являются прообразом современного консульского права. Примечателен и тот факт, что нынешние греческие консулы также именуется проксенами. Вместе с тем есть и различие, которое состоит в том, что в древнем мире само государство с помощью своих органов оказывало покровительство иностранцам, находившимся на его территории. В современных международных отношениях государство оказывает покровительство своим собственным гражданам в государстве их пребывания, направляя туда для этих целей специальных должностных лиц (консулов).

Таким образом, зарождение консульского института в древнем мире было обусловлено развитием торговли и мореплавания, политических и культурных отношений между государствами-полисами. Все это также свидетельствует о том, что в это время стали складываться отдельные нормы консульского права. В Риме впервые сложилось «право народов» (*jus gentium*), которое регулировало отношения Рима с иностранными государствами, а также римских граждан с иностранцами.

В более развитых формах институт консульского представительства сложился в эпоху средневековья вследствие развития торгово-экономических связей государств Средиземноморья. Тогда начало формироваться консульское право, основывающееся на господствовавшем в те времена принципе персонального права, по которому иностранец, находившийся на территории другого государства, подчинялся законам своей страны.

Однако, несмотря на то, что в этот период развития человеческого общества консульский институт нашел довольно широкое применение, нельзя говорить о какой-либо стабильной, общепризнанной международной практике назначать от имени исполнительной власти консулов с конкретными функциями. Эта практика начала складываться формально лишь с X—XI вв. Только с расширением торговли между Европой и Ближ-

ним Востоком, явившимся результатом дальнейшего развития производительных сил общества и прямым следствием крестовых походов (вслед за крестоносцами на Восток хлынула масса итальянских, а позже французских и испанских купцов), можно говорить о начале консульской службы и о первых попытках кодификации права в этой области.

Стремительное развитие торговли привело к созданию новых институтов, призванных обслуживать иностранных купцов и мореплавателей. Это были так называемые коммерческие (торговые) суды, которые учреждались в торговых городах и разрешали споры и претензии, возникавшие между иностранными купцами в соответствии с национальными законами. Так, например, в торговых городах Италии, Испании, Франции купцы путем голосования избирали из своей среды арбитражных судей в коммерческих спорах. Они назывались *Juges Consuls* или *Consuls Marchands*. Таким образом, судебная функция консулов была ведущей в средние века.

С самого начала существования консульский институт был связан со специфическими образованиями средневековой Европы: городами-республиками. Именно город-республика в лице городского ректора, мэра, подеста или городского совета обладал правом назначения консула¹. Нередко на консулов возлагались дипломатические функции. Во многих странах Средиземноморья они поддерживали непосредственные контакты с главами государств, выполняли дипломатические поручения, например вели дипломатические переговоры.

В течение непродолжительного периода в XIII—XIV веках некоторые итальянские города-республики назначали консулов на все морские корабли, направлявшиеся в азиатские и африканские страны. Консул, сопровождавший судно, имел полную юрисдикцию над торговцами, мореплавателями и членами их семей. В целом, в их компетенцию в области регулирования споров, связанных с судами и морской торговлей, входило рассмотрение следующих вопросов: аварии кораблей, ответственность перевозчика грузов, фрахт, другие сделки по морской торговле.

¹ В переводе с латыни слово «консул» означает «человек совета». (Примеч. авт.).

Компетенция консулов постепенно даже расширялась благодаря заключению так называемых капитуляций между государствами, к которым принадлежали купцы, и мусульманскими правителями.

В итоге она распространилась полностью на дела, относившиеся к гражданской и уголовной юрисдикции, защите иммунитетов, жизни и собственности своих сограждан. Иными словами, иностранные граждане не подлежали какой-либо юрисдикции со стороны государства пребывания.

В XV веке итальянские консулы исполняли свои функции в Голландии и Англии, а английские, в свою очередь, находились в Голландии, Швеции, Дании.

Уже в средние века консулов стали подразделять на генеральных консулов, консулов и вице-консулов. Круг их прав и обязанностей был различным. К типичным функциям консула относились: судебные функции в отношении подданных представляемого государства; функции наблюдения за исполнением заключенных договоров между представляемым государством и государством пребывания; обеспечение защиты частных прав и интересов подданных представляемого государства; нотариальные функции в отношении торговых сделок, наследования, регистрации фактов рождения и смерти. К привилегиям консулов в то время относили: личную и имущественную неприкосновенность; освобождение от налогов и сборов; право использовать герб и щит представляемого государства; право носить оружие.

В XVI веке происходит заметное снижение роли консулов в межгосударственных отношениях. Это произошло в основном по двум причинам: во-первых, появлялось все больше и больше постоянных дипломатических представительств; во-вторых, практически повсеместно юрисдикция над иностранными купцами была передана в ведение государств, где они проживают. Обе причины связаны с коренными преобразованиями в Европе, в результате которых были образованы централизованные государства-нации. Во франко-голландском договоре 1739 года было предусмотрено, что «впредь консулы не будут приниматься ни одной из сторон, а если будет сочтена необходимость посылки

резидентов, агентов, комиссаров или других, они смогут располагаться только в обычной резиденции двора»¹.

Но вскоре выяснилось, что дипломатические представительства, занятые общеполитическими и представительскими вопросами, оказались не в состоянии должным образом обеспечить защиту торгово-промышленных интересов государства. Со второй половины XVIII века государства вновь обращаются к испытанному на практике институту консулов. Начинается новый этап развития этого института, заключаются специальные консульские договоры и конвенции, ведется работа по кодификации консульских функций, привилегий и иммунитетов. Первым международно-правовым документом по консульским вопросам была франко-испанская консульская конвенция, подписанная 13 марта 1769 года. В начале XX века возрастает количество консульств, закрепляется их деление на штатные и нештатные, в ряде стран консульские службы реформируются, издаются консульские уставы. В этот же период заключаются многосторонние консульские конвенции регионального характера: Каракасская конвенция о консульских функциях 1911 года и Гаванская конвенция о консульских чиновниках 1928 года. К 1933 году в мире было заключено более 900 соглашений по вопросам консульских сношений и иммунитетов. В рамках Лиги Наций предпринималась попытка кодификации консульского права, но она закончилась безуспешно из-за многочисленных различий консульской практики государств и противоречивости различных доктрин. Какой-либо единой основы для организации и функционирования консульской службы не существовало до 50-х годов прошлого века. В 1955 году Комиссия международного права ООН приступила к работе над проектом статей о консульских сношениях и иммунитете, который лег в основу Венской конвенции о консульских сношениях, утвержденной межправительственной конференцией ООН 24 апреля 1963 года².

¹ Ильин Ю. Д. *Основные тенденции в развитии консульского права* / Ю. Д. Ильин. — М., 1969. — С. 10.

² См.: Блищенко И. П. *История возникновения и развития дипломатического и консульского институтов* / И. П. Блищенко, В. Н. Дурденевский. — М., 1962; Ильин Ю. Д. *Основные тенденции в развитии консульского права* / Ю. Д. Ильин. — М., 1969; Бобылев Г. В. *Основы консульской службы* / Г. В. Бобылев, Н. Г. Зубков. — М., 1986.

4.4.2. Понятие и источники консульского права¹

Деятельность консульских учреждений осуществляется в рамках консульских отношений между двумя государствами, а эти отношения регулируются, в свою очередь, нормами консульского права как части общего международного права. Консульское право — это совокупность международно-правовых принципов и норм, регулирующих деятельность учреждений, членов их персонала, их статус, функции, права и обязанности.

С развитием и диверсификацией международных связей круг вопросов, входящих в компетенцию консульских учреждений уже как органов представляемого государства, неуклонно расширялся, их функции приобретали все более многогранный характер. В настоящее время консульские учреждения призваны содействовать развитию не только экономических, торговых, но и научно-технических, культурных и туристских, а в некоторых случаях и политических связей между государствами. Тем не менее исторические особенности развития консульских отношений как таковых и в наше время продолжают в некоторой степени определять специфику этих отношений по сравнению с дипломатическими. Это находит отражение и в характере правового регулирования консульских отношений.

Источниками консульского права как составной части международного права в целом являются международный договор и международный обычай.

Хронологически в этом ряду первым стоит международный обычай, поскольку еще в древние времена и в период средневековья консульские отношения регулировались главным образом на основе обычая. В настоящее время международные обычаи продолжают оставаться основой правового регулирования консульских связей между государствами либо в отсутствие договорно-правового их регулирования в целом, либо в тех случаях, которые не охвачены действием того или иного международного договора.

¹ Гулієв А. Д. *Право зовнішніх зносин: підруч.* / А. Д. Гулієв. — К. : НАУ, 2012. — С. 297–298.; Гулієв А. Д. *Право зовнішніх зносин: учеб.* / А. Д. Гулієв. — К. : НАУ, 2012. — С. 316–318.

В современном консульском праве наиболее известными являются четыре многосторонние консульские конвенции. Три из них носят региональный характер: Каракасская конвенция о консульских функциях 1911 и 1954 годов, Гаванская конвенция о консульских чиновниках 1928 года и Европейская конвенция о консульских функциях 1967 года.

Этот список может дополнить Конвенция государств — участников ГУАМ (первоначально ГУУАМ) о взаимном предоставлении помощи по консульским вопросам 2001 года. Универсальный характер имеет лишь Венская конвенция о консульских сношениях 1963 года. Важную роль в консульском праве играют двусторонние договоры и конвенции по консульским вопросам, заключать которые государства начали еще в XII—XIII вв. Сейчас их количество во всем мире достигает нескольких тысяч.

К источникам консульского права относятся также положения некоторых международных договоров, не посвященных исключительно консульским вопросам. Это, прежде всего, Венская конвенция о дипломатических сношениях 1961 года, ст. 3 которой предусматривает возможность выполнения консульских функций дипломатическими представительствами. Сюда же можно отнести и международные договоры о правовой помощи, об урегулировании случаев двойного гражданства, договоры и соглашения по вопросам торговли, мореплавания и ряд других.

Весьма большое значение имеют положения национального законодательства, определяющие статус, функции и структуру консульских органов, а также регулирующие определенные аспекты деятельности иностранных консульских учреждений¹.

Таким образом, источниками консульского права являются международные договоры, соглашения и конвенции, международные обычаи, а также внутригосударственное законодательство, в частности консульские уставы государств².

¹ *Международное право / под ред. В. И. Кузнецова. — С. 450–451.*

² *Федоров Л. Дипломат и консул / Л. Федоров. — М., 1965. — С. 19–20.*

4.4.3. Виды, классы и персонал консульских учреждений¹

Консульское учреждение — это постоянный государственный орган внешних сношений одного государства, выполняющий консульские функции по защите соответствующих интересов своего государства, его граждан и организаций в специально отведенном с этой целью районе (называемом консульским округом) территории другого государства, с согласия последнего.

Существует два вида консульских учреждений: консульские отделы дипломатических представительств и самостоятельные (отдельные) консульские учреждения (консульства).

Консульские отделы дипломатических представительств возглавляются заведующими, которые так же, как сотрудники этого отдела, входят в состав членов персонала дипломатического представительства со всеми вытекающими отсюда правами и обязанностями. Однако их статус определяется не Венской конвенцией о консульских сношениях 1963 года, а Венской конвенцией о дипломатических сношениях 1961 года.

Самостоятельные консульские учреждения по общепринятым нормам подразделяются на следующие классы: генеральные консульства; консульства; вице-консульства; консульские агентства.

В соответствии с классом консульства определяются и классы глав консульских учреждений: генеральный консул; консул; вице-консул; консульский агент. Заведующие консульскими отделами дипломатических представительств также могут именоваться консулами или генеральными консулами.

В некоторых странах дипломатическая и консульская службы разделены и сотрудникам консульской службы присваиваются консульские ранги, наименования которых, как правило, совпадают с наименованиями вышеназванных глав консульских учреждений. В Азербайджанской Республике, как и в большинстве государств, эти две службы объединены в рамках центрального аппарата МИД и работникам консульской службы присваиваются дипломатические ранги.

¹ Гулієв А. Д. *Право зовнішніх зносин: підруч.* / А. Д. Гулієв. — К. : НАУ, 2012. — С. 298–300.; Гулієв А. Д. *Право зовнішніх зносин: учеб.* / А. Д. Гулієв. — К. : НАУ, 2012. — С. 318–320.

Консульские учреждения действуют в пределах консульских округов, которые представляют собой согласованные с государством пребывания районы территории последнего. Количество консульских округов и консульских учреждений представляемого государства на территории государства пребывания определяется по согласованию между ними.

Персонал консульских учреждений обычно подразделяют на две основные категории: консульские должностные лица и консульские служащие. Первая категория охватывает членов персонала, которым поручено выполнение консульских функций. Сюда же относятся и глава консульского учреждения.

В международно-правовой литературе главы консульских учреждений нередко именуется консулами, а другие члены персонала, выполняющие консульские функции, — консульскими должностными лицами.

Ко второй категории относятся члены персонала, выполняющие административно-технические функции, именуемые консульскими служащими. В международно-правовых документах встречается также термин «сотрудники консульского учреждения», охватывающий данную категорию. Членов персонала, выполняющих обязанности по обслуживанию консульских учреждений, иногда относят к этой же категории или же выделяют в отдельную категорию «работники обслуживающего персонала», которая рассматривается как вспомогательный персонал.

Венская конвенция 1963 года не содержит положения о запросе предварительного согласия на назначение главы консульского учреждения от будущего государства пребывания в качестве общей нормы консульского права. В ней просто констатируется, что формальности в назначении и допущении главы консульского учреждения определяются, соответственно, законами, правилами и обычаями представляемого государства и государства пребывания.

Порядок назначения главы консульского учреждения определяется ст. 10—12 Венской конвенции о консульских сношениях 1963 г. и двусторонними консульскими конвенциями. Можно сказать, что, за исключением запроса агремана, требуемого для назначения главы дипломатического представительства, он состоит из тех же стадий:

- назначение на должность и оформление консульского патента в соответствии с внутригосударственным правом представляемого государства;
- прибытие в страну назначения и получение экзекватуры, т. е. разрешения государства пребывания на отправление консульских функций в данном консульском округе;
- официальное вступление в должность после получения экзекватуры.

Объем и характер иммунитетов и привилегий членов персонала консульских учреждений определяются в зависимости от их принадлежности к той или иной категории (гл. 7, подраздел 7.4).

4.4.4. Консульские функции¹

Консульские функции, как и вся сфера консульских отношений, регулируются нормами международного и внутреннего права. Причем здесь особую роль играют двусторонние и многосторонние международные договоры и национальное законодательство представляемого государства.

Согласно Венской конвенции о консульских сношениях 1963 года консульскими функциями являются:

- защита в государстве пребывания интересов представляемого государства и его граждан (физических и юридических лиц) в пределах, допускаемых международным правом;
- содействие развитию торговых, экономических, культурных и научных связей между представляемым государством и государством пребывания, а также содействие развитию дружественных отношений между ними иными путями в соответствии с положениями Конвенции;
- выяснение всеми законными путями условий и событий в торговой, экономической, культурной и научной жизни государства пребывания, сообщение о них правительству представляемого государства и предоставление сведений заинтересованным лицам;

¹ Гулієв А. Д. *Право зовнішніх зносин: підруч.* / А. Д. Гулієв. — К.: НАУ, 2012. — С. 300–303; Гулієв А. Д. *Право зовнішніх зносин: учеб.* / А. Д. Гулієв. — К.: НАУ, 2012. — С. 320–323.

- выдача паспортов и проездных документов гражданам представляемого государства и виз или соответствующих документов лицам, желающим поехать в представляемое государство;
- оказание помощи и содействия гражданам (физическим и юридическим лицам) представляемого государства;
- исполнение обязанностей нотариуса, регистратора актов гражданского состояния и других подобных обязанностей, а также выполнение некоторых функций административного характера, при условии, что в этом случае ничто не противоречит законам и правилам государства пребывания;
- охрана интересов граждан (физических и юридических лиц) представляемого государства в случае преемства «*mortis causa*» на территории государства пребывания в соответствии с законами и правилами государства пребывания;
- охрана в рамках, установленных законами и правилами государства пребывания, интересов несовершеннолетних и иных лиц, не обладающих полной дееспособностью, которые являются гражданами представляемого государства, в особенности когда требуется установление над такими лицами какой-либо опеки или попечительства;
- соблюдение практики и порядка, принятых в государстве пребывания, представительство или обеспечение надлежащего представительства граждан представляемого государства в судебных и иных учреждениях государства пребывания с целью получения, в соответствии с законами и правилами государства пребывания, распоряжений о предварительных мерах, ограждающих права и интересы этих граждан, если, в связи с отсутствием или по другим причинам, такие граждане не могут своевременно осуществить защиту своих прав и интересов;
- передача судебных и несудебных документов или исполнение судебных поручений или же поручений по снятию показаний для судов представляемого государства в соответствии с действующими международными соглашениями или, при отсутствии таких соглашений, в любом ином порядке, не противоречащем законам и правилам государства пребывания;

- осуществление предусматриваемых законами и правилами представляемого государства прав надзора и инспекции в отношении судов, имеющих национальность представляемого государства, и самолетов, зарегистрированных в этом государстве, а также в отношении их экипажей; оказание помощи судам и самолетам и их экипажам, принятие заявлений относительно плавания судов, осмотр и оформление судовых документов и, без ущерба для прав властей государства пребывания, расследование любых происшествий, имевших место в пути, и разрешение всякого рода споров между капитаном, командным составом и матросами, поскольку это предусматривается законами и правилами представляемого государства;
- выполнение других функций, возложенных на консульское учреждение представляемым государством, которые не запрещаются законами и правилами государства пребывания, или против выполнения которых государство пребывания не имеет возражений, или же которые предусмотрены международными договорами, действующими между представляемым государством и государством пребывания.

Функции, выполняемые консулами и консульскими учреждениями в целом, сводятся к трем основным направлениям деятельности — информационной, консультационной и юрисдикционной. При этом первые две функции являются основными, наиболее общими и определяющими в деятельности консулов и консульских учреждений. А остальные, как видно из их перечня, конкретные специальные функции консулов и консульские учреждения весьма разнообразны и многочисленны.

Регулированию различных функций консулов Азербайджана в Консульском уставе Азербайджанской Республики 1994 года посвящено 77 статей из 97; они полностью соответствуют положениям Венской конвенции 1963 года.

Международное право допускает также возможность выполнения консулом своих функций от имени и в интересах третьего государства на территории государства пребывания и с его согласия либо выполнение отдельных поручений на территории третьего государства.

Консульские учреждения имеют право взимать на территории государства пребывания плату, так называемые консульские сборы, за совершение консульских актов.

4.4.5. Общие принципы международного права, регулирующие консульские отношения¹

В настоящее время между государствами заключено значительное количество консульских конвенций и договоров (преимущественно двустороннего характера). В ходе консульской договорной практики определились международно-правовые принципы, которые лежат в основе установления и осуществления консульских отношений. Их можно разделить на две группы: общие принципы международного права и специальные (отраслевые) принципы консульского права. И те и другие отражены в Венской конвенции о консульских сношениях 1963 года, Европейской конвенции о консульских функциях 1967 года, двусторонних консульских конвенциях и других соглашениях, затрагивающих вопросы консульских отношений.

Согласно Конституции Азербайджанской Республики общие принципы международного права являются частью ее правовой системы. Здесь можно сослаться на ст. 1, 7, 10, 12, 69, 148 и 151 Конституции, речь о которых пойдет ниже. Рассмотрим некоторые принципы такого рода по отдельности.

Принцип всеобщего уважения прав человека. Его содержание, прежде всего, налагает на государство обязательство обеспечить в пределах своей юрисдикции защиту прав человека, которые рассматриваются как основные, т. е. важнейшие и существенные для характеристики правового статуса индивидов. Международный аспект этого принципа предполагает обязательство государств сотрудничать друг с другом с целью содействия осуществлению прав человека².

¹ Гулиев А. Д. *Право зовнішніх зносин: підруч.* / А. Д. Гулієв. — К.: НАУ, 2012. — С. 303–311.; Гулієв А. Д. *Право внешних сношений: учеб.* / А. Д. Гулиев. — К.: НАУ, 2012. — С. 323–332.

² См.: Abdullayev Ə., Azarov A., Hüfner K., Røyter V. *İnsan Hüquqları Beynəlxalq və milli müdafiə mexanizmləri.* — B., 2008, — 487 с.; Əliyev Ə. *İnsan hüquqlarının Beynəlxalq-hüquqi müdafiəsi.* — B., 2009. — 490 с.; Ализаде И. *Общий концептуальный подход к правам человека // Держава і право.* — Вип. № 4, 2010 г. — С. 623–628.

Он закреплен в Уставе ООН (п. 3 ст. 1), Пактах о правах человека 1966 года, Декларации о принципах международного права 1970 года и других документах.

В консульских отношениях этот принцип особенно важен, так как он означает право представляемого государства осуществлять защиту прав и интересов своих граждан органами представляемого государства, каковыми являются консульские заграничные учреждения. Этот принцип лежит, наряду с другими, в основе функций консульств. Как следует практически из всех консульских конвенций, это — одна из основных целей, для осуществления которых и учреждается консульское заграничное учреждение.

С другой стороны, указанный принцип налагает на государство пребывания обязательство уважать и обеспечивать соблюдение прав иностранных граждан на своей территории в соответствии со своим законодательством, международными договорами и международными стандартами в области прав человека.

В современном консульском праве этот принцип нашел отражение в Венской конвенции о консульских сношениях 1963 г. (ст. 5, 36, 40, 63, 64), Европейской конвенции о консульских функциях 1967 г. (ст. 2, 4, 6, 8, 14, 16.) и практически во всех двусторонних консульских конвенциях.

Вместе с тем следует отметить, что в международном праве действует институт дипломатической и консульской защиты, предусматривающий обеспечение консульскими заграничными учреждениями защиты прав и интересов граждан представляемого государства посредством использования местных средств правовой защиты и обращения к местным властям государства пребывания. Этот институт является составной частью принципа всеобщей защиты прав человека.

Дипломатическая защита граждан за рубежом является одним из важнейших институтов современного международного права. «Дипломатическая защита» — это термин, который иногда употребляется в широком смысле. Он совсем не означает, что именно дипломатическое представительство как таковое должно предоставлять соответствующую защиту. Как правило, на практике оказание защиты гражданам представляемого государства обычно является консульской функцией (самостоятельных

консульских учреждений и консульских отделов посольств), и только в особо серьезных и политически значимых случаях соответствующие действия по защите граждан осуществляются от имени дипломатического представительства в целом.

В международной практике и доктрине употребляются оба термина: «консульская защита» и «дипломатическая защита», понимая под последним только защиту, оказываемую непосредственно дипломатическим представительством, если вопрос принимает политическую остроту¹.

В консульском праве этот термин означает право представляемого государства в лице консульских заграничных учреждений предпринимать действия, направленные на обеспечение или восстановление прав и законных интересов своих граждан, которые не соблюдаются или нарушаются в государстве их пребывания.

Основания для оказания вышеназванными заграничными учреждениями консульской защиты, при которых она может быть правомерной, следующие:

1. Консульская защита предпринимается в случаях, когда действиями государства пребывания (его органов, представителей и т. п.), его юридических и физических лиц нарушены права и законные интересы граждан или юридических лиц представляемого государства, предусмотренные национальным законодательством и международными стандартами, и тем самым им нанесен определенный (морально-политический, материальный и т. п.) ущерб.

Подобные действия противоречат международному праву, так как правовой режим, установленный любым государством в отношении иностранцев, не должен быть в принципе уже международных стандартов, предусмотренных документами в области защиты прав человека.

2. Консульская защита обычно осуществляется после того как консульские должностные лица или работники консульских отделов посольств убедились, что гражданам или юридическим лицам представляемого государства либо отказано в мерах су-

¹ Епифанов В. В. *Правовые аспекты дипломатической защиты физических и юридических лиц: автореф. дис. ... канд. юрид. наук* / В. В. Епифанов. — М., 1996.

дебной и иной защиты по законодательству государства пребывания, либо все средства, предусмотренные этим законодательством для восстановления нарушенных прав, уже исчерпаны и не дали результата.

3. Консульская защита должна осуществляться в строгом соответствии с одним из основных принципов современного международного права — принципом невмешательства во внутренние дела государств. Никакие действия дипломатических представительств или консульских учреждений по защите прав и интересов граждан или юридических лиц представляемого государства не должны быть истолкованы местными властями как вмешательство в дела, по существу входящие во внутреннюю компетенцию государства пребывания.

Поэтому защита может производиться только в соответствии с законами государства пребывания, какую бы форму она ни принимала. Данное правило обычно четко оговаривается в двусторонних консульских конвенциях и внутригосударственном законодательстве.

4. Консульская защита оказывается государством исключительно своим гражданам или юридическим лицам, однако в отдельных случаях по специальной договоренности допускается также защита частных лиц третьих стран — так называемая «делегированная защита», как это предусматривается ст. 45, 46 Венской конвенции о дипломатических сношениях 1961 года и ст. 27 Венской ККС 1963 года.

5. Консульская защита — дискреционная функция государства; она предусмотрена законодательством представляемого государства и оказывается по его усмотрению. Право государства на консульскую защиту своих граждан или юридических лиц не зависит непосредственно от наличия просьбы заинтересованного лица. Заграничные представительства государства, исходя из обстоятельств, сами решают, какие акции по защите им предпринимать перед властями государства пребывания, а также определяют объем и формы этих акций¹.

¹ Аскеров А. Г. *Практика международно-правового регулирования консульских отношений. Опыт Азербайджанской Республики: автореф. ... канд. юрид. наук / А. Г. Аскеров. — М., 2005.*

Формы консульской защиты могут быть следующими:

1. Превентивная форма, т. е. когда консульские работники консульствуют своих граждан или юридических лиц по всем вопросам их пребывания в соответствующей стране (информирование о законах, правилах и обычаях страны пребывания, разъяснение особенностей правового положения иностранцев, дача необходимых рекомендаций и т. п.).

2. Обращение с запросом к надлежащим официальным органам государства пребывания, истребование сведений и выяснение обстоятельств относительно любого дела или инцидента, затрагивающего права и интересы граждан или юридических лиц представляемого государства.

3. Заявление властям государства пребывания протеста с требованием соблюдения законодательства, восстановления нарушенных прав, наказания виновных и возмещения нанесенного ущерба пострадавшему гражданину или юридическому лицу представляемого государства.

4. В исключительных случаях в действия по консульской защите может вступить, как уже отмечалось, дипломатическое представительство от своего имени, а также ведомство иностранных дел, правительство и даже руководство представляемого государства (в этих случаях защита осуществляется по дипломатическим каналам, т. е. будет выглядеть в прямом смысле как «дипломатическая»).

5. В Азербайджанской Республике право гражданина на консульскую защиту тоже является конституционным. Согласно Конституции, «Азербайджанская Республика гарантирует правовую защиту и покровительствует гражданам Азербайджанской Республики, временно или постоянно проживающим за ее пределами» (ст. 53). Задача повседневного обеспечения защиты и покровительства гражданам за границей возложена на МИД Азербайджанской Республики и входящие в его систему дипломатические представительства и консульские учреждения за рубежом.

Принцип суверенного равенства государств — общепризнанный принцип международного права, означающий, что все государства юридически равны между собой в качестве суверенных независимых участников международного общения. Они

пользуются одинаковыми правами и несут одинаковые обязанности, несмотря на различие их экономических, социальных и политических систем (в соответствии с принципом *par in parem non habet imperium* — «равный над равным власти не имеет»). В силу этого каждое государство должно уважать суверенитет других субъектов международной правовой системы, т. е. их право в пределах собственной территории осуществлять законодательную, исполнительную, административную власть без какого-либо вмешательства со стороны других государств.

Данный принцип лежит в основе современных международных отношений и тесно связан с другими принципами международного права — принципом невмешательства, принципом добросовестного выполнения международных обязательств, принципом сотрудничества между государствами. Он закреплен в Уставе ООН (п. 1 ст. 2), Декларации о принципах международного права 1970 года, Заключительном акте СБСЕ 1975 года и пр.

В консульском праве в качестве общепризнанного этот принцип зафиксирован в Венской ККС 1963 года (преамбула, ст. 2, 4, 10, 23, 29, 31, 33, 35, 36, 41, 43, 45, 58, 59, 61, 66). Подобные положения государства включают и в двусторонние консульские конвенции.

Принцип невмешательства во внутренние дела — один из основных принципов современного международного права. Он следует из суверенитета государств, принципа их суверенного равенства. Этот принцип закреплен в п. 7 ст. 2 Устава ООН, Декларации о принципах международного права 1970 года, Заключительном акте СБСЕ 1975 года, Декларации о недопустимости вмешательства во внутренние дела государств, об ограждении их независимости и суверенитета 1963 года, Декларации о недопустимости интервенции и вмешательства во внутренние дела других государств 1981 года.

В соответствии с данным принципом ни одно государство или группа государств не имеют права вмешиваться прямо или косвенно по какой бы то ни было причине во внутренние дела другого государства.

В консульском праве этот принцип нашел отражение в Венской ККС 1963 года (ст. 31, 33, 35, 55, 61), Европейской конвен-

ции о консульских функциях 1967 года, двусторонних консульских конвенциях государств.

Принцип сотрудничества между государствами.

В соответствии с данным принципом государства обязаны сотрудничать друг с другом независимо от различий в их политических, экономических и социальных системах в различных областях международных отношений. Он закреплен в Уставе ООН (п. 3 ст. 1), Декларации о принципах международного права 1970 года, Заключительном акте СБСЕ 1975 года и пр.

В современном консульском праве этот принцип зафиксирован в качестве общепризнанного, так как практически во всех консульских конвенциях (в разделе «Консульские функции») содержится положение о содействии развитию торговых, экономических, культурных, научных и других связей между представляемым государством и государством пребывания в целях укрепления и развития делового и взаимовыгодного сотрудничества государств.

Это положение закреплено в Венской ККС 1963 года (преамбула, ст. 5), Европейской конвенции о консульских функциях 1967 года (преамбула, ст. 2).

Принцип добросовестного выполнения международных обязательств — императивный принцип международного права, в силу которого действительное международное обязательство, независимо от его характера и источников (договоры, обычаи, обязательные постановления международных органов, односторонние акты), подлежит добросовестному выполнению. Данный принцип закреплен в Уставе ООН (п. 2 ст. 2), Декларации о принципах международного права 1970 года, Заключительном акте СБСЕ 1975 года.

Главной его составной частью является принцип добросовестного выполнения международных договоров, который имеет самостоятельное значение. В этой связи определяющими являются положения Венской конвенции о праве международных договоров 1969 года (ст. 11, 14, 15), предусматривающие способы выражения согласия государства на обязательность договора, а также ст. 26 этой же конвенции, которая содержит норму *pacta sunt servanda* — «каждый договор обязателен для его участников и должен ими добросовестно выполняться».

Таким образом, вступивший в силу международный договор является обязательным как для первоначальных участников договора, так и для тех, кто впоследствии присоединился к нему. Государство актом подписания, ратификации, присоединения и прочими способами выражения согласия признает обязательными для себя нормы и принципы вступившего в силу международного договора.

В консульском праве это означает обязанность государств действовать в строгом соответствии со своими обязательствами, вытекающими из Венской ККС 1963 года, Европейской конвенции о консульских функциях 1967 года, двусторонних консульских конвенций (договоров) и других соглашений государств, касающихся в той или иной степени консульских вопросов.

Принцип взаимности. Он закреплен в двусторонних договорах, конвенциях и соглашениях: без учета взаимных прав и обязанностей не может быть равноправного соглашения. Международные договоры, заключенные в нарушение принципов взаимности выгод и обязательств и равноправия, являются противоправными.

Особенно широко принцип взаимности применяется в международном экономическом праве, где под взаимностью понимается предоставление определенного режима иностранным физическим и юридическим лицам (национального или режима наибольшего благоприятствования). Различают два вида взаимности: материальную и формальную. Под материальной взаимностью понимается предоставление (в соответствии с международным договором) иностранным физическим и юридическим лицам тех же конкретных прав, которыми пользуются в данном иностранном государстве отечественные граждане и юридические лица. При формальной взаимности иностранным физическим и юридическим лицам предоставляются те права, которыми пользуются отечественные граждане и которые вытекают из местного законодательства.

Непосредственно с принципом взаимности связана возможность применения ответных ограничительных мер, именуемых реторсией. Целью применения реторсии является восстановление принципа взаимности по отношению к соответствующему государству. Поэтому меры, используемые в качестве реторсии,

должны быть пропорциональны вызвавшему их акту и прекращаться с момента восстановления прежнего положения. В соответствии с нормами международного права применение реторсии в отношении определенного иностранного государства не может рассматриваться как нарушение принципа недискриминации¹.

Поскольку реторсия не обладает качествами, присущими общим принципам международного права, ее, вернее всего, следует отнести к универсальным санкциям общего международного права, которые носят диспозитивный характер. Это объясняется тем, что применение реторсии наступает только в случае нарушения принципа взаимности и зависит от волеизъявления «потерпевшего» государства, которое может применить и не применить реторсию.

Принцип взаимности является одним из основных в дипломатических и консульских отношениях, и поэтому широко применяется в дипломатической и консульской практике: в последнем случае он очень важен для деятельности консульских учреждений. Это касается защиты прав и интересов своих граждан и юридических лиц в случае нарушения государством пребывания правил определенного режима, предоставленного им в договорном порядке (например, установление дискриминационных требований к выдаче виз, повышение таможенных пошлин, арест морских судов и т. п.). В таком случае прямая обязанность консульских должностных лиц — добиться восстановления нарушенных прав посредством консульской или дипломатической защиты. Если такой способ не приносит результата, то наступает возможность или необходимость применения реторсии со стороны представляемого государства.

В принципе взаимности наиболее наглядно проявляется связь консульского права с международным экономическим и частным правом.

Принцип недискриминации вытекает из принципа суверенного равенства государств. В силу этого принципа не должна допускаться дискриминация как в области торгово-экономических отношений между различными странами, так и в отношении

¹ *Богуславский М. М. Международное частное право. Элементарный курс / М. М. Богуславский. — М., 2002. — С. 56–59.*

правового положения иностранных юридических лиц и граждан по причине принадлежности данного государства к той или иной правовой системе или иного отличительного признака. По содержанию принцип недискриминации в чем-то, хотя и не совсем, совпадает с принципом (режимом) наибольшего благоприятствования. Как тот, так и другой предусматривают, что для юридических и физических лиц одного государства устанавливаются такие же права, как и для юридических и физических лиц соответствующего иностранного государства, находящихся в стране пребывания.

Но принцип наибольшего благоприятствования все же отличается от принципа недискриминации. Если в силу принципа недискриминации каждое государство имеет право требовать от других государств условий таких же, какими пользуются все другие государства, т. е. общих и одинаковых для всех, то в силу принципа наибольшего благоприятствования создаются более привилегированные, благоприятные условия для определенного круга государств. Принцип наибольшего благоприятствования всегда устанавливается в договорном порядке, а принцип недискриминации не нуждается в договорном оформлении. Это — общее правило, вытекающее из равенства государств. В то же время введение в торговый договор оговорки о наибольшем благоприятствовании препятствует проведению дискриминационных мер¹.

Соотношение основных и отраслевых (специальных) принципов международного права является одной из важнейших теоретических проблем, недостаточная разработка которой объясняется отсутствием в доктрине единого мнения о системе международного права².

Разделение внутригосударственного права на отрасли устоялось, в общем, довольно давно. Давно сложились и системы основных отраслей внутригосударственного права. В международном праве в качестве отраслей даже в середине XX в. рассматри-

¹ Богуславский М. М. *Международное частное право* / М.М. Богуславский. — М., 1994. — С. 97; Броунли Я. *Международное право* / Я. Броунли. — М., 1977. — С. 299—302.

² Левин Д. Б. *Актуальные проблемы теории международного права* / Д. Б. Левин. — М., 1974.

вались главным образом морское, воздушное, посольское и консульское право. И лишь во второй половине XX века начинается заметное выделение других его отраслей. Этот процесс продолжается и в настоящее время по мере расширения круга вопросов, становящихся предметом межгосударственного сотрудничества. Возникает даже проблема так называемой «фрагментации» международного права¹.

4.4.6. Отраслевые принципы консульского права²

К отраслевым принципам консульского права относятся:

— самостоятельность консульских отношений. Как представляется, это объясняется, в первую очередь, тем, что КМП ООН не сочла нужным ограничиться выработкой Конвенции о дипломатических сношениях, а приняла в 1949 году решение подготовить проект статей по конвенции о консульских сношениях и иммунитетах. Конвенция же о консульских сношениях, как известно, была принята на международной конференции ООН в Вене 24 апреля 1963 года.

Самостоятельный статус консульских отношений видится и в том, что прекращение дипломатических отношений не влечет за собой *ipso facto*, «в силу самого факта», т. е. автоматически, разрыва консульских отношений (п. 3 ст. 2 Венской конвенции о консульских сношениях 1963 года).

В 1957 году были разорваны дипломатические отношения между ФРГ и Югославией. Этот факт не привел к разрыву консульских отношений — югославские консульства в Гамбурге и Мюнхене продолжали функционировать. В Белграде консульская служба ФРГ размещалась в посольстве Франции, которое взяло на себя защиту интересов ФРГ. В свою очередь, консульская служба Югославии в Бонне разместились в посольстве Швеции по тем же соображениям³.

¹ *Международное право / под ред. В. И. Кузнецова. — М., 1994. — С. 36.*

² *Гулієв А. Д. Право зовнішніх зносин: підруч. / А. Д. Гулієв. — К.: НАУ, 2012. — С. 311–315.; Гулієв А. Д. Право зовнішніх зносин: учеб. / А. Д. Гулієв. — К.: НАУ, 2012. — С. 332–336.*

³ *Ильин Ю. Д. Основные тенденции в развитии консульского права / Ю. Д. Ильин. — М., 1969. — С. 104.*

Кроме того, консульские отношения могут устанавливаться и поддерживаться и при отсутствии дипломатических отношений. Так, например, СССР и ЮАС (ныне ЮАР) состояли в 1942—1956 гг. в консульских отношениях, не имея отношений дипломатических.

С введением против ЮАР санкций ООН они были прерваны и восстановлены лишь в 1992 году одновременно с установлением дипломатических отношений. В чем-то аналогичная картина наблюдалась и во взаимоотношениях СССР и Израиля. А до приема в ООН ГДР поддерживала, кроме социалистических, консульские отношения со многими странами: Англией, Бирмой, Ганой, Гвинеей, Индией, Индонезией, Ираном, Йеменом, Камбоджей, Ливаном, Мали, ОАР, Суданом, Финляндией, Цейлоном и др.;¹

— тесная связь консульских отношений с дипломатическими отношениями. В соответствии с п. 2 ст. 2 Конвенции 1963 года «согласие, данное на установление отношений между двумя государствами, означает, если иное не оговорено, согласие на установление консульских отношений». Кроме того, связь консульских и дипломатических отношений проявляется еще и в том, что консульские привилегии и иммунитеты весьма значительно, а иногда и максимально приближаются к дипломатическим. Этой тенденции следовал, как правило, Советский Союз в договорной практике последних десятилетий своего существования. Ныне ее старается придерживаться консульская практика стран СНГ. Как справедливо отмечает Ю. Д. Ильин, переход к полному личному иммунитету консульских должностных лиц представляет пока еще тенденцию, но объективная необходимость этого вполне очевидна²;

— функциональный характер консульских иммунитетов. Этот принцип вытекает из положений Венской ККС 1963 года и многих двусторонних консульских конвенций. В этих положениях говорится о том, что консульские должностные лица и консульские служащие не подлежат юрисдикции судебных или административных органов государства пребывания в от-

¹ *Курс международного права: в 6 т. — Т. 4. — М., 1968. — С. 82.*

² *Ильин Ю. Д. Указ. соч. / Ю. Д. Ильин. — С. 140–141.*

ношении действий, совершаемых ими при выполнении консульских функций (ст. 43 Венской конвенции 1963 года). Иными словами, предоставление служебного (функционального) иммунитета означает, что лицо, пользующееся им, освобождается от уголовной, гражданской и административной юрисдикции государства пребывания в отношении действий, совершенных при исполнении служебных обязанностей. Если же правонарушение совершено не при исполнении служебных обязанностей, данное лицо может быть привлечено к ответственности.

Личная неприкосновенность консульских должностных лиц также имеет ограниченный характер: они не подлежат ни аресту, ни предварительному заключению иначе как на основании постановлений компетентных судебных властей в случае совершения тяжких преступлений. В иных случаях они не могут быть заключены в тюрьму и не подлежат другим формам ограничения свободы иначе как во исполнение вступивших в силу судебных решений (ст. 41 Венской конвенции 1963 года);

— наличие института почетных консулов. В Венской конвенции 1963 года этому институту посвящена глава III, которая называется «Режим, применяемый к почетным консульским должностным лицам и консульским учреждениям, возглавляемым такими должностными лицами». В статьях 58—68 этой главы раскрывается международно-правовой статус почетного консула, который весьма близок к статусу штатного консула. Многие двусторонние консульские конвенции содержат статьи, предусматривающие использование в консульских отношениях между участниками конвенций института почетных консулов. Как правило, в таких статьях указывается, что «если обе договаривающиеся стороны согласятся на назначение почетного консульского должностного лица, они консультируются друг с другом по вопросу заключения соответствующего соглашения на основе положений настоящей Конвенции и норм обычного международного права в целях определения режима, который будет применяться к почетным консульским должностным лицам» (например, в ст. 10 азербайджано-российской консульской конвенции);

— содействие развитию торгово-экономических связей. С прекращением существования Советского Союза настоящий

принцип приобрел в консульских отношениях для государств — членов СНГ особую актуальность, так как до этого вопросы развития торгово-экономических отношений входили в компетенцию внешнеэкономических ведомств СССР.

В Венской ККС 1963 года этот принцип закреплен в качестве одной из основных функций консульских учреждений. В частности, в ст. 5 Конвенции он сформулирован следующим образом: «Содействие развитию торговых, экономических, культурных и научных связей между представляемым государством и государством пребывания...» (п. «b» ст. 5) и «выяснение всеми законными путями условий и событий в торговой, экономической, культурной и научной жизни государства пребывания, сообщение о них правительству представляемого государства и предоставление сведений заинтересованным лицам» (п. «с» ст. 5).

В ряде двусторонних консульских конвенций, заключенных в последние годы Азербайджанской Республикой с зарубежными странами, дословно воспроизводятся вышеупомянутые положения Венской конвенции 1963 года, что свидетельствует об особой важности этой функции для экономического развития стран СНГ;

— особый порядок назначения глав консульских учреждений. В соответствии с международным правом консулом считается лишь то лицо, которое должным образом назначено компетентными властями представляемого государства в качестве главы консульского учреждения и признано в этом качестве компетентными властями государства пребывания. Эти два условия образуют один из основных принципов (специальных, или отраслевых) консульского (как и дипломатического) права, так как в данном случае, как и в международном праве в целом, реализуется идея согласования волеизъявлений различных государств и достигается согласие между ними.

Для того, чтобы глава самостоятельного консульского учреждения мог приступить к выполнению своих обязанностей, он должен иметь консульский патент, полученный от представляемого государства, и экзекватуру (разрешение) государства пребывания в ответ на полученный патент. Консул приступает к своей деятельности только после получения экзекватуры, тог-

да как посол приступает к выполнению своих обязанностей после вручения верительных грамот.

Обычно экзекватура, как и консульский патент, необходимы лишь для глав самостоятельных консульских учреждений, т. е. для так называемых «отдельных» консулов. Для руководителей консульских отделов посольств, консулов «отдельских», даже если они и именуются генеральными консулами или консулами, представление патента и получение экзекватуры не требуется. Они остаются дипломатическими агентами, состоящими в штате посольств, с обычным для них порядком назначения и вступления в должность¹.

Организация консульской службы и нормы, которыми она руководствуется в своей деятельности, зависят не только от принципиальных положений международного права, но и от того, как они определяются во внутригосударственном законодательстве.

4.4.7. Самостоятельность консульского права как регулятора консульских отношений¹

Консульские отношения устанавливаются на основе взаимного согласия в любой приемлемой для этого правовой форме. Имея самостоятельный характер, они могут устанавливаться и поддерживаться и при отсутствии дипломатических отношений.

Как показывает международная практика, существует несколько способов установления консульских отношений; такими, в частности, являются:

- установление консульских отношений между заинтересованными государствами на основании п. 2 ст. 2 Венской ККС 1963 года, который гласит, что «согласие, данное на установление дипломатических отношений

¹ Смирнов Ю. М. *Консульское право: практика применения* / Ю. М. Смирнов. — М., 2001. — С. 73–75.

² Гулієв А. Д. *Право зовнішніх зносин: підруч.* / А. Д. Гулієв. — К.: НАУ, 2012. — С. 315–320.; Гулієв А. Д. *Право внешних сношений: учеб.* / А. Д. Гулієв. — К.: НАУ, 2012. — С. 336–342.

между двумя государствами, означает, если иное не оговорено, согласие на установление консульских отношений». Заключение консульских конвенций между двумя государствами при наличии между ними дипломатических отношений имеет целью документально оформить сложившееся на практике регулирование деятельности консульских учреждений на территории каждой из этих стран. Для примера можно привести заключенную в 1996 году консульскую конвенцию между Азербайджанской Республикой и Грузией, в которой такая цель зафиксирована в преамбуле;

- установление таковых в зависимости от характера международно-правового признания государства. На практике встречаются, хотя и очень редко, случаи заключения специальных соглашений об обмене консульскими представителями, без признания одного государства другим де-юре, поскольку иногда возникает острая необходимость экономических связей, защиты интересов многочисленных граждан, проживающих на территории другого государства, и др., что свидетельствует о признании де-факто одного государства другим. В этом случае учреждение консульских представительств, функции консула, его назначение и действие привилегий и иммунитета осуществляются аналогично случаям при нормальных дипломатических отношениях и при признании одного государства другим¹;
- путем заключения двустороннего соглашения об открытии консульских учреждений (без участия в Венской конвенции о консульских сношениях 1963 года и без наличия двусторонней консульской конвенции);
- через заключение двусторонних консульских конвенций, в которых содержатся положения об установлении консульских отношений (без участия в Венской конвенции о консульских сношениях 1963 года), т. е. международных договоров, полностью посвященных консульским вопро-

¹ Блищенко И. П. *Дипломатическое и консульское право* / И. П. Блищенко, Н. В. Дурденевский. — М., 1962. — С. 230.

сам. В этих конвенциях четко фиксируются условия установления консульских отношений и открытия консульских учреждений и вытекающие из этого обязательства сторон;

- на основе международно-правового обычая.

Прекращение консульских отношений может иметь место и при разрыве дипломатических отношений, хотя Венская ККС 1963 года на этот счет говорит, что даже данный факт не влечет за собой автоматического прекращения консульских отношений (п. 3 ст. 2). В целом консульские отношения весьма устойчивы, так как государства заинтересованы в сохранении возможности защищать свои практические интересы на территории друг друга. Несмотря на осложнение политических отношений, особых заявлений о прекращении консульских отношений не делается. При разрыве дипломатических отношений представительство государственных интересов, в том числе отправление консульских функций, передается третьим государствам. В системе ООН возникали предложения, направленные на обеспечение дополнительной «устойчивости» консульских отношений, но пока что это не привело к каким-либо практическим результатам.

В статьях 23—27 Венской ККС 1963 года содержатся положения, касающиеся вопросов прекращения функций главы и других работников консульского учреждения. В частности, функции консула прекращаются:

- по уведомлении представляемым государством государства пребывания о том, что эти функции прекращаются. Такое уведомление может иметь место при закрытии консульского учреждения или отзыве консула по различным причинам, а также в случае прекращения консульских отношений между представляемым государством и государством пребывания;
- по аннулированию экзекватуры государством пребывания. Как правило, это бывает в случаях, когда консул нарушает законы государства пребывания и объявляется в связи с этим *persona non grata*. В принципе, в соответствии со ст. 23 государства пребывания может в любое время уведомить представляемое государство о том, что то или иное консульское должностное лицо является *persona non grata*,

без объяснения мотивов своего решения представляемому государству. В таком случае представляемое государство должно отозвать это лицо;

- в случае начала войны или вооруженного конфликта между представляемым государством и государством пребывания и разрыва консульских отношений. При этом представляемое государство может вверить защиту своих интересов и интересов своих граждан (т. е. выполнение некоторых основных консульских функций) третьему государству, приемлемому для государства пребывания. Такая защита третьим государством может осуществляться также и в случае, если представляемое государство не имеет в государстве пребывания ни дипломатического представительства, ни консульского учреждения (п. 2 ст. 27).

Правовое регулирование консульских отношений международно-правовыми и национально-правовыми средствами получило название консульского права. По мере развития и совершенствования консульского института, обусловленного реальными потребностями, возникали и различные формы его правового регулирования: двусторонние и многосторонние конвенции по консульским вопросам; национальные законы; сохраняли при этом свое значение и международные обычаи. К середине XX века сформировалась самостоятельная область международного права — консульское право.

Консульское право является самостоятельной отраслью международного права еще по следующим причинам:

- консульский институт возник задолго до появления постоянных посольств. Он укоренился в общественной жизни Южной Европы в XI веке, а постоянные дипломатические представительства появились только в XVI веке. Если иметь в виду письменное право, то первым международным договором по консульским вопросам была франко-испанская конвенция, подписанная 13 марта 1769 года. А первым международным договором по вопросам посольского права, причем только по одной его части — по вопросу о рангах дипломатических представителей, — известное «Положение относительно дипломатических агентов» от 19 марта 1815 года, являвшееся 17-м приложением к Генеральному акту Венского конгресса;

- наличие двух самостоятельных международно-правовых документов — Венской КДС 1961 года и Венской ККС 1963 года, касающихся соответственно дипломатического права и консульского права, являющихся самостоятельными отраслями международного публичного права;
- самостоятельный характер консульского права непосредственно связан с самостоятельным статусом консульских отношений, который, в частности, вытекает из п. 3 ст. 2 Венской ККС 1963 года и подтверждается международной консульской практикой;
- определения консульского права, содержащиеся в учебниках и научных изданиях последних лет, свидетельствуют, что консульское право является самостоятельной отраслью международного права.

Консульское право — это совокупность норм, регулирующих межгосударственные отношения по таким вопросам, как установление консульских отношений и организация консульских учреждений, назначение и принятие консулов, их деятельность, а также преимущества, привилегии и иммунитеты консульских должностных лиц.

Консульские отношения, таким образом, представляют собой международные административно-правовые отношения, предназначенные для защиты прав и интересов физических и юридических лиц одного государства на территории другого.

4.5. Международно-правовое обеспечение дипломатической и консульской деятельности: сходства и отличия

4.5.1. Сравнительная характеристика дипломатических и консульских отношений¹

Для определения различий между дипломатическими и консульскими отношениями, так как во многом их цели и задачи совпадают, за основу можно взять политический критерий. Там,

¹ Гулієв А. Д. *Право зовнішніх зносин: підруч.* / А. Д. Гулієв. — К.: НАУ, 2012. — С. 320–323.; Гулієв А. Д. *Право зовнішніх зносин: учеб.* / А. Д. Гулієв. — К.: НАУ, 2012. — С. 342–345.

где политический характер и мотивация действий государства выражены достаточно четко, будут присутствовать в основном дипломатические отношения. И, наоборот, где налицо интересы сугубо торгово-экономические, гуманитарные, научные, культурные и другие, направленные на разрешение проблем административно-правового, технического характера и связанных с этим коллизий в процессе взаимоотношений государств, — следует говорить о целесообразности использования консульских отношений.

Необходимо иметь в виду, что нельзя механически отделять «политические» связи и отношения от «неполитических». В принципе, любой вопрос, в том числе и в области международных отношений, не являющихся межгосударственными, может приобрести политический характер, поскольку речь так или иначе все равно идет об интересах соответствующего государства, добивающегося своих внешнеполитических целей. Внешняя политика государства — это в любом случае орудие удовлетворения основных его экономических, культурных и других потребностей и разрешения возникающих в связи с этим проблем. Но в то же время нельзя не учитывать, что посольства, в частности, ответственны за осуществление общеполитического курса в отношении страны пребывания, тогда как консульства, как правило, занимаются защитой прав и интересов граждан и юридических лиц представляемого государства в экономической, социальной, правовой и других сферах¹.

Под дипломатическими отношениями понимаются официальные отношения между двумя государствами (в целом, всеобъемлющего, но, в основном, политического характера), добровольно устанавливаемые и дающие им право обмениваться дипломатическими представительствами. Основными условиями при решении вопроса об установлении дипломатических отношений являются: признание государствами друг друга де-юре, достижение соответствующей договоренности и взаимное согласие на установление таких отношений. Венская КДС 1961 г. в ст. 2 содержит на этот счет четко сформулированную норму: «Установление дипломатических отношений между государ-

¹ Сандровский К. К. Указ. раб. / К. К. Сандровский. — С. 25.

ствами и учреждение постоянных представительств осуществляется по взаимному согласию».

Первым шагом к установлению дипломатических отношений, как правило, является признание де-факто или де-юре того или иного государства и его представительства со стороны другого государства.

Различие между этими двумя формами признания заключается в объеме правовых последствий, которые они влекут за собой. В случае признания де-факто объем наступающих правовых последствий меньше, чем при признании де-юре. А признание де-юре — полное и окончательное; оно, как правило, влечет за собой установление дипломатических отношений. Признание де-факто — выражение неуверенности в том, что данное государство или правительство достаточно долговечны или жизнеспособны. Результатом признания де-факто может стать установление консульских отношений¹.

Дипломатические отношения являются основной формой поддержания официальных отношений между государствами в соответствии с нормами международного права и практикой международного общения. Дипломатические отношения призваны способствовать развитию дружественных отношений между государствами, в том числе с различным социальным строем, поддержанию международного мира и безопасности.

Во всяком случае, даже в вопросах, казалось бы, неполитического характера связи и отношения между государствами — торговые, экономические, культурные и другие — неизбежно осложняются, если нет нормальных дипломатических отношений. Именно дипломатические отношения создают юридическую базу для разнообразных взаимных связей и сотрудничества между государствами.

«Суть дипломатических отношений — утверждает английский юрист-международник Я. Броунли, — заключается в осуществлении аккредитующим правительством государственных функций на территории принимающего государства с разрешения последнего. Согласившись на установление дипломатиче-

¹ *Международное право: учебник / отв. ред. В. И. Кузнецов. — М., 1994. — С. 59.*

ских отношений, принимающее государство должно предпринять шаги к тому, чтобы дать аккредитуемому государству возможность воспользоваться таким разрешением»¹.

Дипломатические отношения устанавливаются только на основе конкретного соглашения, которое достигается путем переговоров между заинтересованными государствами. И этот акт оформляется в виде обмена посланиями, письмами или телеграммами между главами двух договаривающихся государств или премьер-министрами, а также в виде подписания специального акта или обмена нотами между министрами иностранных дел или другими официальными лицами, имеющими на то особые полномочия от главы своего государства или правительства. В таких случаях стороны договариваются о самом факте установления дипломатических отношений, об уровне дипломатических представительств, а также о дате вступления в силу подобного соглашения, сроке и порядке его опубликования.

Огромное значение для развития всестороннего сотрудничества имеет также установление консульских отношений между государствами. Консульские отношения являются одним из видов межгосударственных отношений, которые устанавливаются главным образом в целях решения задач по защите прав и интересов своих граждан и юридических лиц, находящихся или действующих на территории другого государства.

В отличие от основных всеобъемлющих отношений между государствами, т. е. дипломатических, консульские отношения являются своего рода отраслевыми, специальными, подчиненными политическим отношениям. Выполнение время от времени некоторыми заграничными консульскими учреждениями ряда дипломатических функций не является характерным для всего института консульских представителей и, значит, для консульских отношений.

Несомненно, прав И.И. Лукашук, который характеризует консульские отношения как официальные отношения между государствами (преимущественно административно-правового характера), предназначенные для защиты прав и интересов

¹ Броунли Я. *Международное право*. — Кн. первая / Я. М. Броунли. — М.: Прогресс, 1977. — С. 485.

физических и юридических лиц, а через их посредство — прав и интересов одного государства на территории другого. Этим они отличаются от дипломатических отношений, которые носят универсально представительный, политический характер и являются формой взаимодействия государств в полном объеме¹. Консульские отношения, как и дипломатические, призваны содействовать развитию сотрудничества между государствами в различных областях (в частности, в экономической, торговой, культурной, научно-технической и др.).

Оригинальное определение консульских отношений дал специальный докладчик КМП ООН чехословацкий профессор Ярослав Жоурек. В частности, он отметил, что под консульскими отношениями понимают отношения, которые возникают между двумя государствами из факта выполнения консульских функций агентами одного государства на территории другого государства².

4.5.2. Взаимные обязанности дипломатических представительств, консульских учреждений и государства пребывания³

В ходе осуществления своей деятельности персонал дипломатических представительств и консульских учреждений обязан не допускать вмешательства во внутренние дела государства пребывания и воздерживаться от любых действий, которые могут рассматриваться как вмешательство во внутренние дела этого государства. Они должны уважать и соблюдать его законы и постановления.

Венская КДС 1961 года, закрепляя относящиеся к данному вопросу обычные нормы, обязывает дипломатическое представительство использовать свои помещения только для официальных целей и вести все официальные отношения с государством

¹ Лукашук И. И. *Международное право. Особенная часть* / И.И. Лукашук. — М., 1998. — С. 56.

² Аваков М. М. *Венская конференция по консульским сношениям // Советский ежегодник международного права* / М. М. Аваков, Ю. Д. Ильин, 1963. — М., 1965. — С. 272.

³ Гулієв А. Д. *Право зовнішніх зносин: підруч.* / А. Д. Гулієв. — К.: НАУ, 2012. — С. 323–325.; Гулієв А. Д. *Право зовнішніх зносин: учеб.* / А. Д. Гулієв. — К.: НАУ, 2012. — С. 345–348.

пребывания через ведомство иностранных дел или другие ведомства, в отношении которых будет достигнута соответствующая договоренность.

Положения ст. 55 Венской ККС 1963 года обязывают всех лиц, пользующихся привилегиями и иммунитетами, без ущерба их привилегий и иммунитетов, уважать законы и правила государства пребывания, а также не вмешиваться во внутренние дела этого государства. Отмечается, что консульские помещения не должны использоваться в целях, несовместимых с выполнением консульских функций.

Согласно Венской ККС 1963 года консульские должностные лица имеют право «сноситься» с компетентными местными органами своего консульского округа, а при необходимости — с компетентными центральными органами, если это допускается, и в той степени, в какой это допускается законами, правилами и обычаями государства пребывания или соответствующими международными договорами. Как правило, если возникает необходимость связаться с центральными органами, то это делается посредством дипломатического представительства представляемого государства.

В соответствии с положениями ст. 42 Венской конвенции 1961 года и ст. 57 Венской конвенции 1963 года дипломатический агент и консульское должностное лицо не должны заниматься в государстве пребывания профессиональной или коммерческой деятельностью в целях личной выгоды.

Государство пребывания, в свою очередь, должно обеспечить дипломатическому представительству и консульскому учреждению и членам их персонала должное уважение и нормальные условия работы, приняв все необходимые меры для соблюдения их иммунитетов и привилегий.

Венская конвенция 1961 года в ст. 29 и Венская конвенция 1963 года в ст. 40 обязывают государство пребывания относиться к дипломатическим агентам и консульским должностным лицам с должным уважением и принимать надлежащие меры для предупреждения каких-либо посягательств на их личность, свободу и достоинство.

Венская конвенция 1961 года подтвердила правило, установленное международным правом как обязанность для пред-

ставляемого государства запрашивать агреман, т. е. согласие государства (как предполагаемое государство пребывания) принять конкретное лицо в качестве главы иностранного представительства.

Государство, выдавшее агреман, обязано принять главу дипломатического представительства с момента прибытия в страну и предоставить ему основные иммунитеты и привилегии.

В «Обзоре международного права» — рабочем документе, подготовленном Генеральным секретарем ООН в 1971 году, — отмечается: «Когда на личность дипломатического агента, представителя государства или консульского должностного лица фактически совершаются нападения (связанные как с нанесением телесных повреждений, так и с лишением свободы в результате актов похищения), осуществляемые отдельными лицами или организованными группами, неконтролируемыми правительством или выступающими против него, обязанность государства пребывания защищать и восстанавливать неприкосновенность указанного лица не прекращается. В таких обстоятельствах правительство этого государства обязано в соответствии с общими принципами права принимать все разумные меры, которые могут потребоваться, чтобы восстановить неприкосновенность и наказать правонарушителей»¹.

В соответствии со ст. 26 Венской конвенции 1961 года и ст. 34 Венской конвенции 1963 года государство пребывания должно обеспечивать всем работникам дипломатического представительства и консульского учреждения свободу передвижений по его территории за исключением зон, в которые согласно его законам и правилам въезд запрещается или регулируется по соображениям государственной безопасности. Обе конвенции обязывают государство пребывания разрешать и охранять свободу сношений дипломатического представительства и консульского учреждения с дипломатическими представительствами и консульствами своего государства, где бы они ни находились. Международное право обязывает аккредитуемое государство при подыскании помещений для своего представительства соотноситься с законами и правилами государства пребывания.

¹ Док. ООН А/СИ.4/245. 1971. — С. 149.

В свою очередь, государство пребывания обязано оказывать содействие аккредитуемому государству в получении подходящих помещений для дипломатического представительства, консульских учреждений и их сотрудников.

Права и возможности, предоставляемые дипломатическим представительствам и консульским учреждениям, одновременно предполагают их обязанность добросовестно пользоваться своими правами без ущерба для прав и интересов государства пребывания.

4.5.3. Общее понятие дипломатических иммунитетов и привилегий: правовой аспект¹

Вслед за учреждением представительства аккредитуемого государства на территории государства пребывания встает вопрос о том, какие нормы международного права гарантируют осуществление его деятельности без каких-либо трений между аккредитуемым государством и государством пребывания. В настоящее время такими нормами международного права являются привилегии и иммунитеты.

Первые известные нам попытки упорядочить отношения в этой сфере относятся к XVI—XVII вв., когда, помимо консульств, стали открываться и постоянные дипломатические представительства за рубежом. Но первая в истории консульская конвенция была подписана в 1769 году, участниками ее были Франция и Испания. Первые многосторонние консульские конвенции были заключены значительно позже: Каракасская конвенция — в 1911 году и Гаванская конвенция — в 1928 году. На базе этих двух конвенций и с учетом многолетней консульской практики уже после Второй мировой войны был разработан фундаментальный и всеобъемлющий свод международно-правовых документов — Венских конвенций 1961 и 1963 годов.

В дальнейшем Венские конвенции были дополнены некоторыми другими международно-правовыми актами, например Венской конвенцией о представительстве государств в их отношениях с международными организациями универсального характера, которая была принята в 1975 году.

¹ Гулієв А. Д. *Право зовнішніх зносин: підруч.* / А. Д. Гулієв. — К. : НАУ, 2012. — С. 325–330.; Гулієв А. Д. *Право зовнішніх зносин: учеб.* / А. Д. Гулієв. — К. : НАУ, 2012. — С. 348–353.

Более того, некоторые государства даже включили Венскую КДС 1961 года в национальное законодательство, а многие страны приняли специальные законы, подтверждающие действие положений Венской КДС 1961 года на своей территории.

Помимо Венских конвенций практика предоставления дипломатических иммунитетов юридически закрепляется также в двусторонних международно-правовых документах, которые подписывают между собой суверенные государства.

Венские конвенции, разработанные и подписанные в середине XX века, вобрали в себя опыт дипломатических и консульских сношений и обычаев, формировавшихся на протяжении нескольких веков.

Хотя положения Венских конвенций имеют универсальный характер, отдельные государства, вступая в двусторонние дипломатические и консульские отношения, могут по взаимной договоренности отходить от некоторых их положений и создавать особый правовой режим для своих загранучреждений и их персонала. Вместе с тем необходимо помнить, что национальные законы и правила страны пребывания не должны противоречить ее международным договорным обязательствам. Причем при любых обстоятельствах абсолютным требованием является соблюдение следующих общих основополагающих принципов международного права, к каковым относятся:

1) принцип суверенного равенства государств, который предусматривает, что каждое государство обязано уважать суверенитет других государств, их право самостоятельно осуществлять на своей территории законодательную, исполнительную, административную и судебную власть, а также проводить свою внешнюю политику;

2) принцип невмешательства государств во внутренние дела друг друга, согласно которому ни государства, ни международные организации не имеют права на вмешательство в дела, входящие во внутреннюю компетенцию любого государства;

3) принцип взаимности, в соответствии с которым страна пребывания предоставляет юридическим и физическим лицам аккредитующего государства конкретные права, льготы и привилегии при условии, что юридические и физические лица страны пребывания пользуются такими же правами, льготами и привилегиями в данном иностранном государстве (этот прин-

цип закрепляется в двусторонних международно-правовых документах, таких как договоры, соглашения, конвенции);

4) принцип реторсии, в соответствии с которым государство предпринимает ответные меры с тем, чтобы восстановить нарушенные права и возместить причиненный ущерб. После восстановления нарушенных прав и возмещения причиненного ущерба реторсия прекращается;

5) принцип отказа от дискриминации, который предусматривает, что для юридических и физических лиц одного государства устанавливаются такие же права, как и для юридических и физических лиц любого другого иностранного государства, находящихся в стране пребывания.

История дипломатии свидетельствует о том, что для успешного, эффективного и беспрепятственного выполнения своих функций дипломатические представительства и консульские учреждения нуждаются в наделении их определенными правами, привилегиями и иммунитетами.

Иммунитет как норма международного права вытекает из общепризнанных принципов суверенного равенства государств и невмешательства во внутренние дела друг друга. По этой причине согласно международно-правовой практике привилегии и иммунитеты предоставляются не сотрудникам посольств или консульств, а аккредитуемому их государству в отношении его работников, направленных за границу.

Речь идет, таким образом, о различиях между императивными и диспозитивными нормами международного права. Все это в полной мере применимо и к нормам международного права, предусматривающим дипломатические привилегии и иммунитеты.

К числу таких императивных принципов и норм следует отнести и те, которые предусматривают предоставление основных видов дипломатических привилегий и иммунитетов, т. е.: неприкосновенность дипломатических помещений; неприкосновенность личности дипломата; иммунитет от юрисдикции страны пребывания.

Невозможно представить положение, когда зарубежные представительства государств вообще не пользовались бы правом на неприкосновенность помещений, а сами дипломаты — неприкосновенностью личности и иммунитетом от юрисдикции. Прак-

тика не знает подобных случаев, и любые соглашения на этот счет, будь они заключены какими-либо государствами, должны рассматриваться как противоречащие основополагающим принципам международного права в этой области.

Предусмотренные международным правом условия, при которых возможен отказ от иммунитета, изложены в трех пунктах ст. 32 Венской КДС 1961 года.

Во-первых, Конвенция закрепляет норму, в силу которой от иммунитета могут отказываться не сами дипломатические агенты (равно как и другие лица, пользующиеся иммунитетом согласно ст. 37), а только аккредитуемое их государство (п. 1 ст. 32). Тем самым еще раз подтверждается та истина, что иммунитет в принципе предоставляется любому аккредитуемому государству в целом, а не сотрудникам посольств и миссий в качестве их личного права.

Во-вторых, отказ от иммунитета должен быть всегда определенно выраженным (п. 2 ст. 32). Здесь не должно быть, следовательно, никакого молчаливого или подразумеваемого согласия: отказ требует какой-либо объективной формы выражения — письменной или устной.

В-третьих п. 4 ст. 32 формулирует норму, в соответствии с которой добровольное подчинение юрисдикции страны пребывания путем отказа от иммунитета в отношении того или иного гражданского или административного дела не распространяется на исполнительное производство — для него требуется особый отказ.

Различие между представительством в целом и его должностными лицами в вопросе об иммунитете проявляется и в другом плане — в разделении всех известных современному международному праву дипломатических привилегий и иммунитетов соответственно на две группы: привилегии и иммунитеты представительства в целом как органа государства; привилегии и иммунитеты сотрудников представительства (так называемые личные привилегии и иммунитеты).

Дипломатическое право также поддерживает равновесие и служит основой для урегулирования коллизий между персональной юрисдикцией аккредитуемого государства и территориальной юрисдикцией государства пребывания. Однако широкий диапазон привилегий и иммунитетов оставляет открытым

вопрос о том, не перевешивает ли чаша весов в пользу юрисдикции аккредитующего государства.

В соответствии с международно-правовыми нормами дипломатические представительства и члены их персонала, в том числе и члены их семей, защищены от действия территориальной юрисдикции государства пребывания, в частности от осуществления в отношении них судебных правомочий, от тюремного заключения и от взимания с них налогов. Фактически дипломатические иммунитеты применяются не только в отношении официальных действий членов персонала представительства как органа аккредитующего государства, но также и в отношении частных действий, совершенных ими или членами их семей.

От иммунитетов и привилегий, предоставляемых дипломатическому представительству и членам его персонала, непосредственно выигрывает аккредитующее государство. В свою очередь, это государство должно нести международную ответственность за все действия, на которые иммунитет распространяется, включая те, которые не подпадают под эту норму в соответствии с общим международным правом. Это означает, что аккредитующее государство несет международную ответственность не только за все официальные и неофициальные действия сотрудников представительства, но и за действия, частные по определению, совершенные членами их семей, если только государство не отказывается от их иммунитета.

Для того чтобы такой подход стал возможным, дипломатическое право четко определяет функции дипломатического представительства, а также налагает на него два конкретных обязательства, а именно обязательство уважать законы и правила государства пребывания и обязательство не вмешиваться в его внутренние дела.

Несмотря на то, что обязанность зарубежных представительств и членов их персонала уважать законы и правила государства пребывания четко установлена международным правом, нарушения в этой сфере имеют место весьма часто. Они совершаются в основном отдельными дипломатическими агентами.

Есть еще один очень важный аспект данной темы. Третьи государства также несут обязательства по обеспечению свободного транзита через свою территорию дипломатических агентов, груза и почты.

Все указанные обязанности, касающиеся дипломатических представительств, должны выполняться соответствующими государствами без какой-либо дискриминации. Однако дискриминацией не считается, «если государство пребывания применяет какое-либо из положений настоящей Конвенции ограничительно ввиду ограничительного применения этого положения к его представительству в аккредитуемом государстве» (п. 2а ст. 47 КДС).

4.5.4. Иммунитеты и привилегии дипломатических представительств, консульских учреждений и их персонала¹

Для успешного выполнения своих функций дипломатические представительства, консульские учреждения и их персонал наделяются иммунитетом и привилегиями. Они предоставляются, как указывается в преамбулах Венской КДС 1961 года и Венской ККС 1963 года, «не для выгод отдельных лиц, а для обеспечения эффективного осуществления функций дипломатических представительств как органов, представляющих государства» (Венская конвенция 1961 г.), или «консульскими учреждениями функций от имени их государств» (Венская конвенция 1963 г.).

Иммунитет (в международно-правовом плане) — это изъятие из-под действия юрисдикции государства пребывания или освобождение от иностранной юрисдикции, что является общепризнанной нормой международного права. Иммунитет вытекает из принципов суверенного равенства государств и невмешательства во внутренние дела друг друга. Его юридическая природа обосновывается тем, что одно суверенное государство не может подчиняться власти другого (*par in parem non habet imperium*), а дипломатическое представительство и консульское учреждение и их персонал олицетворяют именно государство.

Привилегии (льготы) — это преимущества, которые предоставляются дипломатическим представительством и консульским учреждениям, а также их персоналу. Другими словами, это льготы, которые на обычных (рядовых) иностранцев не рас-

¹ Гулієв А. Д. *Право зовнішніх зносин: підруч.* / А. Д. Гулієв. — К.: НАУ, 2012. — С. 330–342.; Гулієв А. Д. *Право зовнішніх зносин: учеб.* / А. Д. Гулієв. — К.: НАУ, 2012. — С. 353–367.

пространяются. В этих положениях уже заключается отличие дипломатических представительств от консульских учреждений в том, что одни имеют и представительный, и функциональный характер, а другие — только функциональный с представительными элементами (о чем более подробно будет сказано ниже).

Дипломатические привилегии и иммунитеты базируются на трех основных теориях. Это — теория экстерриториальности, теория представительного характера и теория функциональной необходимости.

Теория экстерриториальности сводилась к представлению, что послы, если и пребывали физически в другом государстве, в юридическом смысле они рассматривались как продолжавшие находиться на территории своего суверена и, следовательно, как бы находились вне территории государства пребывания, где они в действительности выполняли свои функции. Из этого и делался вывод о том, что послы, как и направлявшие их суверены, не только не подлежат ответственности по законам страны пребывания, но и сами эти законы и правила не могут на них распространяться. «Теория экстерриториальности, — пишет К. К. Сандровский¹, — несмотря на то, что она всегда была не более чем юридической фикцией, оставила заметный след в теории и практике международного права». До сих пор, например, не изжит и иногда встречается в некоторых источниках термин «право экстерриториальности», хотя следовало бы говорить об иммунитете. Нередко бытует представление, что посольство и земельный участок, на котором оно расположено, являются частью аккредитуемого государства, тогда как в действительности речь может идти лишь о том, что дипломатическое представительство пользуется в отношении земельного участка, на котором оно расположено, неприкосновенностью. Однако правовой титул отведенного участка от этого не меняется — он остается частью государства пребывания, которое может в необходимых случаях потребовать перевода посольства в другое место с предоставлением нового земельного участка и т. д.

Несостоятельность теории экстерриториальности подтверждается еще и тем, что Венская КДС 1961 года в п. 1 ст. 41

¹ Курс международного права: в 7 томах. — Т. 4. — М., 1968. — С. 120–121.

устанавливает обязанность для всех лиц, пользующихся дипломатическими привилегиями и иммунитетами, уважать законы и постановления государства пребывания без ущерба привилегий и иммунитетов как таковых.

Теория представительного характера в эпоху абсолютизма заключалась в том, что посол мог представлять не государство в целом, а только его главу. Позднее послов начали рассматривать как представителей государства в целом.

Теория функциональной необходимости исходит из того, что основание и объем дипломатических привилегий и иммунитетов определяются теми функциями, которые возлагаются на дипломатические представительства. В полном объеме иммунитеты и привилегии предоставляются дипломатическим работникам и членам их семей. Именно их иммунитеты и привилегии являются дипломатическими в полном смысле этого слова.

История развития консульского института во многом объясняет существующие различия в консульских иммунитетах и привилегиях по сравнению с дипломатическими. Дипломатические представительства действуют и на функциональной, и на представительской основе, а вот за консульскими учреждениями нередко отрицается представительный характер и считается, что они действуют только на функциональной основе. В то же время наблюдается и некоторая тенденция к должному учету представительных аспектов деятельности консульских учреждений. Тем не менее, определяющим в отношении консульских иммунитетов и привилегий во многом еще сохраняется функциональный подход.

Доктрина международного права, находящая подтверждение в практике, склоняется к признанию за консульствами элементов представительного характера.

В этом плане достаточно сравнить ст. 3 Венской КДС 1961 года и ст. 5 Венской ККС 1963 года. При сравнении можно обнаружить, что основная деятельность консульств во многом совпадает с деятельностью посольств, хотя их сфера намного уже и ограничивается рамками консульского округа. Кроме того, Венская конвенция 1963 года предоставляет в отдельных случаях право ведения переговоров с правительствами государства пребывания, т. е. осуществления дипломатической по своему ха-

рактору функции, отрицать поэтому представительный характер консульского учреждения *Ad hoc* было бы неправильным.

К этому следует добавить положение ст. 17 Венской конвенции 1963 года, которое прямо предусматривает, что в государстве, где представляемое государство не имеет дипломатического представительства, консульское должностное лицо «может, с согласия государства пребывания и без изменения его консульского статуса, быть уполномочено на совершение дипломатических актов».

В целом, термин «иммунитеты и привилегии» как в теории, так и в практике применяется в качестве собирательного понятия, определяющего, с одной стороны, привилегированное, исключительное положение дипломатических представительств и консульских учреждений, с другой — дипломатических агентов и консульских должностных лиц, выполняющих официальные функции от имени своего государства. Иными словами, дипломатические или консульские иммунитеты и привилегии можно определить как совокупность особых льгот, прав и преимуществ, предоставляемых иностранным дипломатическим и консульским представительством и их персоналу в объеме, определяемом договорными и обычными нормами международного права и законодательством государства пребывания. В современной договорной практике государств чаще всего речь идет именно о совокупности, определенном комплексе указанных прав и преимуществ, где иммунитеты и привилегии дополняют друг друга, неразрывно связаны между собой и предоставляются одновременно. Однако с точки зрения теории и истории вопроса можно говорить и об известных различиях между понятиями «дипломатические иммунитеты» и «дипломатические привилегии» (так же, как и между понятиями «консульские иммунитеты» и «консульские привилегии»). Прежде всего это касается их происхождения, а также источника и пределов их обязательной силы для участвующих в международном общении государств¹.

Иммунитет является совершенно необходимой гарантией нормального осуществления дипломатом своих функций и реализации им своих прав и обязанностей (сюда входит личная неприкосновенность, неприкосновенность служебных и жилых

¹ Курс международного права: в 7 т. — Т. 4. — М., 1968. — С. 119.

помещений и имущества, изъятие из-под юрисдикции местных органов власти и т. д.). Дипломатические же льготы и привилегии не служат такой гарантией, не имеют столь решающего значения для нормального осуществления дипломатом его служебных функций. Дипломат мог бы осуществлять свою деятельность и на основе одного иммунитета. Однако дипломатические льготы и привилегии (освобождение от пошлин, различных сборов, право на флаг, на старшинство и т. д.) значительно облегчают его работу и способствуют ей. Все вышеизложенное, несомненно, в равной степени относится и к консульским иммунитетам и привилегиям.

Венская КДС 1961 года и Венская ККС 1963 года содержат положения об иммунитетах и привилегиях, которые в теоретическом и практическом отношении имеют различный характер. Если в первом случае иммунитеты носят комбинированный (представительный и функциональный), а в целом — почти абсолютный характер, то во втором — функциональный, ограниченный характер. Если иммунитеты предоставляются как нечто неотъемлемое и рассматриваются как объективная данность, то привилегии предоставляются, как правило, диспозитивно, на основе взаимности: их объем и характер зависят от воли договаривающихся государств.

В Венской конвенции 1961 года дипломатические иммунитеты и привилегии подразделены на иммунитеты и привилегии дипломатического представительства и иммунитеты и привилегии дипломатических агентов. Венская конвенция 1963 года соответственно разделяет консульские иммунитеты и привилегии на иммунитеты и привилегии консульских учреждений и иммунитеты и привилегии консульских должностных лиц.

Обе конвенции выделяют среди прочих следующие иммунитеты и привилегии дипломатических представительств и консульских учреждений: неприкосновенность помещений, иммунитеты имущества и средств передвижения, неприкосновенность архивов и документов, налоговый (фискальный) иммунитет, свобода сношений с аккредитуемым (представляемым) государством, таможенные привилегии, протокольные привилегии.

Неприкосновенность помещений. Общеизвестно, что неприкосновенность помещений является наиболее важным им-

мунитетом, обеспечивающим нормальное функционирование посольств и консульств.

Венская конвенция 1961 года гласит, что «помещения представительства неприкосновенны. Власти государства пребывания не могут вступать в эти помещения иначе, как с согласия главы представительства» (п. 1 ст. 22). Из этого следует, что согласие главы представительства на вступление представителей властей в помещения дипломатического представительства носит абсолютный характер, никаких исключений из этой нормы не предполагается.

В Венской конвенции 1963 года по этому поводу говорится, что «консульские помещения неприкосновенны в той мере, в какой это предусмотрено в настоящей статье. Власти государства не могут вступать в ту часть консульских помещений, которая используется исключительно для работы консульского учреждения, иначе как с согласия главы консульского учреждения, назначенного им лица или главы дипломатического представительства представляемого государства. Тем не менее согласие главы консульского учреждения может предполагаться в случае пожара или другого стихийного бедствия, требующего неотлагательных мер защиты» (пп. 1, 2 ст. 31). Из данного положения этой статьи следует, что согласие главы консульского учреждения на вступление представителей и властей в консульские помещения уже не носит такого абсолютного характера, как было упомянуто выше. Таким образом, при форс-мажорных обстоятельствах такое согласие главы консульства п. 2 ст. 31 конвенции предполагается, т. е. презюмируется.

Обе конвенции содержат идентичные положения о неприкосновенности архивов и документов в любое время и независимо от их местонахождения (ст. 24 и 33 соответственно).

Основные иммунитеты и привилегии средств передвижения. Средства передвижения, их безопасность и неприкосновенность играют важную роль для обеспечения нормального функционирования дипломатических представительств и консульских учреждений. Такими средствами являются автомобильные, воздушные, водные и другие транспортные средства, которые используются представительствами. В Венской конвенции 1961 года говорится, что «средства передвижения представительства пользуются иммунитетом от обыска, реквизиции,

ареста и исполнительных действий» (п. 3 ст. 22), в то время как средства передвижения консульского учреждения, в соответствии с п. 4 ст. 31 Венской конвенции 1963 года, пользуются иммунитетом только от любых видов реквизиции в целях государственной обороны или для общественных нужд.

Конвенции 1961 и 1963 годов не предусматривают обязанность для государства пребывания обеспечить специальную защиту (охрану) дипломатических и консульских средств передвижения от посягательств частных лиц. Поэтому государство пребывания вправе отклонить возможные требования иностранных представительств об установлении специальных постов для охраны дипломатических и консульских автомашин. В случае краж из машин или угона самих машин посольствам (консульствам) следует заявить о случившемся местным органам власти. Только после этого возникают правовые основания для производства компетентными органами расследования в установленном порядке¹.

Свобода сношений с аккредитуемым государством. Свобода сношений дипломатического представительства и консульского учреждения с аккредитуемым (представляемым) государством и его органами является жизненно важным условием для обеспечения нормальной деятельности как посольства, так и консульства. Ее следует рассматривать не как одну из привилегий, а как совершенно необходимое средство осуществления функций представительств.

Статья 27 Венской конвенции 1961 года и ст. 35 Венской конвенции 1963 года, касающиеся свободы сношений, текстуально идентичны, за исключением п. 3, в котором говорится о различии правового режима дипломатической и консульской почты (вализы). Смысл п. 3 ст. 27 Конвенции 1961 года сводится к тому, что дипломатическая почта не подлежит ни вскрытию, ни задержанию как в государстве пребывания, так и на территории третьих стран. Этот иммунитет носит абсолютный характер.

Иначе дело обстоит с консульской почтой (вализой). В Конвенции 1963 года говорится, что консульская вализа не подлежит ни вскрытию, ни задержанию. Однако в тех случаях, когда имеются основания полагать, что в ней содержится что-то дру-

¹ Дипломатическая служба. — М., 2002. — С. 100.

гое, кроме корреспонденции, документов или предметов, предназначенных исключительно для официального пользования, компетентные власти государства пребывания могут потребовать, чтобы вализа была вскрыта в их присутствии уполномоченным представителем представляемого государства. В том случае, если последует отказ в выполнении этого требования, вализа возвращается в место отправления.

Как дипломатические представительства, так и консульские учреждения обладают так называемыми протокольными привилегиями. В соответствии со ст. 20 Венской конвенции 1961 года и ст. 29 Венской конвенции 1963 года они имеют право пользоваться флагом и эмблемой аккредитуемого (представляемого) государства на помещениях и средствах передвижения дипломатического представительства и консульского учреждения.

Личные иммунитеты и привилегии дипломатических агентов и консульских должностных лиц. С точки зрения общего международного права и, прежде всего, Венских конвенций 1961 года и 1963 года, именно в вопросе о личных иммунитетах и привилегиях дипломатов и консулов наблюдаются наибольшие различия в их международно-правовом статусе. Это касается главным образом двух основных видов личных иммунитетов — личной неприкосновенности и иммунитета от юрисдикции.

Главным иммунитетом как дипломатических агентов, так и консульских должностных лиц является их личная неприкосновенность. Неприкосновенность дипломатических агентов и консульских должностных лиц направлена на обеспечение возможности беспрепятственного осуществления консульскими должностными лицами своих функций. Из этого иммунитета вытекают все остальные иммунитеты и привилегии, которые и являются надежной гарантией нормального осуществления дипломатических и консульских функций. В Венской конвенции 1961 г. этот иммунитет раскрывается в ст. 29, где подчеркивается: «Личность дипломатического агента неприкосновена. Он не подлежит аресту или задержанию в какой бы то ни было форме. Государство пребывания обязано относиться к нему с должным уважением и принимать все надлежащие меры для предупреждения каких-либо посягательств на его личность, свободу или достоинство». Положения статьи позволяют сделать вывод об абсолютном характере этого иммунитета.

Одним из основополагающих принципов в области личных консульских привилегий и иммунитетов является правило, в силу которого и личная неприкосновенность, и иммунитет консульских должностных лиц от юрисдикции (по крайней мере, гражданской) государства пребывания гарантируется им не во всех случаях, а лишь тогда, когда совершаемые ими действия не выходят за рамки служебной необходимости, их официальных, признанных международным правом функций. Такой сугубо функциональный подход является главным отличительным признаком консульских привилегий и иммунитетов по сравнению с дипломатическими.

В Венской конвенции 1963 года эта норма консульского права формулируется в ст. 41 следующим образом:

«1. Консульские должностные лица не подлежат ни аресту, ни предварительному заключению, иначе как на основании постановлений компетентных судебных властей в случае совершения тяжких преступлений.

2. За исключением случаев, указанных в п. 1 настоящей статьи, консульские должностные лица не могут быть заключены в тюрьму и не подлежат никаким другим формам ограничения личной свободы, иначе как во исполнение судебных постановлений, вступивших в законную силу».

Из этого следует, что личная неприкосновенность консульских должностных лиц не распространяется так далеко, как у дипломатических агентов, и не носит абсолютного характера.

Двусторонние консульские конвенции подходят к решению вопроса о личной неприкосновенности с различных позиций. В одних конвенциях воспроизводятся положения Венской ККС 1963 года, в других содержатся положения, максимально приближающие личную неприкосновенность консульских должностных лиц к личной неприкосновенности дипломатических агентов.

Рассматривая статус неприкосновенности консульских должностных лиц, следует отметить, что в Венской конвенции 1963 года ничего не сказано о правовом положении их жилища и частной резиденции главы консульского учреждения, тогда как в Венской конвенции 1961 года в ст. 30 указывается: «Частная резиденция дипломатического агента пользуется той же неприкосновенностью и защитой, что и помещения представительства». В двусторонних консульских конвенциях этот вопрос регулирует-

ся по-разному: в одних конвенциях статусом неприкосновенности наделяются жилые помещения только главы консульского учреждения, в других — неприкосновенность распространяется на жилые помещения всех консульских должностных лиц.

В современном дипломатическом праве иммунитеты дипломатических агентов от юрисдикции государства пребывания закреплены в ст. 31 Венской КДС 1961 года, которая гласит: «Дипломатический агент пользуется иммунитетом от уголовной юрисдикции государства пребывания». Данное положение свидетельствует об абсолютном характере этого иммунитета; и если нет отказа от иммунитета, дипломата нельзя привлечь к уголовной ответственности. Статья 31 предусматривает также иммунитет дипломатического агента от гражданской и административной юрисдикции государства пребывания. Он не носит абсолютного характера, так как не распространяется на случаи, когда к дипломатическому агенту предъявляются иски:

а) относящиеся к истребованию частного недвижимого имущества, находящегося на территории государства пребывания и принадлежащего дипломату как частному лицу;

б) касающиеся наследования, когда дипломат выступает как исполнитель завещания, хранитель или попечитель наследственного имущества, наследник или получатель отказа как частное лицо, а не от имени аккредитуемого государства;

в) относящиеся к профессиональной или коммерческой деятельности, осуществляемой дипломатом вне своих официальных функций, поскольку эта деятельность может быть допущена государством пребывания (при этом ст. 42 содержит запрещение такой деятельности в целях личной выгоды).

Личная неприкосновенность дипломатов и их иммунитет от уголовной юрисдикции определяются нормами международного права, обладающими императивным характером. На недопустимость отклонения от содержащихся в этих нормах правил обращения с дипломатами указывает и решение Международного суда ООН 1980 года по делу о захвате американского посольства в Тегеране, в котором отмечается, что даже злоупотребление иммунитетом не является основанием для нарушения этого иммунитета¹.

¹ Курс международного права: в 7 т. — Т. 4. — М., 1968. — С. 129.

Освобождение от уголовной, гражданской и административной ответственности в государстве пребывания не означает, что дипломаты всегда остаются безнаказанными в случае совершения ими противоправных действий. Поэтому не случайно в Венской конвенции 1961 года (п. 4 ст. 31) содержится норма, согласно которой иммунитет дипломатического агента от юрисдикции государства пребывания не освобождает его от юрисдикции аккредитующего государства. Следовательно, дипломатический агент, совершивший правонарушение, может быть привлечен к ответственности и в аккредитующем государстве, если об этом будет достигнута договоренность с государством пребывания. Однако более эффективной возможностью обеспечить реальное наказание совершившего правонарушение дипломатического агента является привлечение его к ответственности в государстве пребывания при условии отказа от иммунитета. Статья 32 Конвенции 1961 года устанавливает, что от иммунитета и юрисдикции дипломатических агентов и лиц, пользующихся иммунитетом, аккредитующее государство может отказаться, при этом отказ должен быть всегда определенно выраженным.

Отказ от иммунитета. Ранее уже говорилось, что иммунитеты и привилегии предоставляются не сотрудникам посольств и консульств, а аккредитующему (представляемому) государству в отношении его работников за границей. Причем они предоставляются не для личных выгод, а с целью создать максимально благоприятные условия для осуществления посольствами и консульствами соответствующих задач и функций от имени их государств. Именно поэтому международное право закрепляет право отказа от иммунитетов и привилегий за аккредитующим (представляемым) государством, а не за работником посольства или консульства.

Венская ККС 1963 года в ст. 45 также закрепляет право отказа от иммунитетов и привилегий за представляемым государством, а не за работником посольства или консульства. Это объясняется тем, что целью иммунитета является обеспечение дипломатическому агенту и консульскому должностному лицу возможности выполнять свои обязанности не в своих интересах, а в интересах аккредитующего государства.

Таким образом, международно-правовая норма четко определила, что отказаться от иммунитета дипломата может только

аккредитуемое государство, но не сам дипломат. Заявленный аккредитуемым государством отказ не может быть взят обратно, а дипломат обязан подчиниться решению, принятому аккредитуемым государством. Причем согласия дипломата на отказ от иммунитета не требуется.

В деле Файед против Аль-Таджира Апелляционный суд рассматривал случай, когда посол в ходе своей защиты в суде отказался от иммунитета. Суд заметил, что на основе как международного права, так и английского права иммунитет является правом направляющей стороны и только государство в праве отказаться от иммунитета своих дипломатических представителей¹.

Обычно дипломат просит свое правительство отказаться от его иммунитета тогда, когда он абсолютно уверен в своей невинности и способности доказать это иностранному суду.

В 1970 году в Лондоне военно-воздушный атташе Нидерландов был обвинен в убийстве гражданина Великобритании, произошедшего в ходе дорожно-транспортного происшествия. Он попросил свое правительство, чтобы оно лишило его иммунитета и разрешило ему предстать перед английским судом. В Лондоне состоялся процесс, и дипломат был оправдан.

Но следует подчеркнуть, что аккредитуемое государство лишь в очень редких случаях отказывается от иммунитета от юрисдикции своего дипломата, который в этом случае предстает перед судом государства пребывания.

Грузинский дипломат Г. Махарадзе, работавший в Нью-Йорке, в 1997 году оказался виновником дорожно-транспортного происшествия, в результате которого погибла американская девушка. Как дипломат он обладал иммунитетом от юрисдикции, но грузинская сторона отказалась от его иммунитета, и американский суд приговорил его к 21 году лишения свободы. Сначала он содержался в американской тюрьме, но в 2000 году был передан Грузии для отбывания оставшейся части наказания на родине².

¹ *Malcolm N. Shaw Q. C. International law. Fifth edition. Cambridge university press, 2003. — P. 687.*

² *Ганюшкин Б. В. Иммунитет работников консульства от юрисдикции государства пребывания // Актуальные международно-правовые и гуманитарные проблемы: сб. статей. — Вып. III. — ДА МИД России, 2002. — С. 38–39.*

В соответствии с п. 1 ст. 43 Венской ККС 1963 года консульские должностные лица и консульские служащие освобождаются от юрисдикции судебных и административных органов государства пребывания в отношении действий, совершаемых ими при выполнении консульских функций. Однако положения этого пункта не применяются в отношении гражданского иска:

а) вытекающего из договора, заключенного консульским должностным лицом или консульским служащим, по которому они прямо или косвенно не приняли на себя обязательств в качестве агента представляемого государства;

б) третьей стороны за вред, причиненный несчастным случаем, в государстве пребывания, вызванный дорожно-транспортным средством, судном или самолетом.

Из этой статьи следует, что консульские должностные лица наделены иммунитетами, которые носят функциональный характер. Это означает, что если консульское должностное лицо совершило правонарушение не при исполнении служебных обязанностей, то оно не освобождается от уголовной, гражданской и административной юрисдикции государства пребывания и может быть привлечено к ответственности в государстве пребывания по его законодательству.

Некоторые авторы придерживаются мнения, что консульское должностное лицо, пользующееся служебным (функциональным) иммунитетом, в случае совершения уголовного преступления, как правило, привлекается к уголовной ответственности в государстве пребывания. То есть совершение преступления почти всегда рассматривается как действие, осуществленное за пределами служебных обязанностей¹.

Обобщив практику привлечения к уголовной ответственности консульских должностных лиц, французский юрист Ш. Руссо отмечал, что «в случае совершения преступления иммунитет от уголовной юрисдикции не действует; таким образом, консул может быть арестован и, будучи приговоренным, должен в принципе отбыть наказание»².

¹ Демин Ю. Г. Указ. раб. — С. 134.

² Rousseau Ch. *Droit international public*. — 1980. — P. 258.

Фискальный иммунитет. Новеллой в общем международном праве считались в свое время нормы, предусматривающие таможенные привилегии, предоставляемые иностранным посольствам и консульствам. До принятия Венской конвенции 1961 года освобождение от уплаты таможенных пошлин осуществлялось на основе норм международной вежливости. В настоящее время обе конвенции предусматривают, что государство пребывания разрешает ввозить и освобождает от всех видов таможенных пошлин, налогов и связанных с этим сборов:

а) предметы, предназначенные для официального пользования представительства (учреждения);

б) предметы, предназначенные для личного пользования дипломатического агента (консульского должностного лица) или членов его семьи, проживающих вместе с ним.

В соответствии с конвенциями (ст. 23 и 32 соответственно) дипломатические представительства и консульские учреждения пользуются фискальным иммунитетом, т. е. они освобождаются от всех государственных, районных и муниципальных налогов, сборов и пошлин в отношении помещений (за исключением тех, которые представляют собой плату за конкретные виды обслуживания).

Фискальный (налоговый) иммунитет и таможенные привилегии консульских должностных лиц (ст. 49, 50 Венской конвенции 1963 года) такие же, как и у дипломатических агентов (ст. 34, 36 Венской конвенции 1961 года).

В некоторых двусторонних консульских конвенциях иммунитеты и привилегии консульских должностных лиц приравнены к дипломатическим. Так, например, в консульских конвенциях Азербайджанской Республики с Российской Федерацией и Украиной (в ст. 36 и 37 соответственно) предусматривается, что консульские должностные лица пользуются дипломатическими привилегиями и иммунитетами в полном объеме как дипломатические агенты, в соответствии с положениями Венской КДС от 16 апреля 1961 года.

Необходимо отметить, члены семей дипломата и консульского должностного лица, являющиеся гражданами государства пребывания, не пользуются соответственно дипломатическими и консульскими иммунитетами и привилегиями.

Работники административно-технического персонала дипломатического представительства, если они не являются гражд-

данами государства пребывания или не проживают в нем постоянно, пользуются вместе с членами семей, живущими с ними, личной неприкосновенностью, неприкосновенностью жилища, фискальным иммунитетом, иммунитетом от уголовной юрисдикции. Что касается гражданской и административной юрисдикции, то они пользуются иммунитетом только в отношении действий, совершенных ими при исполнении служебных обязанностей. Предметы их быта и первоначального обзаведения не облагаются таможенными пошлинами в государстве пребывания.

Что касается иммунитетов членов административно-технического персонала от юрисдикции, то их иммунитеты и привилегии распространяются на действия, совершаемые ими при исполнении своих функциональных обязанностей.

В соответствии со ст. 43 Конвенции 1963 года консульские должностные лица и консульские служащие не подлежат юрисдикции судебных и административных органов государства пребывания в отношении действий, совершаемых ими при исполнении консульских функций.

Члены обслуживающего персонала пользуются иммунитетом в отношении действий, совершенных при исполнении служебных обязанностей, и освобождаются от налогов, сборов и пошлин на заработок, получаемый в дипломатическом представительстве, только в том случае, если они не являются гражданами государства пребывания или не проживают в нем постоянно.

Анализ договорной практики многих государств подтверждает вывод о том, что приближение консульских иммунитетов и привилегий к дипломатическим представляет собой перспективный вариант прогрессивного развития консульского права. К такому же выводу приходит и английский ученый-международник Я. Броунли, который, анализируя Венскую ККС 1963 года, утверждает, что «Конвенции в значительной мере присущ элемент развития и реконструкции существующего права, и она приближает статус профессиональных консулов к статусу дипломатических агентов»¹.

¹ Броунли Я. Указ.соч. — С. 504.

4.5.5. Дипломатический и консульский корпусы¹

Появление понятия «дипломатический корпус» связано с тем, что приезжавшие в иностранное государство дипломаты и члены их семей неизбежно оказывались в определенной изоляции от местного населения и представляли собой некую обособленную группу в чужом городе. Такие условия способствовали тому, что иностранные дипломаты и члены их семей поневоле более тесно общались между собой, спланивались, совместно решали общие, в том числе бытовые и хозяйственные, проблемы. Соответственно во взаимоотношениях между членами дипломатического корпуса возникали и формировались некие нормы взаимоотношений, правила дипломатического протокола и этикета².

Со временем в дипломатическом корпусе сложилась дипломатическая солидарность, поскольку оказавшиеся на чужбине люди, особенно при возникновении кризисных и экстремальных ситуаций (военные конфликты, государственные перевороты, революции, стихийные бедствия и т. п.), вынуждены были полагаться друг на друга, оказывать взаимную помощь, особенно при эвакуации женщин и детей. В истории есть немало примеров того, как дипломаты разных стран, в том числе в самые напряженные годы «холодной войны», приходили на выручку друг другу независимо от идеологических разногласий и политических проблем между направившими их на работу за рубеж государствами.

В международном праве и в практике термин «дипломатический корпус» в узком смысле слова означает совокупность глав дипломатических представительств, аккредитованных в данном государстве. В этом случае он воспринимается как объединение или корпорация глав посольств и миссий, аккредитованных в стране пребывания, выступающая как единое целое по протокольным и другим вопросам (церемониального и организационного характера) в отношениях между членами корпуса, а также между ними и властями государства пребывания. Суще-

¹ Гулієв А. Д. *Право зовнішніх зносин: підруч.* / А. Д. Гулієв. — К. : НАУ, 2012. — С. 342–348.; Гулієв А. Д. *Право зовнішніх зносин: навч. посіб.* / А. Д. Гулієв. — К. : НАУ, 2012. — С. 367–374.

² Шинкаренко Т. І. *Дипломатичний протокол та етикет: навч. посіб.* / Т. І. Шинкаренко. — К. : Вид.-поліг. центр «Київський університет», 2007. — 296 с.

ствование понятия дипломатического корпуса в данном значении обусловлено причинами протокольного характера. Именно из числа этих лиц, согласно обычаю, старший по классу и по времени пребывания (со дня вручения верительных грамот) глава дипломатического представительства становится дуайеном. Дуайен не назначается, не выбирается, а именно по вышеуказанным критериям занимает место старшины дипломатического корпуса.

При необходимости в случае ущемления со стороны властей дипломатических иммунитетов и привилегий дипломатического корпуса последний через своего старшину — дуайена может доводить до сведения правительства страны пребывания, как правило, через министерство иностранных дел, свою озабоченность или негативное отношение к этому. Уместно выступление дуайена в защиту дипломатического корпуса и при появлении в местных СМИ некорректных материалов или неуважительных заявлений в отношении аккредитованных в стране иностранных дипломатов. Дипломатический корпус через своего дуайена также решает многие протокольные и церемониальные вопросы, обращается к официальным властям страны пребывания с просьбой проинформировать о тех или иных аспектах политической жизни государства аккредитования.

Возглавляющий дипломатический корпус дуайен — это, как правило, посол, который первым из аккредитованных в государстве пребывания глав дипломатических миссий вручил свои верительные грамоты. Дуайеном может стать только дипломатический представитель высшего класса — посол или папский нунций. В некоторых странах, главным образом католических, сохраняется традиция, в соответствии с которой во всех случаях дуайеном признается только глава дипломатического представительства Ватикана — папский нунций. Кроме того, в истории дипломатии бывали случаи, когда старший по сроку пребывания в стране посол отказывался принимать на себя обязанности дуайена, например, из-за отсутствия дипломатических отношений или из-за сложностей во взаимоотношениях представляемой им страны с рядом других государств, также имеющих свои посольства в стране пребывания. В качестве объяснения причин такого отказа указывалось на неприемлемость каких-либо контактов с послом другого государства, что делало выполнение им функ-

ций дуайена невозможным. В то же время в истории дипломатии имели место и случаи, когда власти страны пребывания отказывались признать старшего по званию посла в качестве дуайена из-за чрезвычайно натянутых отношений с представляемым им государством.

Старшинство дуайена, т. е., по сути, одного дипломата над другим, было впервые официально закреплено в 1815 году. Это произошло в результате подписания восемью европейскими государствами — Австрией, Великобританией, Испанией, Португалией, Пруссией, Россией, Францией и Швецией — Парижского трактата. Благодаря закреплению в Парижском трактате принципа старшинства, основанного на дате прибытия посла в страну аккредитации, удалось, наконец, разрешить извечный спор между послами ведущих держав тех времен относительно того, посол какой страны главнее и кто из послов имеет право занимать место ближе к монарху страны пребывания.

Дуайен является признанным посредником между дипломатическим корпусом и правительством, при котором он аккредитован в качестве посла своего государства. Он может по собственной инициативе или по просьбе своих коллег-послов предпринимать любые шаги для защиты и обеспечения интересов всего дипломатического корпуса или отдельных его членов. В частности, он имеет право требовать уважения прерогатив, привилегий и иммунитетов дипломатических сотрудников, закрепленных в Венской КДС 1961 года.

В Украине, поддерживающей дипломатические отношения с другими государствами только на уровне посольств, в дипломатический корпус в узком смысле входят послы и главы представительств эквивалентного класса, а также временные поверенные в делах (старшие дипломатические сотрудники иностранных посольств, замещающие послов во время их отсутствия). По сути, дипломатический корпус — это совокупность независимых друг от друга высших дипломатических представителей, общими для которых являются страна пребывания и характер профессиональной деятельности.

Дипломатический корпус в широком смысле слова состоит из членов дипломатического персонала дипломатических представительств, аккредитованных в государстве пребывания

и членов их семей. Понятие дипломатического корпуса в этом значении объясняется необходимостью установить круг лиц, пользующихся дипломатическими иммунитетами и привилегиями, установленными международными договорами или обычаями именно для этого круга лиц.

К членам семей дипломатических агентов в соответствии с Венской конвенцией относятся их жены (мужья) и несовершеннолетние дети. Взрослые незамужние дочери дипломатических работников, проживающие с ним совместно и находящиеся на его иждивении, согласно международному праву, продолжают считаться членами дипломатического корпуса. Иногда к этой категории относят также престарелых родителей дипломата.

Дипломатический корпус, не имея статуса политической или юридической организации, способствует своевременной информации о тех или иных аспектах политической жизни страны пребывания, а также поддержанию контактов с официальными кругами и между самими дипломатическими представительствами. В международном праве не существует каких-либо правовых норм, устанавливающих статус или регулирующих функции и полномочия дипломатического корпуса.

Консульский корпус в узком смысле состоит из глав консульских учреждений. В широком понимании консульский корпус включает в себя всех находящихся в данном консульском пункте консульских должностных лиц и членов их семей, также почетных консульских должностных лиц. В отличие от дипломатического, консульских корпусов в стране пребывания в зависимости от консульских пунктов, где учреждены консульства, может быть несколько.

Консульский корпус возглавляется дуайеном, который им становится по тем же принципам, что и дуайен дипломатического корпуса. Старшинство среди глав отдельных (самостоятельных) консульских учреждений определяется в зависимости от ранга и времени выдачи ему государством пребывания экзекватуры.

Дипломатический агент, выполняющий в дипломатическом представительстве консульские функции, не является членом консульского корпуса ввиду его дипломатического статуса и входит в состав дипломатического корпуса.

ГЛАВА 5. НАРОДНАЯ ДИПЛОМАТИЯ КАК ДЕЙСТВЕННЫЙ ИНСТРУМЕНТ РАЗВИТИЯ ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО — НАУЧНОГО РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА (ПИСЬМЕННЫЕ ОБРАЩЕНИЯ, ВЫСТУПЛЕНИЯ И РАЗНЫЕ ПЕРЕПИСКИ)

5.1. Письмо руководству украинского телеканала «Интер»!

*Уважаемый Глава правления Егор Андреевич,
уважаемое руководство телеканала «Интер»!¹*

В первую очередь позвольте выразить Вам свою глубочайшую признательность за Вашу нелегкую работу, которая содействует развитию государства и направлена во благо народа Украины.

Вместе с тем выражаю свое крайнее возмущение провокационным роликом, вышедшим на украинском телеканале «Интер» в эфире программы «Подробности» 11 мая текущего года. В нем была грубо искажена информация о причинах и ходе армяно-азербайджанского нагорно-карабахского конфликта, а также проявлено неуважение к принципам международного права и международных уполномоченных организаций (ООН, ОБСЕ, СНГ, ГУАМ, стран «Восточного партнерства»), в том числе к стратегическому партнеру Украины — Азербайджану и его государственным, национальным интересам.

Я сам являюсь членом Национального союза журналистов Украины и членом Федерации журналистов мира, и потому меня возмущает тот факт, что журналистами известного телеканала попрана всякая журналистская этика, нарушены все журналистские нормы. Что это — безграмотность, непрофессионализм журналистов телеканала или бесцеремонное вмешательство во внутренние дела другого государства? Как можно говорить с такой

¹ Гулиев А. Д. Письмо руководству украинского телеканала «Интер». 13 мая 2013 г.

уверенностью с экрана о межнациональном конфликте, не владея данной темой, не изучив всесторонне этот вопрос? Где сбалансированное освещение темы и взглядов, отражение разных мнений, изучение противоположных точек зрения, проверка того, что ни одна сторона не оказалась недостаточно отраженной в материале? Почему данная проблема освещена так цинично и односторонне, если можно говорить, что она освещена вообще, а не является выражением чьих-то узких, личностных и эгоистичных интересов после ВАНской «зарядки». Можно ли вообще в данном случае говорить о журналистской беспристрастности? Материал, в котором факты, не может считаться беспристрастным, а тем более, если они намеренно или ненамеренно дезинформирует читателя. Беспристрастность означает честность.

Возможно, будет не лишним напомнить о принципах профессиональной этики журналистов? Один из принципов: «Верность журналиста объективной реальности» гласит: *«Первейшая задача журналиста — гарантировать людям получение правдивой и достоверной информации посредством честного отражения объективной реальности. Журналист излагает факты добросовестно, сохраняя их подлинный смысл, вскрывая важнейшие связи и не допуская искажений...»*

Профессиональная этика обязывает журналиста быть в курсе текущих переговорных процессов между странами, а также соответствующих международных соглашений, деклараций и резолюций. Известно ли авторам сюжета, что в данный момент Украина является страной — председателем ОБСЕ, которая занимается урегулированием нагорно-карабахского конфликта? Много раз президент Украины и другие руководители страны однозначно заявляли о признании территориальной целостности Азербайджана. Поскольку в прошлом году я защитил докторскую диссертацию в Институте законодательства Верховной Рады Украины на тему: «Сравнительно-правовой анализ роли института президентства в противодействии международному терроризму (на примере Украины и Азербайджанской Республики)», которая опирается на подтвержденные и правдивые факты нагорно-карабахского конфликта, то это еще раз доказывает то, что журналистами телеканала «Интер» были искажены факты армяно-азербайджанского конфликта.

Журналисты должны способствовать созданию в международных отношениях климата доверия, содействующего миру и справедливости, разрядке международной напряженности, а не накалять межнациональные конфликты.

Я призываю телеканал «Интер» признать поверхностность и низкопробность данного репортажа, а также довести до украинского зрителя правдивую информацию об армяно-азербайджанском нагорно-карабахском конфликте, хотя бы в общих чертах раскрыть сущность и характер данного межнационального противостояния. Если не последует опровержения вышедшего в эфир провокационного материала, то мы вынуждены будем найти другие правовые механизмы воздействия (а они всегда есть) в связи с нарушением закона Украины «Об информации», где в статье 46 о недопустимости злоупотребления правом на информацию говорится следующее: *«Информация не может быть использована для... разжигания расовой, национальной, религиозной розни, совершения террористических актов, посягательства на права и свободы человека»*, а также других законов, связанных с нанесением информационного вреда.

Телеканалу «Интер» следовало бы знать более 25-летнюю историю армяно-азербайджанского межнационального военного конфликта (а также его истоки). А также то, что Азербайджан и его руководство своими политическими и экономическими взглядами давно доказали соответствующим мировым структурам свою правоту и в мире давно знают правдивую информацию. К сожалению, телеканал «Интер» или его новое руководство пока не компетентны в этом вопросе, и поэтому мы готовы помочь дружественной нам стране и ее зрителям узнать правдивую информацию об этих событиях. В качестве приложения отправляю для вашего внимания научные материалы, которые подготовлены и напечатаны совместно с украинскими учеными.

С уважением и надеждой на плодотворное сотрудничество,

Ариф Гулиев, доктор юридических наук,
профессор кафедры международного права
Института международных отношений
Киевского национального авиационного университета,
член Национального союза журналистов Украины,
член Международной федерации журналистов



ПрАТ «ТЕЛЕКАНАЛ «ІНТЕР»
вул. Дмитрівська, 30, м. Київ, 01601, Україна
+38 (044) 490 67 65

Вих. № 454/12
Від « 22.07 2013 р.

Професору кафедри міжнародного права
Інституту міжнародних відносин
Київського національного авіаційного університету

пану Арифу Джаміль Гулівсу

03058, м. Київ, вул. Космонавта Комарова, 1

Копія:

Національна рада України з питань телебачення і
радіомовлення

01601, м. Київ, вул. Прорізна, 2

Вельмишановний Ариф Джаміль Гулівсе!

На адресу ПрАТ «ТЕЛЕКАНАЛ «ІНТЕР» надійшло Ваше звернення щодо ефіру програми «Подробности» від 11 травня 2013 року, що за належністю направлено Національною радою України з питань телебачення і радіомовлення.

За результатами розгляду Вашого запиту повідомляємо наступне:

ПрАТ «ТЕЛЕКАНАЛ «ІНТЕР» на підставі зареєстрованого Статуту є телерадіоорганізацією, права, обов'язки та порядок діяльності якої передбачено Законом України «Про телебачення і радіомовлення».

Відповідно до ч. 1, 3 ст. 64 Закону України «Про телебачення і радіомовлення», громадянин або юридична особа мають право вимагати від телерадіоорганізації спростування поширених у її програмі чи передачі відомостей, які не відповідають дійсності та/або принижують честь і гідність особи, шляхом подання письмової заяви протягом 14 днів з дня поширення таких відомостей з письмовим повідомленням про це Національній раді.

Звертаємо Вашу увагу на те, що Ваше звернення на адресу Національної ради та ПрАТ «ТЕЛЕКАНАЛ «ІНТЕР» надійшло після спливу 14-денного терміну виходу програми «Подробности» в ефір 11.05.2013 року.

За таких обставин, оскільки в обумовлений Законом термін Заяви в порядку, передбаченому ст. 64 Закону України «Про телебачення і радіомовлення» щодо ефіру програми «Подробности» за 11 травня 2013 року на адресу ПрАТ «ТЕЛЕКАНАЛ «ІНТЕР» не надходило, її запис не збережений, що, наразі, унеможливає перегляд цієї програми для визначення її змісту та надання більш ґрунтовної відповіді на Ваш запит по суті.

Водночас, ч. 14 ст. 64 Закону України «Про телебачення і радіомовлення» передбачає, що телерадіоорганізація може відмовити особі у спростуванні поширеної інформації, якщо заяву про спростування було подано з порушенням вимог цього Закону. З огляду на вищезазначені обставини, та вимоги ч. 14 ст. 64 Закону України «Про телебачення і радіомовлення», ПрАТ «ТЕЛЕКАНАЛ «ІНТЕР» вимушено відмовити у задоволенні Ваших вимог.

Тим не менш, підсумовуючи наведене, хотілось би висловити переконання на подальшу взаємну плідну співпрацю з Вами, шляхом підтримання конструктивного діалогу та обговорення питань, які стали підставою для звернення Вас до телеканалу.

Розраховуємо на розуміння.

З повагою,

Голова Правління
ПрАТ «ТЕЛЕКАНАЛ «ІНТЕР»

Бенкендорф Є.А.



5.2. Главе Национального союза журналистов Украины господину О.И. Наливайко

Уважаемый Олег Игоревич!

Позвольте выразить Вам свое почтение и обратиться к Вам с просьбой: оказать содействие в решении вопроса, который заключается в следующем.

11 мая текущего года на украинском телеканале «Интер» в эфире программы «Подробности» вышел сюжет о праздновании Дня Победы в Нагорном Карабахе, в котором была грубо искажена информация о причинах и ходе армяно-азербайджанского нагорно-карабахского конфликта. Журналистами телеканала «Интер» проявлено неуважение к принципам международного права и международных уполномоченных организаций (ООН, ОБСЕ, СНГ), в том числе к стратегическому партнеру Украины — Азербайджану и его государственным, национальным интересам.

В связи с этим я обратился к руководству вышеупомянутого телеканала с требованием (текст письма прилагается) опровергнуть предвзятую и неправдивую информацию и довести до украинского зрителя действительные факты армяно-азербайджанского нагорно-карабахского конфликта.

Однако со стороны «Интера» никакой ответной реакции не последовало, руководство телеканала никак не прореагировало на мое обращение. Поэтому я прошу Вас, как главу Национального союза журналистов Украины, организовать встречу руководства телеканала «Интер» с представителями азербайджанской стороны для урегулирования этого вопроса. На кону стоит честь украинского журналиста и национальное достоинство азербайджанского народа, к интересам которого проявлено неуважение. Очень надеюсь на Ваше понимание и Вашу помощь.

С уважением и надеждой на плодотворное сотрудничество,

Ариф Гулиев, доктор юридических наук,
профессор кафедры международного права
Института международных отношений
Киевского национального авиационного университета,
член Национального союза журналистов Украины,
член Федерации журналистов мира



УКРАЇНА

**НАЦІОНАЛЬНА РАДА УКРАЇНИ
З ПИТАНЬ ТЕЛЕБАЧЕННЯ І РАДІОМОВЛЕННЯ**

01601, Київ - 34, вул. Прорізна, 2, тел. (38044) 278-68-32, факс (38044) 278-74-90
<http://www.nrada.gov.ua>, E-mail: nrada@nrada.gov.ua

05.04. 2013 р. № 100/216

на № _____

Доктору юридичних наук
Професору кафедри міжнародного права
Інституту міжнародних відносин КНАУ
Гулієву А.Д.

пр. Космонавта Комарова, 1, м. Київ, 03058

Шановний пане Гулієв!

Національна рада розглянула надіслану Вами скаргу щодо оприлюднення в ефірі ПрАТ «ТЕЛЕКАНАЛ «ІНТЕР», м. Київ, інформації, яка, на Вашу думку, не відповідає дійсності.

Зазначаємо, що відповідальність за зміст програм і передач несе керівник телерадіоорганізації або автор програми чи передачі.

Повідомляємо, що Національна рада здійснює нагляд за додержанням норм чинного законодавства та умов ліцензії телерадіокомпаніями України і оперативно реагує на будь-які порушення. Проте, згідно зі статтею 5 Закону України «Про телебачення і радіомовлення», телерадіоорганізації є незалежними у визначенні змісту програм і передач та не вмотивоване втручання органів державної влади, їх посадових осіб чи працівників у сферу професійної діяльності телерадіоорганізацій не допускається.

Статтями 64-65 Закону України «Про телебачення і радіомовлення» передбачено право громадян або юридичних осіб вимагати від телерадіоорганізації спростування поширених у її програмі чи передачі відомостей, які не відповідають дійсності та/або принижують честь і гідність особи, та порядок подання відповідної заяви з вимогою спростування.

Також звертаємо увагу, що спори, які можуть виникнути у зв'язку з поширенням телерадіоорганізаціями недостовірної інформації, розглядаються у судовому порядку.

Враховуючи вищезазначене, Національна рада звернулася до ПрАТ «ТЕЛЕКАНАЛ «ІНТЕР», м. Київ, з проханням розглянути Вашу скаргу та надати відповідь по суті порушеного питання.

З повагою

Голова

В. Манжосов

5.3. Обращение к главе Верховной Рады Украины Рыбаку Владимиру Васильевичу по поводу регистрации в Верховной Раде Украины проекта постановления о признании геноцида армянского народа в 1915—1922 годах в Османской империи

**Голові Верховної Ради України
Рибаку Володимиру Васильовичу**

Аріфа Джаміля Оглу Гулієва — доктора юридичних наук, професора кафедри міжнародного права Інституту міжнародних відносин Київського національного авіаційного університету

Вельмишановний Володимире Васильовичу!

Дозвольте висловити Вам свою пошану та повагу до Вашої нелегкої праці на благо України та українського народу.

Проте звертаюся до Вас із приводу такого питання: у Верховній Раді України зареєстровано проект постанови про визнання геноциду вірменського народу в 1915—1922 роках в Османській імперії. Азербайджанський народ, представником якого я є, стурбований та обурений можливістю прийняття Верховною Радою України такої не виправданої, юридично необґрунтованої та безпідставної постанови.

Не дивно, що ініціаторами даного законопроекту виступили народні депутати, вірмени за національною належністю — Арсен Аваков і Вілен Шатворян, а В. Шатворян до того ж є головою Співки вірменів України. Тому їх позиція та наміри «проштовхнути» такий законопроект є цілком суб'єктивними та юридично необґрунтованими. Утім, хочу Вас застерегти, що прийняття такої постанови ускладнить стратегічні взаємовідносини між Україною та Азербайджаном (а заодно й із Туреччиною), оскільки азербайджанський народ проти визнання геноциду вірменського народу в 1915—1922 роках в Османській імперії, бо це не є історично та документально підтвердженим фактом.

А ось вірменський тероризм, що проявився небаченими звірствами вірменів до тюрків, до всіх, хто говорить тюркською мовою, — це зовсім не міф, а реальність, як і ідеї расової пере-

ваги вірменів над іншими народами, а вірменський тероризм залишив кровавий слід в історії Азербайджану й Туреччини. Окупувавши Нагірно-Карабаську територію та інші прилегли до нього 7 районів Азербайджану, вірменські терористи принесли масову загибель азербайджанців. Згадати хоча б трагічні події в Баку в січні 1990 року, які ввійшли в історію як «кривавий січень», а також жорстоке фізичне знищення азербайджанців у 1992 році в м. Ходжали Азербайджану, вчинене вірменськими збройними бандитськими формуваннями. Зазначимо, що цей факт визнається всім світом як геноцид азербайджанців. Матеріали наукових праць щодо цих подій додаються до листа.

Слід підкреслити, що не існує юридично обґрунтованого підтвердження фізичного знищення вірменів в Османській імперії в 1915—1922 роках. А вигаданий «вірменський геноцид» — це всього лиш чергові хитрування вірменів із метою розжалобити, сіяти ворожнечу й увести в оману українське суспільство.

Шановний Володимире Васильовичу, чи варто ставити під загрозу добрі взаємовідносини України з Азербайджаном і Туреччиною заради примарного та брехливого «геноциду вірменів» та йти на поводу в масштабній історичній фальсифікації?

Сподіваюся на Вашу мудрість у розгляді зазначеного питання.

Із великою повагою,

А. Д. Гулієв



ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

Комітет з питань національної безпеки і оборони

01008, м. Київ-8, вул. М. Грушевського, 5, тел.: 255-31-95, тел./факс: 255-33-08

№ 04-25/15-557

" 04 " листопада 2015 р.

Аріфу ГУЛІЄВУ

Пр. Космонавта Комарова, 1,
м. Київ -58, 03680

Шановний Аріф Джаміль огли!

Ознайомився з Вашим листом щодо внесеного народними депутатами України А.Аваковим та В.Шатворяном до Верховної Ради України проекту Постанови «Про визнання геноциду вірменського народу».

Одразу зроблю застереження. Народні депутати України - автори законодавчої ініціативи взяли за край чутливу і надскладну тему, оскільки визнання факту геноциду і відповідальності за нього на міжнародному рівні саме по собі часто є проблематичним.

Сучасне осмислення наслідків минулих міжнаціональних конфліктів, де б вони не відбулися, потребує мудрості від нинішніх політиків та істориків конфліктуючих сторін, чого, на жаль, немає у випадку сучасних вірмено-азербайджанських відносин. Публікації рясніють взаємними звинуваченнями та приниженнями.

Не впевнений, що парламент будь-якої країни світу має давати оцінку вірмено-азербайджанському конфлікту майже 100-річної давнини, а тим паче визначатися щодо наявності чи відсутності в діях ворогуючих сторін проявів геноциду. Це справа сторін, які конфліктували, і, як показує життя, продовжують, на жаль, це робити, у тому числі й політичними методами, нібито в ім'я людей, які свого часу потерпіли у конфлікті.

Як на мене, шанобливе ставлення до загиблих під час масштабних міжнаціональних та міжгетнічних конфліктів потрібно підтримувати світлою пам'яттю про убієнних і недопущенням подібного в майбутньому. Потрібно подумати про нинішні й майбутні покоління та зробити все, щоб вони припинили ворожнечу, а через формулу: «Прошаємо і просимо прощення» прийшли до взаєморозуміння і примирення.

Знаю, що у законодавчого органу України вистачає відповідальності на прийняття зважених та юридично обґрунтованих рішень. Переконалий, так буде і під час розгляду згаданого Вами проекту Постанови.

З повагою

Голова Комітету

В.М. Литвин **В.М.ЛИТВИН**

**ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ**

07 травня 2012 року
вих. № 01-11/520

ГУЛІЄВУ А.Д.

02090
м. Київ-90
вул. Азербайджанська, 16/1. кв. 39

Шановний Арафе Джамільовичу!

Щиро вдячний за добрі слова й побажання, висловлені на мою адресу, і надіслану монографію. Не маю сумніву, що Ваша наукова праця добре послужить як справі підготовки дипломатичних кадрів, так і практичній діяльності всіх, хто причетний до зовнішньополітичної діяльності й міжнародного права.

Бажаю Вам всіляких гараздів, а колективу Інституту міжнародних відносин Національного авіаційного університету успіхів у підвищенні ефективності навчально-виховного процесу, дальшого піднесення його фахового авторитету, посиленні реального впливу на вирішення актуальних практичних потреб суспільного життя.

Щиро вдячний за добрі слова й побажання, висловлені на мою адресу, і надіслану монографію. Не маю сумніву, що Ваша наукова праця добре послужить як справі підготовки дипломатичних кадрів, так і практичній діяльності всіх, хто причетний до зовнішньополітичної діяльності й міжнародного права.

З повагою

Володимир ЛИТВИН

5.4. Критические замечания по учебному пособию Т.В. Орлова «Історія нових незалежних держав. Post Sovieticum»¹

Чрезвычайному и Полномочному Послу Азербайджанской Республики в Украине господину Эйнулле Мадатли

В первую очередь позвольте выразить Вам искреннее уважение и глубокую признательность за Ваш нелегкий труд, который способствует воспитанию молодого поколения и направлен на благо азербайджанского и украинского народа.

Вместе с тем выражаем крайнее недовольство по поводу выхода в свет в 2010 году (издательство «Знание») исторически необоснованного учебного пособия для студентов высших учебных заведений «История новых независимых государств» автора Т.В. Орлова, рекомендованного от 30 ноября 2009 года № 1/11-9729 Министерством образования и науки Украины.

В данном пособии искажена историческая истина, в частности, что касается «Нагорно-Карабахской Республики» и армяно-азербайджанского нагорно-карабахского конфликта. В разделе «Республики Закавказья» автор пишет: *«Нагірний Карабах розташований на північному сході Вірменського нагір'я, здавна його вважали однією з провінцій історичної Вірменії... Нагірний Карабах у 1918—1920 рр. перетворився на арену жорстокої боротьби між Республікою Вірменія та Азербайджанською демократичною республікою, яка від моменту свого створення висунула територіальні претензії на значні вірменські території Закавказзя й у своєму прагненні не цуралася влаштовувати масові вірменські погроми. Через це Азербайджанській демократичній республіці у 1920 р. було відмовлено у прийнятті до Ліги Націй. Тоді ж остання до остаточного врегулювання конфлікту визнала Нагірний Карабах спірною територією, з чим погодили*

¹ Гулиев А. Д. Критические замечания по учебному пособию Т. В. Орлова «Історія нових незалежних держав. Post Sovieticum».

ся всі втягнені до нього сторони, серед них і Азербайджан»... (сс. 204—205).

Однако данная информация не соответствует действительности. Нагорный Карабах никогда не был армянским. На этой территории испокон веков развивалась древняя албанская культура. И только, начиная с XIX века, царская Россия начала массовое переселение армян из Османской империи и Персии в Нагорный Карабах (подтверждающие фотографии прилагаются). Таким образом, Нагорный Карабах является исторической территорией Азербайджана, и не может считаться «спорной территорией», как пишет автор.

Исторически искаженной является информация, где автор пишет: *«Використовуючи зброю і боєприпаси армії збройних сил СРСР, залишені на його території, Азербайджан розгорнув широкомасштабну війну проти Нагірного Карабаху» (с. 207).*

Такая информация уже вовсе вызывает возмущение, ведь Азербайджан никогда не воевал против Нагорного Карабаха. Автор пособия настолько далек от проблем Закавказья, не знает и не понимает сути армяно-азербайджанского нагорно-карабахского конфликта. А может, и сознательно искажает историческую истину. В изложении материала в разделе «Республики Закавказья» явно прослеживается проармянское настроение автора: *«...Протягом десятиріч штучно стримували соціально-економічний і культурний розвиток вірменського населення, систематично порушували його права, ображали національні почуття, свідомо паплюжили і руйнували стародавні пам'ятки, послідовно здійснювали політику виживання вірменів з їхніх споконвічних земель із метою вселення туди азербайджанців...» (стр. 205).*

Использование автором в своем учебном пособии армянских источников (*Сілванян Г. Десять років незалежності Вірменії / Г. Сілванян / Дзеркало тижня. — 2001. — № 374; Тер-Саркисянц А.Е. Армяне: история и этнокультурные традиции / А.Е. Тер-Саркисянц. — М., 1998.*) также свидетельствует о проармянском направлении автора.

Представленная таким образом информация, которая не соответствует исторической действительности, сформирует у студентов и всех, кто будет использовать для получения знаний дан-

ное учебное пособие, неправильное видение проблем стран Закавказья. Изложение исторических событий должно быть объективным, а в данном пособии прослеживается субъективность и предвзятость автора, в частности в разделе «Республики Закавказья». Автору следовало бы знать истоки армяно-азербайджанского межнационального конфликта, а также и тот факт, что Азербайджан и его руководство давно доказали соответствующим мировым структурам свою правоту и в мире давно знают правдивую информацию, в том числе и руководство Украины на всех уровнях однозначно поддерживает позицию Азербайджанской Республики.

Учитывая это, материал, содержащийся в данном пособии, требует тщательной проверки на историческую достоверность, поскольку «научные ошибки» автора, которые наверняка имеют место и в других разделах, могут нанести серьезный ущерб в получении исторической истины.

Допущенные автором искажения исторических фактов и субъективные подходы к изложению событий не только вредны для формирования мировоззрения студентов, но и своей несправедливостью оскорбляют национальные чувства вековой дружбы украинского и азербайджанского народа. Мы должны вместе способствовать созданию в международных отношениях климата доверия, содействующего миру и справедливости, разрядке международной напряженности, а не накалять межнациональные конфликты.

С уважением и просьбой посодействовать, чтобы это пособие было исключено из учебного процесса.

Ариф Гулиев, доктор юридических наук,
профессор кафедры международного права
Института международных отношений
Национального авиационного университета,
заслуженный работник образования Украины

5.5. Обращение к главе Верховной Рады Украины Парубию Андрею Владимировичу по поводу регистрации в Верховной Раде Украины проекта постановления о признании геноцида армянского народа в 1915—1922 годах в Османской империи

**Голові Верховної Ради України
Парубію Андрію Володимировичу**

Аріфа Джаміля оглу Гулієва — доктора юридичних наук, професора кафедри міжнародного права Інституту міжнародних відносин Національного авіаційного університету, заслуженого працівника освіти України, академіка Української академії наук, голова Громадської організації «Вчена рада азербайджанців України»

Вельмишановний Андрію Володимировичу!

Дозвольте висловити Вам свою пошану та повагу до Вашої нелегкої праці на благо України та українського народу.

Проте звертаюся до Вас із приводу такого питання: у Верховній Раді України зареєстровано проект постанови про визнання геноциду вірменського народу в 1915—1922 роках в Османській імперії. Азербайджанський народ, представником якого я є, стурбований та обурений можливістю прийняття Верховною Радою України такої не виправданої, юридично необґрунтованої та безпідставної постанови.

Не дивно, що ініціаторами даного законопроекту виступили народні депутати, вірмени за національною належністю — Арсен Аваков і Вілен Шатворян, а В. Шатворян до того ж є головою Співки вірменів України. Тому їх позиція та наміри «проштовхнути» такий законопроект є цілком суб'єктивними та юридично необґрунтованими. Утім, хочу Вас застерегти, що прийняття такої постанови ускладнить стратегічні взаємовідносини між Україною та Азербайджаном (а заодно й із Туреччиною), оскільки азербайджанський народ проти визнання геноциду вірменського народу в 1915—1922 роках в Османській імперії, бо це не є історично та документально підтвердженим фактом.

А ось вірменський тероризм, що проявився небаченими звірствами вірменів до тюрків, до всіх, хто говорить тюркською мовою, — це зовсім не міф, а реальність, як і ідеї расової переваги вірменів над іншими народами, а вірменський тероризм залишив кровавий слід в історії Азербайджану й Туреччини. Окупавши Нагірно-Карабаську територію та інші прилеглі до неї 7 районів Азербайджану, вірменські терористи принесли масову загибель азербайджанців. Згадати хоча б трагічні події в Баку в січні 1990 року, які ввійшли в історію як «кривавий січень», а також жорстоке фізичне знищення азербайджанців у 1992 році в м. Ходжали Азербайджану, яке було вчинене вірменськими збройними бандитськими формуваннями. Зазначимо, що цей факт визнається усім світом як геноцид азербайджанців. Матеріали наукових праць щодо цих подій додаються до листа.

Слід підкреслити, що не існує юридично обґрунтованого підтвердження фізичного знищення вірменів в Османській імперії в 1915—1922 роках. А вигаданий «вірменський геноцид» — це всього лиш чергові хитрування вірменів із метою розжалобити, сіяти ворожнечу й увести в оману українське суспільство.

Вельмишановний Андрію Володимировичу, чи варто ставити під загрозу добрі взаємовідносини України з Азербайджаном і Туреччиною заради примарного та брехливого «геноциду вірменів» та йти на поводу в масштабній історичній фальсифікації?

Сподіваюся на Вашу мудрість у розгляді зазначеного питання.

Із великою повагою,

А. Д. Гулієв



ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

Комітет з питань прав людини, національних меншин і міжнародних відносин

01008, м. Київ-8, вул. М. Грушевського, 5, тел./факс: 255-49-02

№ 04-228/14-521(138053)"6" сервіс 2016 р.Голові Верховної Ради України
Парубію А.В.копія: Гулієву Аріфу Джаміль огли
вул. Азербайджанська, 16/1, кв. 39
м. Київ
02090**Шановний Андрію Володимировичу!**

На виконання Вашого доручення від 10 травня 2016 р. у Комітеті Верховної Ради України з питань прав людини, національних меншин і міжнародних відносин розглянуто звернення голови громадської організації «Інститут народної дипломатії» Аріфа Джаміля огли Гулієва щодо проекту Постанови Верховної Ради України про визнання геноциду вірменського народу в 1915 р. в Османській імперії. На думку автора звернення зазначений проект є юридично необґрунтованим та безпідставним, а його прийняття може ускладнити стратегічні взаємовідносини між Україною та Азербайджаном і Туреччиною.

З цього приводу повідомляємо, що у листі Посла Турецької Республіки в Україні Йонет Дж. Тезель до Голови Верховної Ради України у жовтні 2015 р. з приводу прийнятого Дніпропетровською міською радою 30 вересня 2015 р. рішення про засудження геноциду вірменського народу та звернення до Президента України і до Верховної Ради України про визнання геноциду вірменського народу, зазначалося зокрема, що наразі немає політичного, юридичного та наукового консенсусу як визначити події, що відбулися в Османській імперії 1915 р. Геноцид – це злочин, визначення якому дається у міжнародному праві. На цей час відсутнє будь-яке рішення міжнародного суду, яке б кваліфікувало події 1915 р. як геноцид. Порушене питання є спірним історичним питанням, та є темою для академічної дискусії між авторитетними істориками з обох сторін. Зокрема повідомлялося «те, що парламентарі або члени міських рад підміняють собою істориків чи міжнародних суддів ...

відкриває шлях до політизації історії та справедливості». Також відзначалося, що Туреччина пропонувала створити спільну комісію у складі турецьких та вірменських істориків а також міжнародних експертів для дослідження подій 1915 р. в архівах Туреччини, Вірменії та третіх країн. Натомість реакція з боку Єрвана відсутня на цю пропозицію, що розглядається Туреччиною як доказ небажання встановити історичну правду.

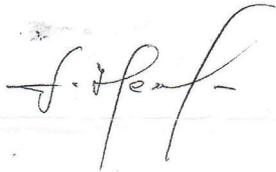
До того ж, за повідомленням Міністерства закордонних справ України солідарність з турецькою стороною демонструє Азербайджан – ще один стратегічний партнер України та член ГУАМ.

Принагідно повідомляємо, що Вірменія офіційно не визнала Голодомор в Україні 1932-1933 років актом геноциду українського народу.

На думку Комітету, при опрацюванні проекту Постанови про визнання геноциду вірменського народу, реєстр. № 2530 від 03.04.2015 р., варто враховувати позиції Міністерства закордонних справ України та Посольства Турецької Республіки в Україні.

З повагою

Голова Комітету



Г.М. Немиря



ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

Комітет у закордонних справах

01008, м. Київ-8, вул. М. Грушевського, 5, тел.: 255-35-49

№ 04-200/18-913(123469)"20" травня 2016 р.

Гр. ГУЛІСВУ АРІФУ
ДЖАМІЛЬ ОГЛИ,
Голові Громадської організації
«Інститут народної дипломатії»,
Вул. Азербайджанська, 16/1,
кв. 39,
м. Київ 02090, Україна

Шановний пане Гулієв!

За дорученням Голови Верховної Ради України у Комітеті, у межах компетенції, уважно розглянуто Ваше звернення №25/1 az.ua від 29.04.2016 щодо можливих негативних наслідків прийняття Верховною Радою України проекту Постанови про визнання геноциду вірменського народу в 1915 році в Османській імперії.

Повідомляємо, що у Верховній Раді України 03.04.2015 за №2530 групою народних депутатів зареєстровано проект Постанови Верховної Ради України «Про визнання геноциду вірменського народу». Цей проект розглядається у комітетах Верховної Ради України у закордонних справах, з питань культури і духовності, з питань прав людини, національних меншин і міжнародних відносин, з питань бюджету та з питань запобігання і протидії корупції.

З метою ґрунтовного вивчення питання Комітет, керуючись Законом України «Про регламент Верховної Ради України», звертається до міністерств і відомств України, науково-дослідних інституцій, незалежних експертів, об'єднань громадян і ретельно вивчає отримані від них фахові висновки. Станом на сьогодні Комітет ще не прийняв остаточного рішення.

З повагою

Голова Комітету

Г.ГОПКО

5.6. Выступление на презентации книги Рамиза Мехтиева «Реалии геноцида азербайджанцев», переведенной на украинский язык 30.05.2012

Многоуважаемый господин Посол!

Дорогие друзья!

В последнее десятилетие идеологическая стратегия и гуманитарно-общественные ориентиры для политической элиты Азербайджана формируются в значительной степени под влиянием книг, статей, выступлений и интервью руководителя администрации президента Азербайджана, академика Рамиза Мехтиева.

Как истинный ученый-теоретик и в то же время как человек, непосредственно участвующий в процессе государственного строительства независимой республики, академик Р. Мехтиев очень чутко откликается на многочисленные вызовы и запросы времени, четко формулирует главные цели и задачи, стоящие перед обществом, и, что самое важное, показывает пути решения задач и преодоления вызовов. Достаточно вспомнить его фундаментальные труды о демократии и транзитарных обществах, его статьи о проблемах и недостатках, накопившихся в сфере гуманитарных и общественных наук, в области электронных СМИ, телевидения, его глубокую аналитическую статью о сути азербайджанской национальной идеи и изменении ее контента в XXI столетии и многое другое. В этих трудах содержится осмысление пройденного страной и всем обществом пути — правильно ли мы движемся, в каком направлении, что именно надо скорректировать, дабы не попасть в «ямы» и «ухабы» дестабилизации, глобализации, вестернизации и пр.

Рамиз Мехтиев всегда избирает для своих исследований наиболее актуальные темы, которые, без преувеличения, занимают умы мыслящей части человечества: вызовы глобализации, историческое наследие и философия независимости, государство и развитие гражданского общества, особенности современного этапа развития демократии, модернизация и др. На этот раз автор, весомо заявивший о себе в мировой политологии и общественности, озаботился темой национальной идеи азербайджанского народа, которая является смыслом существования государства и нации.

Незадолго до этого академик Р. Мехтиев уже обращался к этой теме, представив своей читательской аудитории концептуальную статью «Современный Азербайджан как воплощение национальной идеи». Национальная идея в его интерпретации и ее преломление сквозь судьбы азербайджанской нации, пожалуй, впервые предстали в нашей философской и политологической науке как стройная теория, подкрепленная убедительными фактами и личными наработками государственника-практика. В анализируемом нами интервью данная тема представлена в более доступном и популярном виде, чтобы быть понятой многоплановой и самой разнообразной аудиторией. Автор рассказывает о путях становления и эволюции каждого из периодов национальной идеи, упоминает десятки имен видных представителей азербайджанской интеллигенции, которые своей деятельностью способствовали пробуждению национального самосознания, становлению национального движения, которое в конечном счете привело к созданию в 1918 году Азербайджанской демократической республики.

В издании идет речь о приходе к власти в Армении Сержа Сагсяна в результате фальсификации президентских выборов, дается весомый ответ на его глупые заявления по поводу принадлежности азербайджанских земель. В произведении отмечается, что в XX веке, и даже в начале XXI века, в Ереване, а также в Нагорном Карабахе, Зангезуре и других регионах армяне составляли меньшинство, большинство населения были азербайджанцы.

Сегодняшняя презентация чрезвычайно значима для нашего сегодняшнего и завтрашнего дня. Потому что эта книга, прежде всего, отвечает на вопросы, которые уже многие столетия заботят каждого азербайджанца. Почему время от времени организуется акты геноцида в отношении азербайджанского народа, почему азербайджанскому народу постоянно мешают занять достойное место? Приведенные в книге исследования очень точно отвечают на эти вопросы.

Азербайджанский народ систематически подвергался этнической чистке и геноциду на своей исторической земле. Когда сегодня мы говорим о геноциде, неверно исследовать лишь нашу историю XX века. Фактически, этот геноцид продолжается на протяжении столетий. В XIX веке, после Гюлистанского и Тур-

кманчайского трактатов этот геноцид в отношении азербайджанского народа еще больше усилился.

Доставка в последнее время в нашу страну хранившихся в библиотеках и архивах зарубежных стран материалов, связанных с Азербайджаном, и их глубокое изучение позволяют глубоко исследовать многие моменты в XIX веке, связанные с азербайджанским народом, в том числе акты геноцида в отношении нашего народа.

К большому сожалению, XIX век — это сложный и болезненный период нашей национальной истории, когда в отношении азербайджанского народа последовательно осуществлялись акты геноцида. В отличие от надуманной истории армян, это реальность. В связи с этим есть документы и живые свидетели.

Одним из важных моментов в политике армян по территориальным притязаниям, изгнании азербайджанцев из родных очагов является идеологическая борьба, что для наших коварных соседей это была борьба по преподнесению лживой истории. Отмечу следующий факт: еще в 1919 году в мире было напечатано 900 книг, составленных из лжи и мифов о надуманном «геноциде армян». Эта кампания продолжается по сей день. Украинским читателем известна книга Рамиза Мехтиева «Реалии геноцида азербайджанцев».

Приведенные Р.Мехтиевым в этом двухтомнике исторические документы являются очень ценным источником для исследователей и политиков. Материалы в книге разработаны профессионально. Только что прозвучала интересная мысль: необходимо перевести книгу на другие языки. Я предлагаю и такой вариант: создать при поддержке правительства Азербайджана в престижных университетах мира учебные программы по специальности «Азербайджановедение». Чтобы по этим программам зарубежные страны сами подготавливали специалистов по азербайджанскому языку, истории Азербайджана, современному Азербайджану. С одной стороны, переводя такие книги на зарубежные языки, мы можем донести до мира азербайджанские реалии. А с другой — воспитывая в этих странах азербайджановедов, можем популяризировать нашу Родину в мире. Идея книги, на презентацию которой мы собрались сегодня, достаточно интересна и актуальна.

**5.7. Выступление на презентации монографии
«Победное шествие идей Гейдара Алиева»
заслуженного деятеля наук, члена-корреспондента
Национальной академии наук Азербайджана Ягуба
Махмудлу (Академия государственного управления
при Президенте Украины)**

*Уважаемый Чрезвычайный и Полномочный Посол!
Уважаемый Юрий Васильевич Ковбасюк!
Уважаемые коллеги, друзья!*

Мы находимся в преддверии 90-й годовщины со дня рождения общенационального лидера азербайджанского народа Гейдара Алиева. С именем этой уникальной личности связано более трети века современной истории Азербайджана.

Говорят: «великое видится на расстоянии». И это так. Великие дела не предаются забвению, чем больше времени проходит, тем ярче, выпуклее, весомее встают перед нами дела человека, призванного Азербайджаном стать национальным лидером и таким остаться в памяти народа и в его истории.

Парадоксально, но мы часто думаем, будто великие личности принадлежат прошлому. Нет, великие личности создают настоящее и определяют будущее. Заслуги общенационального лидера Гейдара Алиева перед Азербайджаном и азербайджанским народом огромны и неопенимы и долгое время будут оставаться актуальной темой для многих трудов и книг. Феномен личности Гейдара Алиева до сих пор будоражит светлые умы. Его политическое наследие будет изучаться, переосмысливаться еще не одним поколением.

Сегодня многие творческие деятели — историки, ученые, писатели — посвящают свои лучшие труды этому гениальному человеку, уникальной личности — Гейдару Алиеву. Очень ценным вкладом в изучение жизненного пути общенационального лидера является монография «Победное шествие идей Гейдара Алиева» заслуженного деятеля наук, член-корреспондента Национальной академии наук Азербайджана Ягуба Махмудлу.

Много уже написано и сказано об этом выдающемся человеке, отце нации — Гейдаре Алиеве, однако Ягуб Махмудлу подо-

шел к этой теме с совершенно новой позиции, в своей монографии «Победное шествие идей Гейдара Алиева» он впервые прослеживает жизненный путь великого политика в разрезе всей истории. И это очень важно, поскольку мы можем отчетливо видеть влияние личности Гейдара Алиева на ход самой истории.

Гейдар Алиев находился во главе Азербайджанской Республики при двух различных общественно-политических системах, которые коренным образом отличались между собой и в политическом смысле, и в смысле национального самосознания. Эти два периода в жизни Гейдара Алиева очень хорошо прослежены в монографии Ягуба Махмудлу, поскольку то, что мудрый политик сумел не только верно сориентироваться в реалиях каждой из этих общественно-политических систем, но и вынести из них бесценный опыт — это уже само по себе является редким историческим явлением. При обеих системах этот великий политик и государственный деятель укреплял экономику Азербайджана, повышал авторитет республики, защищал национальные интересы, развивал национальный менталитет, культуру и нравственность народа.

Очень многое сделал Гейдар Алиева и для Украины в тот период, когда находился в высшем руководстве советского правительства. Вот только некоторые факты. Когда в конце 80-х годов появился проект о соединении Дуная с Днестром, Гейдар Алиев не одобрял его, поскольку это могло привести к крупной экологической катастрофе. Более того, он сумел убедить авторов проекта отказаться от этой опасной затеи. При содействии Гейдара Алиева был построен и сдан в эксплуатацию завод «Оболонь». По его же инициативе была построена фабрика детского питания, а также он оказал помощь в строительстве киевского метрополитена. Так что нельзя упрекнуть Гейдара Алиева в том, что он заботился исключительно об Азербайджане и азербайджанском народе, будучи в центральном руководстве СССР. Мне думается, что такой великий руководитель и политик, как Гейдар Алиев, был бы хорош и полезен для любого народа. Украинский народ оценил заслуги Гейдара Алиева, удостоив его звания почетного гражданина города Киева, почетного доктора Академии государственного управления при Президенте Украины (27.3.2003). Именем азербайджанского лидера назван новый парк в городе

Киеве возле посольства Азербайджанской Республики в Украине, а также Институт Межрегиональная Академии управления персоналом. Первый в мире памятник Гейдару Алиеву установлен тоже в городе Киеве.

Сейчас, когда сама личность Гейдара Алиева по праву стала достоянием истории, время настоятельно требует, чтобы мы осознали и оценили Гейдара Алиева как отца-основателя азербайджанской государственности. Это очень хорошо сделал Ягуба Махмудлу в своей монографии «Победное шествие идей Гейдара Алиева». Гейдар Алиев добился судьбоносных успехов, создал дееспособное государство, стоящее на страже консолидированной нации, спаянной общим духом азербайджанства. Именно он определил модель развития Азербайджана, его политическое и экономическое будущее на ближайшее время и на длительную перспективу.

Сегодня политико-экономический курс Гейдара Алиева, выражающий интересы всех слоев общества, защищающий права и свободу людей, интересы национально-государственной структуры и наивысшие ценности открытого общества, успешно продолжается нынешним президентом Азербайджанской Республики Ильхамом Алиевым.

Уинстон Черчилль, подводя итоги прожитого пути, сказал: «Важно, чтобы ты был готов умереть за свою страну, но еще важнее, чтобы ты был готов прожить жизнь ради нее». Гейдар Алиев именно тот человек, который прожил свою жизнь ради своей страны и своего народа. Отец нации подает нам всем пример того, как надо действительно и самоотверженно любить свою Родину. Сегодня мы в полной мере осознаем политическую миссию Гейдара Алиева, человека, без которого республика просто могла бы не состояться.

Спасибо за внимание. Благодарю за внимание.

5.8. Выступление на форуме «Интернациональный Союз»

Многоуважаемые дипломаты, друзья и земляки!¹

Сегодня мы обсуждаем очень важный и наболевший для всего украинского народа вопрос. Большое спасибо организатором этого форума. Возникшая проблема украинской государственной власти не оставляет равнодушными людей, всех жителей Украины, независимо от их вероисповедания и отношения к негативным событиям, происходящим в стране, которые угрожают территориальной целостности государства. Этого допускать нельзя.

Когда президент, как гарант, не выполняет свои обязанности, а действует в угоду своему «карману», в стране, как следствие, возникает конфликтная ситуация. В это время многие занимаются популизмом, не вникая в суть вопроса. Украине навязывают свою «мораль», что надо делать и как, кому «стрелять» и в кого стрелять...

Организация данного форума является примером того, что люди разных национальностей не разобщены — они объединены, действуют в одном направлении. Ведь только конструктивный диалог может спасти страну. Всегда можно договориться и с другом, и с врагом. Сегодня ситуация на востоке Украины поставила правительство перед необходимостью добиваться плодотворного диалога. Я думаю, это следует делать с помощью опытных людей, считающих горе своим, парламентариев, общественных деятелей и ученых.

Из личной дипломатической практики знаю, что Украина как стратегический партнер тесно сотрудничает с Азербайджаном в сфере противодействия терроризму и сепаратизму, и это очень положительный факт. Считаю, что с помощью полномочных переговорщиков удастся достичь стабильности и мира. К месту вспомнить слова украинского поэта Юрия Рыбчинского: «Настоящий мужчина — тот, кто способен врага сделать другом». Для достижения договоренности конфликтующих сторон,

¹ Гулиев Ариф. Выступление на Международной конференции организованной Международной организацией «Интернациональный Союз». Представители этнонациональных сообществ выступили за сохранение территориальной целостности Украины. 11.4.2015.

думаю, желательно подключить малые народности, проживающие в Украине. Горячей головой и страстными «оружейными словами» журналистов разрешить конфликт невозможно.

Президентские выборы 25 мая 2014 года показали, что украинский народ не равнодушен к будущему своей страны, выразив доверие президенту, который должен и днем и ночью работать и работать, не останавливаясь. Это задача не отдельного круга политиков, не знающих сути вопросов и того, что творится вокруг. Мы, азербайджанцы, помним аналогичную ситуацию, сложившуюся в Азербайджане в годы распада Советского Союза, когда Россия, продолжая имперскую политику, начатую Петром Первым, направленную на покровительство армянам, переселившимся из Ирана в Нагорный Карабах в 1828 году и живших мирно с коренным народом — азербайджанцами до 1988 года, используя сепаратистские настроения армян, в том числе их диаспор, создала конфликт, приведший к нарушению территориальной целостности Азербайджана. Разумеется, такая несправедливость не оставляла равнодушными к нарушению общепризнанных границ Азербайджана и международного права не только международные организации, но и простых людей. В те годы я жил и работал в регионе поблизости Нагорного Карабаха и, как свидетель тех событий, могу сказать, что мы каждый день хоронили погибших земляков и размещали вынужденных беженцев. В этом национальном конфликте Азербайджан потерял более 30 тысяч своих сыновей и дочерей, среди которых были люди и других национальностей, в том числе и украинцы. Одним из таких украинцев был и 24-летний лейтенант Олег Бабак из Полтавы, который погиб 7 апреля 1991 года в маленьком азербайджанском селе Юхары Джибиклы Кубатлинского района, оказывая помощь местным жителям. До последней минуты Олег верил, что армяне не смогут в Христово Воскресенье нарушить самую святую заповедь «Не убей». Он был последним, кому присвоили звание Героя Советского Союза при разрешении межнациональных конфликтов, и **единственным**, кто после Великой Отечественной войны получил это звание в рядах внутренних войск. За участие в разрешении межнационального конфликта посмертно звание Национального Героя Азербайджана получили Виктор Серёгин (Харьков), Рафаел Асадов (Киев), которые

тоже были с Украины. Их украинские семьи уже больше 10 лет получают президентскую пенсию Азербайджана. Знаю это потому, что сам занимался подготовкой документов. Как видите, это горе интернациональное, поэтому говорят, что чужого горя не бывает. Это тоже одно из положительных качеств украинского народа.

Международные организации многократно выражали поддержку территориальной целостности, суверенитету и неприкосновенности границ Азербайджана, однако два прошедших десятилетия ничего не изменили. Конфликт остается открытым, неурегулированным, пятая часть азербайджанских земель находится под оккупацией армянских захватчиков, более миллиона азербайджанских беженцев и вынужденных переселенцев не могут вернуться к родным очагам и лишены самых элементарных прав. Начиная с 1994 года и до сих пор под эгидой Минской группы ОБСЕ и при сопредседательстве России, Франции и США ведутся пока еще безуспешные мирные переговоры со стороной-агрессором. Понятно, что сопредседатели Минской группы всего лишь чиновники среднего уровня соответствующих внешнеполитических ведомств, но государства, которые они представляют, являются самыми могущественными в мире и им давно пора сказать свое веское слово в соответствии с нормами международного права, четырьмя резолюциями Совбеза и Генассамблеи ООН, документами ОБСЕ, ПАСЕ. Без оказания эффективного давления сдвинуть процесс с мертвой точки не удастся. Однако оказывать давление на Азербайджан не представляется логичным из-за того, что все вышеуказанные международные документы фактически признает Азербайджан, пострадавший от агрессии Армении. То есть на стороне Баку международное право. А за Арменией стоит многочисленная диаспора, вследствие влияния которой страны-сопредседатели не склонны к давлению на Ереван.

На днях по первому украинскому каналу прозвучали слова одного армянского художника, который сказал, что ключи к решению армяно-азербайджанского конфликта находятся в Москве. Думаю, что это слова всех коренных армян и в некоторой степени они правы. Однако это вовсе не означает, что подписанное соглашение о режиме прекращения огня положило конец

военным действиям в армяно-азербайджанском нагорно-карабахском конфликте и стороны достигли мира. Все эти годы мы живем в состоянии «ни мира, ни войны». На линии огня (там, где армянские войска вошли вглубь территории Азербайджана) есть человеческие жертвы и теперь...

И сегодня одна из главных задач — это решение вопроса Карабаха мирным путем на основе норм и принципов международного права. Об этом всесторонне написано в книге нашего уважаемого украинского профессора юриста-международника Александра Мережко «Проблема Нагорного Карабаха и международное право» и немецкого дипломата, доктора юридических наук Хейко Крюгера «Правовой анализ нагорно-карабахского конфликта». Об этом говорят и другие политики и ученые, дипломаты. Азербайджан однозначно опирается на все международные нормы, выстроенные на основе резолюций и постановлений, принятых международными организациями. Европа и Америка не знают такого рода горя, потому этот вопрос не затрагивает их приоритетных интересов. В мире намечается очень негативная тенденция: лидеры не хотят брать на себя ответственность, а факты подтверждают, что для интересов больших государств это тоже важно. Сегодня для Европы гораздо интереснее найти мирный компромисс, чем принимать решение. То, что сегодня наблюдается в Евросоюзе, это яркая иллюстрация именно такого подхода. К сожалению, это не идет на пользу ЕС и негативно влияет на его имидж.

Желаю всем, кто движется в направлении мира и добра, Божьего благословения, служения разуму, терпения, чтобы служить на благо и счастье нашего общенародного, единого государства — Украины.

5.9. Никто не забыт — ничто не забыто!¹

Светлой памяти славного сына Азербайджана Ахмедии Микаил оглу Джебраилова (20.09.1920—11.10.1994) — Национального героя Франции, человека-легенды, и его бессмертных подвигов на благо человечества...

«Во Франции мне часто земля наша снилась — моего родного Азербайджана. Она всегда жила в моем сердце, живая и цветущая». Ахмедия Джебраилов



Ранней весной 1966 года в кабинете Генерального секретаря ЦК КПСС Леонида Ильича Брежнева раздался звонок. Ему позвонил министр иностранных дел и сообщил о предстоящем визите президента Франции генерала Шарля де Голля. Высокий гость выразил пожелание увидеть среди встречающих в Москве своего друга и соратника, проживающего в СССР Армеда Мишеля.

¹ Ариф Гулиев, Николай Сергиенко. Никто не забыт — ничто не забыто. <http://ru.strategiya.az/index.php?do=xeber&id=91427>.

«Ну и что? — спокойно спросил генсек. — В чем проблема-то?» «Нет такого гражданина в СССР, — ответствовал министр. — Не нашли, Леонид Ильич». «Значит, плохо искали», — вынес приговор Брежнев. После чего бросил трубку, нажал какую-то кнопку и велел поискать хорошо. В первые полчаса Армеда Мишеля искали единицы, во вторые полчаса — десятки. Спустя еще три часа его искали уже тысячи — в республиках, краях и областях. И вскоре стало ясно: Армед Мишель — фантом, нет такого человека, это псевдоним. Не было в СССР человека с такими именем и фамилией. Решились на беспрецедентное: позвонили в Париж и попросили повторить один из пунктов протокола. Бесстрастная лента дипломатической связи любезно повторила: Армед Мишель. Разумеется, французский лидер не мог не знать, под какими именем и фамилией проживает в СССР его друг и соратник. Он вполне намеренно спровоцировал эти затруднения. Это была маленькая месть генерала. Не за себя, конечно. А за своего друга и соратника. Тем временем с поиском Армеда Мишеля назревал скандал. И тут мелькнула надежда. Одна из машинисток не без колебаний сообщила, что года три назад ей вроде пришлось один раз напечатать эти два слова и что тот документ предназначался лично Никите Хрущеву, именно он правил СССР в означенном 1963 году.

Срочно поехали к семидесятидвухлетнему Хрущеву, который безвыездно жил на отведенной ему даче. Никита Сергеевич вспомнил незнакомца сразу: «Ну, был такой чудак. Из Азербайджана. Во время войны у французов служил, в партизанах. Так вот эти ветераны французские возьми и пошли ему сто тысяч долларов. А этот чудак возьми и откажись. Ну я и велел его доставить прямо ко мне. И прямо так, по-партийному ему сказал: нравится, мол, мне, что ты подачки заморские не принимаешь. Но, с другой стороны, возвращать этим капиталистам деньги обидно как-то. А не хочешь ли ты, брат, эту сумму в наш Фонд мира внести? Вот это будет по-нашему, по-советски! И он их внес! Расцеловал я его. Потому как, хоть и чудак, но сознательный. Я чего про Фонд мира талдычу? Поднимите финансовую отчетность и найдете его фамилию».

Вскоре в маленькое село Охуд возле города Шеки на севере Азербайджана направился кортеж из нескольких правитель-

ственных автомобилей. Из скромного дома на окраине села на крыльцо вышел мужчина необычной для этих мест внешности — русоволосый и голубоглазый. Сельский агроном сорока пяти лет от роду. Его обступили чиновники самого разного ранга и торжественно объявили, что агроном должен срочно ехать в Баку, а оттуда лететь в Москву, к самому товарищу Брежневу. На лице агронома не дрогнул ни один мускул, и он ответил, что не видит никакой связи между собой и товарищем Брежневым, а вот на работе куча дел, и он не может их игнорировать. Повернулся и уже был на пороге дома, когда один из гостей назвал имя де Голля и связно изложил суть дела. Агроном повернулся и попросил его поклясться, что это правда. Этой же ночью сельский агроном Ахмедия Джабраилов (именно так его звали «в миру»), он же один из самых заметных героев Французского Сопротивления — Армед Мишель, вылетел в Москву.

Славный сын азербайджанского народа Ахмедия Микаил оглу Джабраилов (Əhmədiyyə Mikail oğlu Cəbrayilov), Национальный герой Франции, кавалер высших наград Французского Сопротивления (Армед Мишель) (фр. Armed Michel) родился



20 сентября 1920 года в селе Охуд Шекинского уезда Азербайджанской ССР. В 1938 году окончил сельскохозяйственный техникум в городе Шеки, после чего работал агрономом. С началом Великой Отечественной войны его отец и старшие братья ушли на фронт. В 1942 году, после того как пришло известие об их гибели, Ахмедия также добровольно ушел на фронт защищать Родину, начав службу в Красной Армии в звании младшего политрука. За время войны его мать Сафура Исмаил кызы получила от сына лишь одно письмо-треуголку: «Мама, жив, здоров, воюю. Все идет нормально. Ахмедия».

Попав на фронт, Ахмедия сразу же попросился в разведку. «Почему?» — спросили его. «Потому что я ничего не боюсь», — ответил он. Из первого же боя он приволок «языка» — но от законных солдатских ста грамм перед боем он отказался. Однажды его застали за углубленным изучением русско-немецкого словаря. Реакция была своеобразная: «В плен, что ли, собрался?» «Разведчик должен знать язык врага», — пояснил он. Как-то он встретился с полковым переводчиком и попросил того объяснить ему некоторые тонкости немецкого словосложения, причем просьбу изложил на языке врага. Переводчик поразился его произношению, просьбу удовлетворил, но затем сходил в штаб и поделился с нужными «товарищами» своими сомнениями. Биографию нашего героя тщательно перелопатили, немецких следов не обнаружили. Но на всякий случай вычеркнули его фамилию из списка представленных к медали. В мае 1942 года в боях в районе Лозовой и города Изюм (Украина) Ахмедия попал в окружение, был тяжело ранен. В бессознательном состоянии он попал в плен. Транзитом он прошел через несколько лагерей военнопленных (Львов, Дахау). Во Францию Ахмедия попал узником концлагеря Монтобана (департамент Тарн и Гаронна) под номером 4167 — человеком без имени, без будущего. Безжалостная фашистская мясорубка переламывала человеческие судьбы, не оставляя ничего, даже имен. Во французском Родезе, где содержались тысячи азербайджанских военнопленных, он попытался совершить побег, но был выдан и чуть не расстрелян.

В лагере Джебрайлов познакомился с уборщицей — француженкой Жаннет из Тулузы, которой помогал таскать мусор, и попросил ее обучить французскому языку. Выучивая ежеднев-

но по 25 слов, Ахмедия через несколько месяцев бегло говорил по-французски. Мадам Жанна устроила Джебрайлову побег и спасла ему жизнь.

«Дорогая моя Жанна! Незабываемая мадам Жанна! Вы спасли мне жизнь, значит вы моя мать. Хотя говорят, что у человека бывает одна мать, у меня их было две» (из письма Ахмедии Джебрайлова мадам Жанне).

После побега из плена Джебрайлов примкнул к французскому Сопротивлению, став осенью 1942 года бойцом 4-го эскадрона корпуса фронтьеров «капитана Дюма» в департаменте Гарн и Гаронна. После четырех успешных операций он был назначен командиром разведгруппы. Еще спустя месяц, после пущенного под откос товарняка с немецким оружием, Джебрайлов был представлен к первой боевой награде.

Имя Ахмеда Мишеля стало легендарным среди французских маки — когда он в форме немецкого капитана возглавил операцию партизан по спасению пятисот детей участников Со-



В рядах Французского Сопротивления (Ахмедия в первом ряду слева)

противления, вывозимых в Германию. Дети были спасены, а его имя загремело по всей Франции. Его непривычное для иностранного уха имя в разных интерпретациях не сходило с уст многочисленных соратников и врагов: Кардо, Ахмад Мишель, Армед Мишель, Матье Мишель, Кураже Мишель, Харго, Фражи, Рюс Ахмед. Эти имена вызывали у фашистов панический ужас. А внушал его всего один человек — партизан отряда Французского Сопротивления Ахмедия Джебраилов. Немцы за его поимку предлагали 100000 марок!



Джебраилов принимал участие в освобождении французских городов Родеза, Дижона, Тулона, Бордо и Парижа. Освободив Бордо, Ахмедия попал в Париж, где его пригласил к себе Морис Торез, сказавший ему: «Мне о вас рассказывали много хорошего. Вы храбрый солдат, Франция всегда с благодарностью будет вспоминать ваши подвиги». Чуть позже ему вручили записку, собственноручно написанную любимцем французов Шарлем де Голлем. Она была предельно краткой: «Дорогой Армед Мишель! От имени сражающейся Франции благодарю за службу. Ваш Шарль де Голль». Потом личное знакомство с де Голлем, во время которого де Голль предложил Армеду перейти на «ты». 20 августа 1944 года Ахмедия от имени всех советских солдат

выступил на митинге по случаю освобождения Парижа. Потом победный марш по улицам Парижа. Во время этого знаменитого марша Армед Мишель, как герой Французского Сопротивления возглавлял военную колонну.

За свои подвиги славный сын Азербайджана Ахмедия Джебраилов был награжден высшими французскими наградами: Военный крест, Крест за добровольную службу, Военная медаль Франции, Высший Орден Почётного легиона. Все перечисленные награды Ахмедия Джебраилов получил из рук Шарля де Голля и Мориса Тореза. За боевые заслуги Ахмедии Джебраилову присвоено звание Национального героя Франции. Высшая награда — Орден Почетного Легиона давал ему право идти на всех военных парадах Франции впереди самых заслуженных генералов. Ни один из советских генералов и маршалов, кроме Георгия Жукова, не имел французского ордена такого ранга.

По окончании войны Армед Мишель работал в канцелярии президента Французской республики де Голля. У него появилась прекрасная квартира в Париже. Он женился на француженке переводчице Саре, у них родились два сына. Жизнь прекрасна, Армеду всего двадцать семь лет, он легенда Сопротивления и один из самых уважаемых членов Союза Сопротивления. Это опора президента, его гвардия, избранные. Он облечен доверием генерала де Голля, он — элита Франции. На правительственных банкетах Джебраилов с женой сидел по правую руку от де Голля.

И вдруг, в 1951 году, Армед Мишель решает вновь стать Ахмедией Джабраиловым и вернуться в родное село Охуд, что в пяти километрах от Шеки. Для тех, кто знал советские порядки того времени, это выглядело как безумие. Уговоры друзей и официальных лиц не помогли. Те, кто знал Армеда Мишеля, понимали, что переубедить его тоже равносильно безумию. На прощание генерал де Голль вручил боевому соратнику почетный билет — разрешение на бесплатный проезд на все виды транспорта на территории Франции. Это была привилегия, которой во Франции пользовался только один человек — президент республики. «Ты можешь вернуться во Францию в любой момент», — сказал на прощание боевому другу де Голль. Ахмедия вернулся на Родину, где его ждал жестокий сюрприз — советская родина любила преподносить их лучшим из своих сыновей. Его репрес-

сировали как попавшего в плен и на десять лет сослали в лагерь в Сибирь. Этой «высокой правительственной награды» удостоился Ахмедия Джебраилов в своей стране, куда с таким пылом рвался из гостеприимной Франции. Десять лет лагерей... Почему сдался в плен? Почему на фото в форме немецкого офицера? Как сумел совершить побег из концлагеря в одиночку? Все награды, письма, фото, даже право на бесплатный проезд отобрали. Вернувшись из лагерей, стал «невъездным», работал пастухом в родном селе Охуд. Завел новую семью и детей.

...Но вернемся к началу наших воспоминаний — весне 1966 года. Ахмедия выехал из родного села Охуд в Москву для встречи со своим дорогим старинным другом, генералом де Голлем. По приезде в Москву, перед встречей с Л.И. Брежневым его сразу отвезли в двухсотую секцию ГУМа, которая обслуживала только высшее руководство страны. Там ему подобрали соответствующую торжеству одежду — несколько костюмов, плащ, демисезонное пальто, обувь, рубашки и галстуки. Потом была личная встреча с Брежневым. Чиновники, опасаясь желания де Голля совершить поездку на родину Джебраилова в село Охуд, предложили перестроить его дом, подвести к дому асфальтированную дорогу и представить как «первого российского фермера». Однако Ахмедия от этой затеи наотрез отказался.

Утром следующего дня Ахмедия в составе делегации первых лиц встречал де Голля во Внуково-2. Сбежавший по трапу генерал пожал руку Брежневу. Однако, наклонившись к генеральному секретарю и выразив что-то вроде извинений, он тут же бросился к стоящему далеко в стороне Джебраилову. Они со слезами обнялись и застыли. Все пораженно смотрели на встречу двух давних боевых друзей.

Ахмедию прямо из аэропорта увезли в отведенную де Голлю резиденцию. Генерал попросил отменить вечернюю программу — ему не терпелось вдоволь пообщаться со своим другом. Весь день они гуляли по зимнему саду, ужинали при свечах накинув на плечи два одинаковых пледа, беседовали и вспоминали, вспоминали...

После встреч с де Голлем Джебраилов сам уехал в аэропорт, купил билет и отбыл в родное село Охуд. Горничная гостиницы «Москва», зашедшая в двухкомнатный «полулюкс», который

наш герой занимал менее двух суток, была поражена. Постоялец уехал, а все вещи до единой (!!!), купленные ему для приема де Голля, он оставил. Спустя несколько дней агронома «повысят» до должности бригадира в родном колхозе.

А недели через две к его домику в селе Охуд вновь подъедут автомобили, на этот раз всего два. Из них выйдут какие-то люди, но на крыльцо поднимется лишь один из них, мужчина лет пятидесяти, в диковинной военной форме, которую в этих краях никогда не видели. И это можно понять, потому что в село Охуд никогда не приезжал ни один из руководителей министерства обороны Франции, да еще в звании бригадного генерала, да еще когда-то близкий друг и подчиненный местного колхозного бригадира. Они долго будут обниматься и хлопать друг друга по плечам. Затем войдут в дом. Но прежде чем сесть за стол, генерал выполнит свою официальную миссию. Он вручит своему соратнику по Французскому Сопротивлению официальное письмо президента Франции с напоминанием, что гражданин СССР Ахмедия Михаил оглу Джеббраилов имеет право посещать Францию любое количество раз и на любые сроки, за счет французского правительства.

А затем генерал — нет, не вручит, а вернет! — Армаду Мишелю Военный Крест, законную наградную собственность героя Французского Сопротивления. Ну и в конце концов они сделают то, что и положено делать в подобных случаях: запоют со слезами «Марсельезу». В стареньком домике. На окраине маленького азербайджанского села.

Армед Мишель стал полным кавалером всех высших воинских наград Франции.

Ахмедия Джеббраилов не получил ни одной воинской награды СССР.

В 1970 году с него был снят ярлык «невъездного» и он получил возможность ездить во Францию и принимать дома своих французских друзей. В 1975 году Ахмедия получил возможность посетить Францию и встретиться с друзьями-партизанами. Генерал Шарль де Голль устроил в честь приезда Героя Франции Ахмедии Джеббраилова банкет. И первый тост звучал в честь азербайджанца: «Никогда не забудет благодарная Франция великого подвига советского солдата». Перед отъездом во Францию

Ахмедия взял с собой горсть родной земли. Он рассыпал ее на могилах азербайджанских партизан: Джейран ханум, Микаила Гусейнова, Вели Велиева, Фейзуллы Курбанова... «Родные мои, примите горсть родной земли». Никто не знает лучше цену этой земли, чем он — пахарь и воин Ахмедия Джебраилов. В Государственном киноархиве Азербайджана сохранился фильм «1000 дней борьбы», в котором запечатлен приезд в 1975 году Джебраилова во Францию. В ноябре 1990 года Ахмедия принял участие в торжествах, посвященных 100-летию со дня рождения генерала Шарля де Голля в Париже.

Когда Ахмедия был жив, его часто спрашивали, почему он уехал из Франции, где имел все условия и обеспечение для благополучной жизни. Он с улыбкой отвечал: «La fortune est une franche courtisane» (фортуна — настоящая куртизанка).

Национальный герой Франции, гражданин Азербайджана Ахмедия Джебраилов, котрый прошел все ужасы войны, погиб в мирное время — 10 октября 1994 года в городе Шеки в результате авткатастрофы.

В первую годовщину кончины Джебраилова в его родное село Охуд приехали сотрудники посольства Франции в Азербайджа-



не. С речью выступил первый посол Франции в Азербайджане Жан Пэррен и возложил венок к могиле Джебраилова от имени благодарного французского народа.

Один из сыновей Ахмедии Джебраилова — Национальный Герой Азербайджана майор милиции Микаил Джебраилов погиб 15 декабря 1990 года в Нагорном Карабахе, защищая территориальную целостность и независимость Азербайджанской республики. До 2011 года в деревне проживала вдова Ахмедии Джебраилова — Сурайей ханум (1926—2011). В Охуде и сейчас проживают его дочери Алмаз и Раей.

Азербайджанский народ свято чтит светлую память о своем славном сыне — Ахмедии Микаеле оглу Джебраилове.



(20.09.1920 — 11.10.1994)

Он похоронен на кладбище села Охуд. На могиле героя установлен в полный рост бронзовый памятник. Его именем названа одна из улиц в Шеки. Один из его сыновей, Джебваншир построил и создал в Шеки «Музей Харго», который посещают многочисленные земляки и гости со всех уголков мира...

Статья подготовлена председателем общественной организации «Ученый совет Азербайджанцев Украины» Арифом Джамилем оглу Гулиевым — дипломатом, доктором юридических наук, профессором Киевского национального авиационного университета, и преподавателем кафедры инженерной экологии Национального технического университета Украины «Киевский политехнический институт им. Игоря Сикорского» Николаем Ивановичем Сергиенко (давним другом недавно ушедшего из жизни академика Ахмеда Меджида оглу Самедова).

Основой для написания воспоминаний об Ахмедии Джебраилове послужили материалы Википедии, официальные документы, воспоминания участников Французского Сопротивления, Википедии Франции и Великобритании, материалы правительства Азербайджана, статьи и материалы:

1. *Аркадий Красильщиков*. Срочное задание Брежнева по просьбе Шарля де Голля: удивительная история (Википедия).

2. *Ахмедия Джебраилов*. С французскими братьями по оружию / Против общего врага: Сов. люди во франц. движении Сопротивления. Москва: Наука, 1972.

3. Антифашистская солидарность в годы второй мировой войны, 1939—1945 / Под ред. А. Н. Шлепакова. Киев: Наукова думка, 1987. С. 164. — 335 с.

Александрова Н. Рамиз Фаталиев: «Мне довелось лично общаться с Ахмедией Джебраиловым, и он поразил меня...» // 1news.az. 18.11.2015.



Ариф Гулиев



Николай Сергиенко

5.10. В Киеве презентована книга нашего соотечественника Арифа Гулиева «Международно-правовой контекст внешних сношений в условиях глобализации»¹

17.03.2011 [16:48]

Киев, 17 марта (АзерТАдж). В Институте истории Национальной Академии наук Украины (НАНУ) состоялась презентация книги нашего соотечественника Арифа Гулиева «Международно-правовой контекст внешних сношений в условиях глобализации», изданной на русском языке. Ариф Джамиль оглу Гулиев — профессор кафедры международного права Института международных отношений Национального авиационного университета (НАУ) Украины, директор Украина-азербайджанского образовательного, научно-культурного, спортивного центра имени Гейдара Алиева и заместитель председателя Киевской организации Конгресса азербайджанцев Украины (КАУ).

Многолетний опыт на государственной, в том числе дипломатической, службе Азербайджана, научной и преподавательской деятельности позволил автору монографии реализовать сравнительно-правовой подход в разработке и изложении темы. В книге речь идет о специфике эволюции развития внешнеполитических ведомств, задачах и функциях, возложенных на дипорганы в условиях глобализации и др. Отметим, что в издании представлена информация об агрессии Армении против Азербайджана. Автор приводит в книге и высказывание президента Азербайджана Ильхама Алиева, что все должны знать, что, хотя наша страна выступает за мир, мы не желаем возобновления войны и стремимся к мирному решению данного вопроса, тем не менее, наше терпение не безгранично. Азербайджан во что бы то ни стало освободит свои земли.

Выступивший на презентации Ариф Гулиев подчеркнул, что в своей монографии постарался уделить особое внимание вопросам, связанным с выходом на международную арену азербайджанской и украинской дипломатии. Высокую оценку книге

¹ Зейнал Азаде. В Киеве презентована книга нашего соотечественника Арифа Гулиева «Международно-правовой контекст внешних сношений в условиях глобализации». <https://azertag.az/ru/xeber/744010>

в своих выступлениях дали посол Азербайджана в Украине Эйнулла Мадатли, экс-министр иностранных дел Украины Геннадий Удовенко, активист КАУ, полковник милиции в отставке Алиш Османов, заведующий кафедрой международного права НАУ, профессор Владимир Антипенко и др.

В тот же день состоялась презентация монографий «Украина в Европе: поиск общего будущего» и «Культурно-цивилизационное пространство Украины и Европы: особенности становления и современные тенденции развития» (обе — на украинском языке), где также говорится об армянской агрессии в отношении Азербайджана.

В презентации приняли участие сотрудники посольства Азербайджана, представители руководства Дипломатической академии при МИД Украины, академических научных и научно-исследовательских учреждений Украины, политологи, наши студенты, обучающиеся в киевских вузах, представители азербайджанских и украинских СМИ.

5.11. Наш соотечественник Ариф Гулиев в Киеве успешно защитил докторскую диссертацию¹

29.11.2012 [13:31]

Киев, 29 ноября (АзерТАдж). 28 ноября в Институте законодательства Верховной Рады Украины профессор кафедры международного права Института международных отношений Национального авиационного университета Украины Ариф Гулиев успешно защитил докторскую диссертацию на тему: «Сравнительно-правовой анализ роли института президентства в противодействии международному терроризму (на примере Украины и Азербайджанской Республики)».

Диссертационная работа посвящена комплексному исследованию механизмов международно-правового регулирования борьбы с терроризмом, раскрытию национальных особенностей и характерных черт моделей активизации института президентства в борьбе с терроризмом, определению направления деятельности по реализации международных антитеррористических норм в национальном законодательстве.

¹ Зейнал Агазаде. Наш соотечественник Ариф Гулиев в Киеве успешно защитил докторскую диссертацию. <https://azertag.az/ru/xeber/99858>

Председатель диссертационного совета, член-корреспондент Национальной Академии наук Украины, доктор юридических наук, профессор Александр Копыленко поздравил Арифа Гулиева с блистательной защитой и поблагодарил ученого за большой вклад в развитие украинской науки.

Отметим также, что Ариф муаллим занимается не только научной и преподавательской деятельностью, но ведет активную общественную работу в нашей диаспоре, является членом правления Конгресса азербайджанцев Украины (КАУ).

На защите диссертации присутствовали сотрудники посольства Азербайджана в Киеве, представители Международной общественной организации «Институт азербайджанства» и научной элиты Украины.

5.12. Як протидіяти міжнародному тероризму? ¹

Своїм баченням еволюції міжнародного тероризму з «Вічем» поділився професор кафедри міжнародного права київського Інституту міжнародних відносин Національного авіаційного університету Аріф ГУЛІЄВ. Місяць тому в Інституті законодавства Верховної Ради України він успішно захистив докторську дисертацію «Порівняльно-правовий аналіз ролі інституту президентства у протидії міжнародному тероризму (на прикладі України та Азербайджанської Республіки)».



Аріф Джаміль огли ГУЛІЄВ – професор кафедри міжнародного права київського Інституту міжнародних відносин Національного авіаційного університету. Народився в Азербайджані, закінчив Бакинський державний університет (1978), Бакинську вищу партійну школу (1984), Національну академію державного управління при Президентові України (2002). З 1998 року працює в Україні. Зокрема, кореспондентом «Халг газети» адміністрації Президента Азербайджану, протягом п'яти років – у Посольстві Азербайджанської Республіки в Україні. З 2007 року займається науковою діяльністю в Інституті міжнародних відносин НАУ.

¹ Аріф ГУЛІЄВ. Як протидіяти міжнародному тероризму? <http://www.viche.info/journal/3560/>; Віче (жур), 3 Березня 2013 р.

Аріф Гулієв є також директором освітнього, науково-культурного, спортивного Центру імені Гейдара Алієва в Києві. Він знає багато цікавих фактів з історії відносин наших країн. За його словами, саме завдяки першому заступникові Голови Ради Міністрів СРСР Гейдару Алієву було прийнято рішення про будівництво печерсько-сирецької лінії Київського метрополітену, заводу «Оболонь» і фабрики дитячого харчування. У той же період Гейдар Алієв презентував першому секретареві ЦК Компартії України Володимирі Щербицькому архітектурний проєкт зовнішнього вигляду Будинку профспілок на Хрещатику, допоміг із фінансуванням реставрації Київської філармонії.

— У ХХІ столітті, в епоху глобалізації, нового змісту набувають уявлення про національну ідентичність і непорушність кордонів, економічні простори та ділові зв'язки, військові союзи та ідеологічну експансію, а розвиток передових технологій зумовлює перехід суспільних відносин у нову інформаційну площину. Результатом таких процесів стають нові виклики — техногенні та демографічні загрози, а також насильство, найнегативнішим проявом якого є тероризм.

Щорік кількість терористичних актів у світі постійно збільшується, їхні форми та способи вчинення змінюються. І держави не завжди здатні адекватно відповісти на виклики сучасного міжнародного тероризму. Серед його характеристик: удосконалення взаємодії терористичних та екстремістських організацій; розширення їхньої діяльності в інші сфери організованої злочинності — наркобізнес, незаконну торгівлю зброєю та людьми, відмивання грошей; спрямованість терористичних атак на об'єкти промислової інфраструктури, транспортні комунікації та системи життєзабезпечення; наявність цільової підтримки тероризму державними органами певної країни, тобто його виправдання низкою держав і надання притулку терористам.

У зв'язку з цим перед нами стоїть завдання постійного вдосконалення не тільки нормативної, а й інституційної складової боротьби з тероризмом. Ідеться про те, наскільки ефективно відповідні органи використовують надані їм повноваження з протидії тероризму, не порушуючи при цьому норм щодо захисту прав людини.

— Якою є специфіка терористичних проявів на пострадянському просторі?

— Насамперед виокремимо типові чинники, що сприяють виникненню тероризму. Це посилення політичного протистояння в країні, міжнаціональні конфлікти, екстремізм, сепаратизм, корупція та зростання організованої злочинності.

Біда в тому, що тероризм став істотним компонентом сучасних збройних конфліктів у багатьох країнах світу. До теми міжнародного тероризму я маю безпосередній стосунок, бо коли жив у Азербайджані, практично щодня стикався з проявами тероризму у вірмено-азербайджанському нагірнокарабаському конфлікті. Коли працював у державних органах, доводилося брати участь у розміщенні біженців і переселенців — вигнаних із рідних земель — Вірменії та Нагірного Карабаху азербайджанців. У кожному місті чи районному центрі там є кладовища — алеї «шехидів», моїх співвітчизників, які загинули від рук вірменських сепаратистів у Нагірному Карабаху. Монографію я присвятив пам'яті невинних людей, які стали «мішенями» терористів.



Азербайджанські біженці з району нагірнокарабаського конфлікту, 1993 рік

Нині проблема тероризму й геноциду стосовно азербайджанського народу залишається нерозв'язаною. Дуже важливо, що Президент України під час виступу на 67-й Генасамблеї ООН наголосив, що Україна всіляко сприятиме процесу нагірнокарабаського

врегулювання, а також женецьким дискусіям з питань безпеки та стабільності на Кавказі. Упевнений: якби Вірменія, Грузія та Азербайджан знайшли можливість забезпечити стабільність у регіоні, вони не поступалися б у розвиткові й стали б цивілізованішими навіть за Прибалтійські країни...

Що ж до ситуації в Україні, то, як ви пам'ятаєте, після вибухів у Дніпропетровську Президент України увів у дію рішення Ради національної безпеки та оборони «Про заходи щодо посилення боротьби з тероризмом в Україні». Фахівці РНБО звернули увагу, що підвищення рівня терористичної загрози в Україні стає надзвичайно серйозною проблемою. Серед основних причин тероризму вони називають, зокрема, політизацію проблематики міжнародних, етноконфесійних відносин, поширення громадянської нетерпимості та протистояння, а також негативний вплив міжнародних терористичних і релігійно-екстремістських організацій.

Розмовляв Олексій СИЩУК

5.13. Состоялась презентация книги «Институт президентства в борьбе с международным терроризмом (сравнительный юридический анализ законодательств Украины и Азербайджанской Республики)»¹

Баку, 10 апреля 2013 г. (АЗЕРТАДЖ). В Бакинском государственном университете (БГУ) состоялась презентация книги «Институт президентства в борьбе с международным терроризмом (сравнительно-правовой анализ законодательств Украины и Азербайджанской Республики)» профессора кафедры международного права Института международных отношений Украинского национального университета авиации, действительного члена Ассоциации юристов Украины, доктора юридических наук Арифа Гулиева. Книга издана в Украине.

¹ https://azertag.az/ru/xeber/Sostoyalas_prezentaciya_knigi_Institut_prezidentstva_v_borbe_s_mezhdunarodnym_terrorizmom_sravnitelnyi_yuridicheskii_analiz_zakonodatelstv_Ukrainy_i_Azerbaidzhanskoi_Respubliki-255435

Как сообщает АЗЕРТАДЖ, в мероприятии приняли участие представители соответствующих структур, известные ученые и специалисты, студенты юридического факультета БГУ. Выступивший на нем ректор университета, депутат Милли Меджлиса, академик Абель Магеррамов рассказал о значении политики общенационального лидера Гейдара Алиева, подчеркнул, что политический курс великого лидера успешно продолжает Президент Ильхам Алиев.



Ректор отметил, что благодаря политике Президента Азербайджана Ильхама Алиева наша страна стремительно развивается.



Говоря о представляемой книге, А. Магеррамов отметил, что издание посвящено проблеме международного терроризма, являющегося тяжелым бедствием для человечества, и вопросам его предотвращения.

Коснувшись армяно-азербайджанского, нагорно-карабахского конфликта, ректор напомнил о политике терроризма, про-

водимой армянскими захватчиками. Он подчеркнул важность борьбы с терроризмом, отметив, что для этого имеются нормативно-правовые документы.

Декан юридического факультета БГУ, профессор Амир Алиев рассказал о научном творчестве автора книги, профессора Арифа Гулиева, его ценном вкладе в юридическую науку, высказал свое мнение об издании.



Заведующий кафедрой Национальной академии авиации, профессор Ибрагим Гулиев, профессор БГУ Рамиз Севдималиев и другие подчеркнули значение книги, отметили, что в издании дан научный анализ направлений, методов и форм борьбы с терроризмом.

Руководитель рабочей группы по азербайджано-украинским межпарламентским связям Эльдар Ибрагимов рассказал об отношениях двух стран.

Автор книги, профессор А. Гулиев подчеркнул, что общенациональный лидер Гейдар Алиев уделял постоянное внимание и заботу о науке и образовании. Он отметил, что идеи гениального руководителя настойчиво претворяет в жизнь Президент Азербайджана Ильхам Алиев. А. Гулиев выразил признательность организаторам и участникам мероприятия.

ОБРАЩЕНИЕ К ЧИТАТЕЛЮ: УКРАИНСКИЙ ПЕВЕЦ АЗЕРБАЙДЖАНСТВА

Эта книга — третий том объемного труда под общим названием «Украино-азербайджанские отношения: право, политика, дипломатия», который принадлежит перу Арифа Джамиля оглу Гулиева, доктора юридических наук, профессора кафедры международного права Национального авиационного университета, заслуженного работника образования Украины, главы общественной организации «Ученый совет азербайджанцев Украины» и «Институт народной дипломатии», соучредителя международной общественной организации «Институт азербайджанства».

А еще Ариф Гулиев — дипломат и журналист, который всей своей жизнью и многолетней работой подтверждает: мудрый человек — не только тот, кто сам обогатился знаниями, научился добросовестно и плодотворно трудиться. Настоящий мудрец — тот, кто умеет передавать свой опыт и знания. Чтобы на собственном примере учить других, помогать им понимать суть вещей, избегать ошибок и ненужных заблуждений. Только в этом случае дело, которому служит каждый человек, не умирает и не забывается вместе с уходом человека или отходом его от дел.

Г-н Гулиев — именно такой человек. Много лет он проработал на государственной службе, а потом и дипломатом в Посольстве Азербайджана в Украине в непростые времена, когда процесс становления и укрепления на международной арене проходили оба эти молодые государства, возникшие на обломках СССР. И г-н Гулиев не только успешно работал, но и обобщал опыт этой работы, чтобы потом стать источником знания для всех других, кто ступит на похожую стезю. Уйдя из дипломатии на преподавательскую работу, он остался в Украине, в Национальном авиационном университете (НАУ).

И научная работа ему тоже удалось в полной мере. Когда в 2013 году ему присуждали звание «Заслуженный работник образования», то отмечали его как ученого и автора ряда научных трудов на тему комплексного исследования механизмов международно-правового регулирования борьбы с терроризмом, исследователя института президентства и его роли в борь-

бе с терроризмом, определении деятельности по реализации международных антитеррористических норм в национальном законодательстве.

Третий том его большой монографии уже одобрен в НАУ и в Министерстве образования и науки Украины как научное пособие для специалистов, дипломатов, экспертов по межгосударственным связям и журналистов, описывающих и изучающих международные отношения. В данном случае — не только украинско-азербайджанские, а более широкие, охватывающие огромный контекст региональной и международной политики. Пять больших глав книги затрагивают самую разную проблематику: от зарождения, становления и развития идеи мирового азербайджанства и нагорно-карабахского вопроса, связанного с сепаратизмом и терроризмом, до освещения роли личности общенационального лидера Азербайджана Гейдара Алиева, а также документов и структур, которые подтверждают те или иные тезисы и события истории, дипломатии, прикладной политики.

Изучив эту книгу, вполне можно утверждать, что ее писал певец азербайджанства, живущий в Украине, следовательно, реально помогающий в изучении национальной идеи, которая, в свою очередь, помогла его стране — Азербайджану — обрести стабильность и устойчивое развитие после страшных гражданских конфликтов, насильственных потерь территорий и военных столкновений за них с Арменией (имеется в виду объявивший о своей «независимости» Нагорный Карабах, поддерживаемый Арменией). И это очень важно. Ибо споры о том, какой должна быть национальная идея Украины, продолжаются до сих пор, что и мешает украинскому государству обрести четкие ориентиры развития и найти точные координаты на карте мира. Не географические, а политические, духовные, культурные. Причем общие для большинства украинцев.

С идеей азербайджанства — как доктрины сохранения самобытности азербайджанского народа, платформы для построения азербайджанского независимого государства и духовной основы национально-культурного возрождения страны — впервые авторитетно выступил Гейдар Алиев. Это спасло Азербайджан от гражданской войны и превратило его сегодня в унитарное, демо-

кратическое и независимое государство, которое с каждым годом крепнет экономически и духовно, укрепляет свои позиции в регионе и мире.

И Ариф Гулиев в своей работе только обосновывает и развивает идею азербайджанства как идеал для азербайджанцев всей планеты, как способ, цель, средство и формулу их национального самопознания и национально-государственного бытия. Отдельно г-н Гулиев анализирует вклад в современную историю страны Гейдара Алиева и его преемника на посту президента Ильхама Алиева, а также его супруги — посла доброй воли ЮНЕСКО и ИСЕСКО Мехрибан Алиевой. Отдельно анализируются структуры так называемой народной дипломатии — всевозможные негосударственные общественные и научно-культурные организации, которые успешно продвигают позиции Азербайджана в интеллектуальной и научной сфере. К примеру, достаточно вспомнить, что на проводимый под эгидой Фонда Гейдара Алиева ежегодный Бакинский международный гуманитарный форум съезжаются мировые научные авторитеты в разных отраслях человеческой мысли и признанные интеллектуалы, среди которых обычно 10—16 живых и действующих Нобелевских лауреатов. Вот они и устраивают настоящий «брейнсторм» с азербайджанским колоритом, но для всей планеты.

Читайте книгу Арифа Гулиева. Это действительно источник теоретических знаний и практических советов для реальной прикладной работы.

*Владимир Скачко,
заслуженный журналист Украины,
политолог, политический обозреватель*

Содержание

Вступительное слово	4
СЛОВО АВТОРА. Поучительные уроки для международного сообщества: фундаментальная основа новой логики всей системы правопорядка и гарантий безопасности	6
Благодарность рождается из добрых чувств	16
ГЛАВА 1. УКРАИНА И АЗЕРБАЙДЖАН (НАУЧНЫЕ ТРУДЫ)	44
1.1. Азербайджанство, Фонд Гейдара Алиева и ЮНЕСКО: в межкультурном диалоге народов и цивилизаций	44
1.2. Дипломатическая служба зарубежных стран: особенности механизмов формирования и взаимодействия с госаппаратом (США, Великобритания, Французская Республика, ФРГ).....	58
1.3. Первая — это знак высшей пробы.....	73
1.4. Устойчивое развитие и экологическая цивилизация. Правовые принципы экологической безопасности в условиях развития цивилизации	80
1.5. Особенности правового регулирования сотрудничества Украины с ЕС	85
1.6. Первая конституция независимого Азербайджана как заслуга общенационального лидера Гейдара Алиева	88
1.7. Имидж имиджмейкера — формула профессиональной внешности	95
1.8. День национального спасения и пробуждения.....	108
1.9. Гейдар Алиев и азербайджанская государственность.....	117
1.10. Настоящая дружба, не зная зависти, укрепляет дипломатию... ..	121
1.11. Толерантность — основа социальной стабильности	126
1.12. Правовые проблемы борьбы с глобальным терроризмом: азербайджанский опыт	129
1.13. Государственный терроризм — неотъемлемый элемент политики экспансии Нагорного Карабаха Азербайджана	130
1.14. Фонда Гейдара Алиева — носитель традиций мультикультурализма и толерантности.....	146
ГЛАВА 2. АРМЯНО-АЗЕРБАЙДЖАНСКИЙ НАГОРНО-КАРАБАХСКИЙ КОНФЛИКТ КАК ОРГАНИЗОВАННЫЙ СЕПАРАТИЗМ И ТЕРРОРИЗМ — ПРОБЛЕМА ГЛОБАЛЬНОЙ ЗНАЧИМОСТИ (НАУЧНЫЕ И ОБЩЕСТВЕННО-ПУБЛИЦИСТИЧЕСКИЕ СТАТЬИ)	152
2.1. Нагорный Карабах: короткая история одного неурегулированного конфликта	152
2.2. Двойной стандарт армяно-азербайджанского нагорно-карабахского конфликта	161
2.3. 20 января — 25 лет «Черного января» в Азербайджане.....	177
2.4. 23-летняя Ходжалинская трагедия пока не расследована. Почему?.....	185

2.5. Кровавый январь — никогда не заживающая рана азербайджанского народа	193
2.6. Есть вековая мартовская трагедия в Азербайджане — нет наказания	200
Армянский терроризм, как черный призрак, оставил кровавый след в истории Азербайджана и Турции.....	200
2.7. Жертвы Ходжалинского геноцида ждут наказания для своих палачей ...	209
2.8. Ходжалинского геноцид-24	215
2.9. Армянский нацизм поднимает голову	218
2.10. Нагорный Карабах — проблема международного значения	222
2.11. Карабахский конфликт: кому это выгодно?.....	231
2.12. Уроки ходжалинского геноцида азербайджанцев.....	236
2.13. Нобелевская премия за преступления: лицемерие или цинизм?	242

ГЛАВА 3. ОБ ОБЩЕНАЦИОНАЛЬНОМ ЛИДЕРЕ АЗЕРБАЙДЖАНСКОГО НАРОДА ГЕЙДАРЕ АЛИЕВЕ (ПУБЛИКАЦИИ).....

3.1. Штрихи к портрету Гейдара Алиева	247
Азербайджан на пути собственного строительства	247
Нефть и Азербайджан — понятия нераздельные.....	254
Азербайджан — европейская страна	255
Политический талант президента и возрождение Большого Шелкового пути.....	256
Внешняя политика Гейдара Алиева — добрососедство.....	257
Азербайджанская диаспора и интересы Азербайджана.....	258
Единство не только на выборах	260
3.2. Мастер власти рождается действием слова	263
3.3. Народная память не забывает своих лидеров.....	269
3.4. Слово — это самое мощное оружие Гейдара Алиева.....	273
3.5. Гейдар Алиев — основатель азербайджанской государственности	277
3.6. Гейдар Алиев: «Я выполнил свой долг перед родиной»	282
3.7. Своим спасением Азербайджан обязан Гейдару Алиеву	292
3.8. В память о Гейдаре Алиеве	296

ГЛАВА 4. ФРАГМЕНТЫ УЧЕБНИКОВ: РАЗВИТИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА И ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ВНЕШНИХ СНОШЕНИЙ. ДИПЛОМАТИЧЕСКОЕ И КОНСУЛЬСКОЕ ПРАВО.....

4.1. Международно-правовое регулирование организации и деятельности дипломатических представительств	303
4.2. Институт торгово-экономических миссий государства: дипломатия экономическая	392
4.3. Новые направления деятельности органов внешних сношений в условиях глобализации	407

4.4. Консульские учреждения государств: их классификация и порядок функционирования в международном праве	448
4.5. Международно-правовое обеспечение дипломатической и консульской деятельности: сходства и отличия	479

ГЛАВА 5. НАРОДНАЯ ДИПЛОМАТИЯ КАК ДЕЙСТВЕННЫЙ ИНСТРУМЕНТ РАЗВИТИЯ ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО — НАУЧНОГО РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА (ПИСЬМЕННЫЕ ОБРАЩЕНИЯ, ВЫСТУПЛЕНИЯ И РАЗНЫЕ ПЕРЕПИСКИ).....

5.1. Письмо руководству украинского телеканала «Интер»!.....	510
5.2. Главе Национального союза журналистов Украины господину О.И. Наливайко	514
5.3. Обращение к главе Верховной Рады Украины Рыбаку Владимиру Васильевичу по поводу регистрации в Верховной Раде Украины проекта постановления о признании геноцида армянского народа в 1915—1922 годах в Османской империи.....	516
5.4. Критические замечания по учебному пособию Т.В. Орлова «Історія нових незалежних держав. Post Sovieticum».....	520
5.5. Обращение к главе Верховной Рады Украины Парубию Андрею Владимировичу по поводу регистрации в Верховной Раде Украины проекта постановления о признании геноцида армянского народа в 1915—1922 годах в Османской империи	523
5.6. Выступление на презентации книги Рамиза Мехтиева «Реалии геноцида азербайджанцев», переведенной на украинский язык 30.05.2012	528
5.7. Выступление на презентации монографии «Победное шествие идей Гейдара Алиева» заслуженного деятеля наук, члена-корреспондента Национальной академии наук Азербайджана Ягуба Махмудлу (Академия государственного управления при Президенте Украины)	531
5.8. Выступление на форуме «Интернациональный Союз»	534
5.9. Никто не забыт — ничто не забыто!.....	538
5.10. В Киеве презентована книга нашего соотечественника Арифа Гулиева «Международно-правовой контекст внешних сношений в условиях глобализации»	550
5.11. Наш соотечественник Ариф Гулиев в Киеве успешно защитил докторскую диссертацию	551
5.12. Як протидіяти міжнародному тероризму?	552
5.13. Состоялась презентация книги «Институт президентства в борьбе с международным терроризмом (сравнительный юридический анализ законодательств Украины и Азербайджанской Республики)».....	555
ОБРАЩЕНИЕ К ЧИТАТЕЛЮ: УКРАИНСКИЙ ПЕВЕЦ АЗЕРБАЙДЖАНСТВА.....	558

Навчальне видання

Гулієв Аріф Джаміль огли

**УКРАЇНО-АЗЕРБАЙДЖАНСЬКІ ВІДНОСИНИ:
ПРАВО, ПОЛІТИКА, ДИПЛОМАТІЯ
ТОМ 3
(російською мовою)**

Відповідальна за випуск *М.В.Десятникова*

Формат 60×84 1/16 . Ум. друк. арк. 34,87.

Тираж 500 прим. Зам. №7-91.

Видавництво «Факт»

Україна, 61166, м. Харків, вул. Бакуліна, 11, оф. 2-26.

+38(057)760-47-16, publish_fakt@ukr.net

www.fakt.kh.ua

Свідоцтво про держреєстрацію: серія ДК № 3172 від 22.04.2008 р.

Виготовлено у ФОП В. Є. Гудзинський

Україна, 61072, м. Харків, вул. 23-го Серпня, 27.

+38(057)340-52-26, for_veg@ukr.net

Свідоцтво про держреєстрацію: серія ХК № 269 від 23.11.2010 р.



Ариф Гулиев вместе с руководством Бардинского района во время встречи Гейдара Алиева в конце 70-х годов прошлого века



Последняя встреча с Гейдаром Алиевым в Бориспольском аэропорту в г. Киеве



С большим другом азербайджанцев Украины Леонидом Кучмой



Украинская делегация посетила Аллею почетного захоронения, могилу общенационального лидера, архитектора и создателя современного независимого Азербайджанского государства Гейдара Алиева в честь его 95-летия



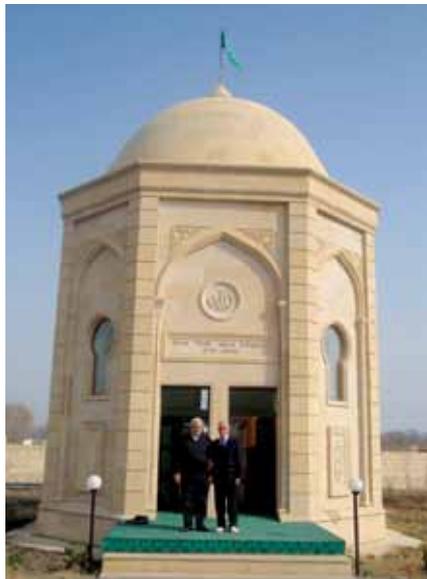
Почтение памяти в Шехидляр хиябаны героических сынов и дочерей, павших за независимость и территориальную целостность Азербайджана, к мемориалу «Вечный огонь»

Харьковские ученые почтили память в Шехидляр хиябаны в г.Баку на могиле Национального героя Азербайджана, уроженца Харькова Виктора Серегина





Сейид Юсиф Ага



Почтение памяти Сейида Юсифа Ага
с сыном и другом Гусейном Аббасовым



Почтение памяти руководителя
молодости и Героя
Рустама Сафаралиева

С Ахундом Гаджи
Рамазаном
и дочкой Конуль
молимся памяти
перед могилами
матери, бабушки
Савад нана и отца,
дедушки
Джамиля Гулиева





12 декабря 2017 года.
Азербайджанский коллектив «SOCAR» в день памяти общенационального лидера Гейдара Алиева возле его памятника в г. Киеве



Друзья 10-го курса Суворовского училища на полевом занятии

Друг, помощник депутата Верховной Рады Украины Богдана Маткивского, боец за Украину Видади Исрафилов с гордостью на фоне родного флага и готов сделать все для укрепления дружбы между народами Украины и Азербайджана





Во время встречи в Национальной академии авиации Азербайджана: проректор, профессор Адалат Самедов, профессор Эльдар Велиев, Президент НАН Азербайджана, академик Акиф Ализаде, ректор, академик Ариф Пашаев, профессор Ариф Гулиев, профессор Бахадур Тагиев



Национальная академия авиации Азербайджана: с ректором, академиком Арифом Пашаевым, земляками профессорами из Украины Эльдаром Велиевым и Арифом Гулиевым



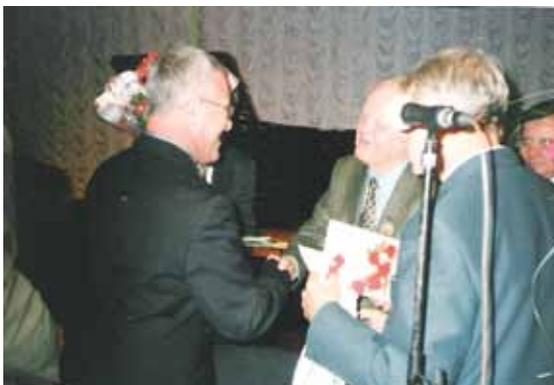
Ариф Гулиев с сыном уважаемого своего преподавателя Бакинского государственного университета, известного писателя Мир Джалала Пашаева, академиком, почетным доктором НАУ и Одесской академии связи и почетным профессором Национальным аэрокосмическим университетом им. Н.Е. Жуковского «Харьковский авиационный институт» Арифом Пашаевым



Ариф Гулиев вместе с другом, ставшим жертвой пули «Зависть правителей»
Евгением Кушнаревым



Научный руководитель
Арифа Гулиева академик
Нина Нижник



Поздравление с днем рождения друга
Бориса Олейника



Ариф Гулиев с председателем комитета Милли Меджлиса Азербайджана, другом Арифом Рагимзаде и научным консультантом Владимиром Антипенко



Ариф Гулиев на берегу Каспийского моря

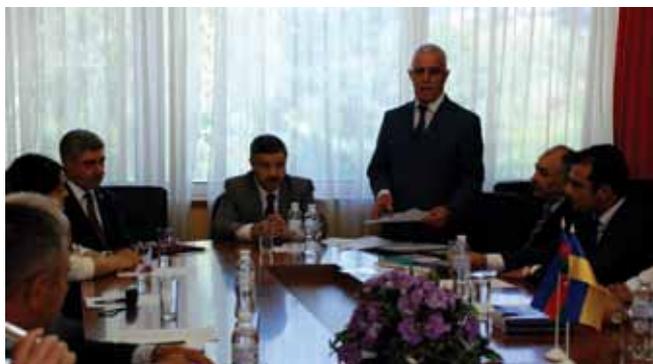


Можно гордиться 20-летней надежной дружбой



Экс-омбудсмен Республика Молдова Аурелия Григориу с друзьями Ровшаном Тагиевым, Фуадом Гусейнзаде и Арифом Гулиевым





Открытие
I конференции
общественной
организации
«Совет ученых
азербайджанцев
Украины»

Во время подготовки
I конференции обществен-
ной организации «Совет
ученых азербайджанцев
Украины» с вице-президен-
том НАН Украины Сергеем
Пирожковым, Антоном
Наумцом, представителем
НАН Азербайджана,
академиком-секретарем
Теймур Каримли
и Арифом Гулиевым



С друзьями, украинскими учеными в Центре Гейдара Алиева



Поздравление с днем рождения президента НАН Украины Бориса Патона



Ариф Гулиев, Владимир Огрызкой (министр иностранных дел Украины (18.12.2007—03.03.2009 гг.) и его коллеги на дипломатических приемах



С другом Чрезвычайным и Полномочным послом Республики Узбекистан в Украине Алишером Абдуалиевым



Ариф Гулиев с академиком Урханом Алекперовым и профессором Аликрамом Абдуллаевым



Участники Международной научно-практической конференции «Политика двойных стандартов в разрешении территориальных конфликтов» в Кишинэу, 25 февраля 2016 г.



Объединение Азербайджанской, Молдавской и Израильской дружбы



Профессора из Турции и НАУ во время совместной конференции о сотрудничестве — Хикмет Каракос, Ариф Гулиев и Сергей Бойченко



Открытие азербайджанского класса, школа № 37 в г. Киеве, экс-заместитель Голосеевской райадминистрации г. Киева Лев, экс-глава департамента образования и науки Киевской городской администрации, ныне Министр образования и науки Украины Лилия Гриневиц, экс-начальник отдела образования Голосеевского района г. Киева Ирина Чернилевская, Чрезвычайный и Полномочный Посол Таят Алиев и Ариф Гулиев.
4 апреля 2009 г.



Ученики Азербайджанского класса в библиотеке им. Самеда Вургуня в г. Киеве в присутствии Чрезвычайного и Полномочного Посла Азербайджана Эйнулла Мадатли и председателя Международной общественной организации «Институт Азербайджанства» Олега Крапивина читали стихи «Азербайджан» на разных языках



Ученики азербайджанского класса вместе с учительницей Сафайе Наибовай





Юные украинские азербайджанцы в библиотеке им. Самеда Вургуня в г. Киеве изучают государственные символы Украины и Азербайджана



Директор школы № 247 г. Киева Татьяна Вишневская с медалистами и активистами азербайджанских классов школы: Арзу Алиевой, Лаурой Пашаевой, Мехин Гусизаде во время торжества Новруз-байрам



Ученица Азербайджанского класса, отличница – юная украинская азербайджанка Афида Теймурова (родом из Карабаха) в Музее книги Киево-Печерской Лавры во время презентации книги поэта, друга азербайджанцев Николая Мирошниченко, читает стихи о встречах Александра Македонского и правителя Бардинского Нушаба ханым из поэмы Низами Гянджави «Искендернаме»



Ученики азербайджанских классов после торжественных мероприятий в честь 25-летия независимости Азербайджана



В мероприятии «Мы твои дети, Украина» выступают ученики азербайджанских классов и их друзья в г. Киеве, читают стихи Самеда Вургуня «Азербайджан» на 16-ти языках



Ведущие



Выпускной вечер на телеканале «Интершколы», среди учеников — Ондар Мурад Гулиев. Первыми его поздравили сестра Сафия и дед Ариф



Спортивные мероприятия



Слушатели Национальной Академии государственного управления при Президенте Украины: секретарь Патриархии УАПЦ Отец Виталий Даньчак, экс-омбудсмен Республ-ка Молдова Аурелия Григориу и профессор Ариф Гулиев с общим другом Дмитрием Харитоновым (начало XXI века)

Аурелия Григориу, Андрей Даньчак
и Ариф Гулиев



Внучка Сафия со своими друзьями в киевском городском садике № 143



Юные украинские азербайджанцы-друзья вокруг дедушки Арифа Гулиева и Мехмана Сафарова



День рождения подруги семьи Амелии ханым Бойченко



Друзья харьковского землячества
Владимир Филенко и Ариф Гулиев



Землячки по южному Кавказу —
внучка Сафия и воспитательница
Лия Мchedlishvili



Земляки-харьковчане
Музанфар Намазов,
Заид Заидов,
Ариф Гулиев,
Анар Заидов и внук
Ондар Мурад Гулиев
обозревают красоты
Харькова



Маариф, Ариф
и Эйваз Гулиев



Круглый стол дружбы народов в дни Гуманитарного форума в Баку: Ариф Гулиев, Аурелия ханым Григориу, Олег Кузнецов, Владимир Скачко, Александр Сергей, Ибрагим Меликов, Елена Еловик и др. Укрепились дружеские контакты на благо Молдовы, Израиля, Италии, Украины, России, Беларуси и Азербайджана



Во время Гуманитарного форума с друзьями: Ариф Гулиев, Аурелия Григориу и Олег Кузнецов



Встреча АзТВ «Günün nəbzü» («Итоги дня»): ведущий Ровшан Мамедов, участники: Ариф Гулиев, Аурелия Григориу, Сандро Тэти и Вагиф Байрамов



С другом Чрезвычайным
и Полномочным послом
Грузии Григолой Катамадзе



Молдавские встречи
с друзьями



Участники Бакинского IV международного гуманитарного форума
на чайных плантациях в Азербайджане г. Ленкоран



Выступление на IV Съезде азербайджанцев мира



Ариф Гулиев получает медали в «Тарагги» («Прогресс») из рук главы Администрации Президента Азербайджана, академика Рамиза Мехтиева



Молдавские земляки Вугар Новрузов и Мухариб Аллахвердиев поздравляют Арифа Гулиева и Фархада Туранлы



Презентация книг азербайджанского исследователя, известного публициста, политолога Теймура Атаева «Из истории геополитической борьбы за территории России, Украины, Белоруссии и Балтии» (на украинском языке), «Ислам в Украине: прошлое, настоящее, будущее» (на русском языке) в библиотеке им. Самеда Вургуня г. Киева



Друзья «Благотворительного фонда Октяя Алиева»



Святейший Патриарх Киевский и всея Руси-Украины Филарет
и Ариф Гулиев



С украинскими друзьями



Украинские друзья за чайным столом беседуют о сотрудничестве с коллегой в Турции



Ариф Гулиев, муфти духовного управления мусульман Украины, шейх Ахмед Тамим и Акшин Гулиев во время ифтара в честь праздника Рамазана в г. Киеве

Во время Ифтар месяца Рамадан, организованного Духовным управлением мусульман Украины, 2018 г.





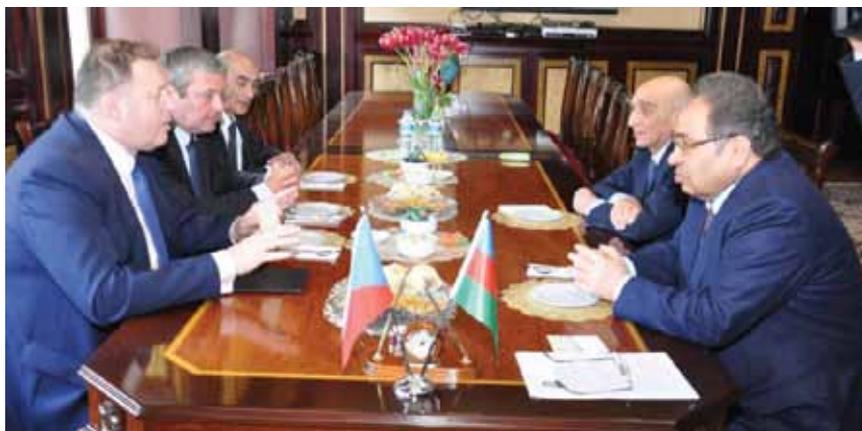
Инициаторы и участники научной поездки украинских ученых в Баку:
Видади Гусейнов, Ильгар Керимов, Азер Шукюров, Натиг Гурбанов, Фуад Сардарлы, Октай Мамедов, Александр Труш, Ариф Гулиев, Евгений Сокол, Турал Искандаров и Закир Алиев



В Азербайджанском техническом университете: Азер Шукюров, Закир Алиев, Александр Труш, Евгений Сокол, Халиг Яхудов, Ариф Гулиев, Ильхам Пирмамедов

Украинские ученые вместе с руководством Азербайджанского технического университета готовятся подписать Соглашение между вузами





Встреча ректора Бакинского государственного университета, академика Абела Магеррамова и проректора Айдына Казымзаде с ректором Национального технического университета «Харьковский политехнический институт», члена-корреспондента НАН Украины Евгением Соколом, проректором, профессором Александром Трушом и одним из инициаторов встреч академиком Закиром Алиевым



В кругу ученых-друзей.
Шохраддин Аскеров,
Александр Пухкал
и Ариф Гулиев

Между Бакинским государственным университетом и Национальным техническим университетом «Харьковский политехнический институт» подписано Соглашение о сотрудничестве. Ректор, академик Абел Магеррамов с ректором, членом-корреспондентом НАН Украины Евгением Соколом





Рабочая встреча с руководством НАУ Владимира Исаенко и директора департамента международных отношений Вячеслава Тимохина, д.ю.н., профессора, декана юридического факультета Бакинского государственного университета Амира Алиева, д.ю.н., профессора Тургая Гусейнова и Арифа Гулиева



Коллектив кафедры международного права Учебно-научного Института международных отношений Национального авиационного университета



Вместе с комиссией, отметившей заслуги Народного коллектива «Школа кавказских танцев»



При спонсорской поддержке Объединенной общины азербайджанцев Днепропетровщины во главе с Фирузой Ибрагимовым, Эльдаром Тагиевым и Рашадом Тагиевым проведен чемпионат мира по водно-лыжному спорту в г. Днепре



Первое окружение в Киеве: слушатели 10-го курса Суворовского училища, сентябрь – октябрь 1989 г.



Участники Международной научно-практической конференции «Современные правовые системы мира: тенденции и факторы развития», Киевский национальный университет технологии и дизайна. 25 мая 2017 г.



Во время круглого стола в Киевском национальном университете им.Т. Шевченко: доцент Валерий Калиновский, профессоры Мария Мирошниченко и Ариф Гулиев

Во время 10-летия работы в НАУ — первый иностранный студент, попавший на Доску Почета НАУ азербайджанец Джабраил Велизаде, декан Ольга Шевченко и Ариф Гулиев



Семьи Владимира Стельмаха и Арифа Гулиева во время отдыха в украинской здравнице в Ужгороде



Акшин Гулиев с семейным другом
Акифом Искендеровым в Киеве
Ингилаб Наибов с названной
в честь его сестры маленькой Сафией



Ариф Гулиев с внуками родных: Нигар, Ниджат, Руслан, Савад и Туркан



Маленький Ариф Гулиев



В Бардинском родном саду



Родные в городе Винница вспоминают с друзьями Бакинские красоты



С родственниками
прогулки в День цве-
тов в парке Славы,
г. Киев



Друзья в окружении
Каспийской красотой



С друзьями за чайным столом на берегу родного Барда:
Эльбрус Алиев, Магеррам Шафиев, Юнис Мамедов и Ариф Гулиев



Земляки за круглым столом, посвященного трагическим событиям организованного армянами Ходжалинского геноцида азербайджанцев (26.2.1992 г.) в Нагорном Карабахе Азербайджана



Ариф Гулиев
со своими студентами



Земляки друзья Рагим Мамедов
и Ариф Гулиев



20-ти летняя дружба с председателем Харьковского областного совета Сергеем Черновым укрепляет настоящую дружбу между учеными и деловыми кругами Азербайджана и Украина в лице профессоров Александра Труша и Арифга Гулиева, Анара Захидова и Видади Гусейнова



Ариф Гулиев с другом
Чрезвычайным и Полномочным
послом Республики Молдова
в Украине Русланом Болбочаном



Профессор Ариф Гулиев со своими студентами Учебно-научного Института международных отношений Национального авиационного университета



После получения
сертификата почетного
члена редакционного
совета международно-
го журнала
«Мой Азербайджан»
в семейном кругу
с главным редактором
Эмилем Насирли



Отчет родной Бардинской электронной библиотеке



Ариф Гулиев отчитывается перед коллегами — слушателем НАГУ при Президенте Украины Олегом Якимчуком, кандидатом политических наук Алексеем Свитко и Ондаром Мурадом Гулиевым



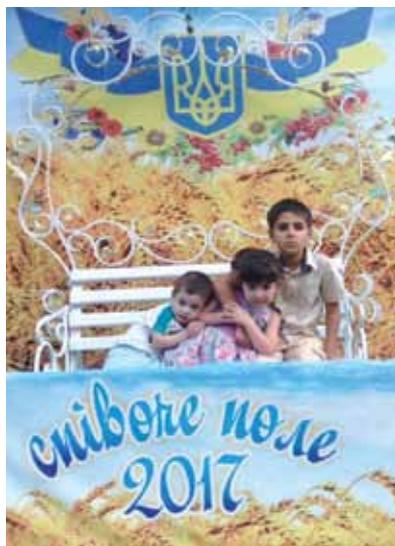
Благодаря заслуженному ученому Замине ханым Алиевой студенты Института Филологии КНУ им. Тараса Шевченко изучают Азербайджанский язык, культуру и ценности мультикультурализма



Ариф Гулиев,
Чрезвычайный
и Полномочный
Посол Турции
Йонет Тезель
и врач-земляк
Али Багиров



Ариф Гулиев с профессором Александром Корыстиным и земляком Эльшадом Садыговым за чайным столом



Внучка, ученица 6-А класа,
г. Винница Нурана Алиш кызы
Сафарова заняла 1-ое место
в конкурсе чтения стихов
Т. Г. Шевченко



Ондар Мурад Гулиев с родными и преподавателем Викторией Свидницкой в канун нового учебного года





**ЗБІРНИК МАТЕРІАЛІВ
III МІЖНАРОДНОЇ
НАУКОВОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ
"РОЗВИТОК ГРОМАДЯНСЬКОГО
СУСПІЛЬСТВА:
ДУХОВНІСТЬ І ПРАВО"**

**ВІСНИК
МІП**

**ЄАІ УКРАЇНА І НАТО
UKRAINE-NATO**



**УКРАЇНСЬКОГО
ВІДПІЛІННЯ МІЖНАРОДНОЇ
АКАДЕМІЇ НАУК ВІННОЇ
ШКОЛИ**



Науковий

НАУКОВИЙ ВИСНИК НАСНУ
НАКІ ОБ'ЄКТИ ІНТЕРЕСУ
ВІСНИК НАСНУ

**НАУКОВИХ
1, № 1, 2000**

**XXI ЗІСТ
GLOBAL PROBLEMS OF
HUMANITY**

**МІНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
Державний науково-дослідний інститут**

ЖАГИ ПОХОРОНА



**ВІСНИК * ЛІТНІЙ *
№ 20**

КОНФРАНС



ВЕРДІ

2, 201

ПРА

"С благодарностью к редакциям изданий, где

10/3



ВІСНИК

національного університету

МАТЕРІАЛИ
національного університету

МАТЕРІАЛИ
НАЦІОНАЛЬНИ ТА МІЖНАРОДНІ СТАНДАРТИ
ТЕХНІЧНІ ТА ПЕРСПЕКТИВНІ ПОСІБКИ

HALQA BAĞISLANAN ÖMÜR

ПОЛІТИКА І ЧАС
УРАВА В АРХИТЕКТУРНІ ВІСНОСІ

OF THE UKRAINIAN
ISSN 2225
Економіка і суспільство
проблеми
2010
№4(24)

ACIÖ DÜNYA
İctimai-siyasi, elmi-kültürel jurnal

АБО
СУЩІВІСТЬ

Випуск 50
ПРАВА
СТРАТЕГІЯ.az

ZƏR TAC

1(14)/2004

были размещены научные труды автора"

